

第99回 慶尙南道豫算決算特別委員會會議錄 第6號

慶尙南道議會事務處

日 時 : 1993年 12月 20日(月)

場 所 : 內務委員會會議室

議事日程

1. 1993年度慶尙南道第3回追加更正歲入·歲出豫算案

審査된 案件

1. 1993年度慶尙南道第3回追加更正歲入·歲出豫算案(繼續) 1面

1. 1993年度慶尙南道第3回追加更正 歲入·歲出豫算案(繼續)

(11時 10分 開議)

○ 委員長 池基浩 : 議席을 整頓하여 주
시기 바랍니다.

1993年度 第99回 慶尙南道議會 定期
會 第6次 豫算決算特別委員會 會議을
開議합니다.

그러면 1993年度 慶尙南道 第3回 追
加更正 歲入歲出 豫算案을 上程합니다.

豫算決算特別委員 여러분! 바쁘신데
도 계속되는 심사에 참여해 주셔서 감
사합니다.

關係公務員 여러분들도 연일 업무에
시달리면서도 이 자리에 나와주셔서 대
단히 감사합니다.

豫算案에 대한 심사순서에 대하여 간
단하게 말씀드리겠습니다.

먼저 企劃管理室長의 제안설명이 있
은 다음에 專門委員으로부터 검토보고

를 들은 후 各委員會 所管부터 室局長
의 보고를 듣고 委員여러분의 질의 토
론을 마친후 내부조정을 거쳐 의결하게
되겠습니다.

그러면 宋銀復 企劃管理室長께서 먼
저 제안설명을 해주시기 바랍니다.

○ 企劃管理室長 宋銀復 : 존경하는 池
基浩 豫算決算特別委員會 委員長님, 그
리고 委員 여러분!

지난 11月 20日 今年度 道議會 定期
會를 開議한 이래 行政事務監査 道政에
관한 질문 '92年 決算審議와 '94年度
本豫算外에도 여러가지 案件을 審議하
시느라 노고가 많으셨습니다.

희망찬 文民政府를 탄생시킨 계유년
도 이제 열흘 남짓 남았습니다.

올 한해는 공직자재산등록, 금융실명
제 실시, 우루과이라운드 협상 타결로
인한 쌀시장 개방 등 예년에 볼 수 없
었던 국내외적 변화가 소용돌이 친 한

해였습니다.

우리 道도 이러한 國家의 改革政策과 國際的 變化에 대응하기 위하여 깨끗한 공직풍토조성, 민원1회 방문처리제, 행정조직 축소와 예산의 절감으로 고통분담의 술선, 중소기업육성기금조성, 기업활동 규제완화, 한읍면 한명품갯기 추진, 농수산물유통 구조개선, 농어촌 정주 기반 조성등에 지혜와 역량을 결집하여 사업을 추진해 왔으며, 나름대로 성공을 거두었다고 생각합니다만 보다 알찬 마무리를 위하여 第3回 追加更正豫算案을 議會에 제출하고 審議를 요청하게 되었습니다.

委員여러분께서도 잘 아시는 바와같이 今年度 第3回 追加更正豫算案은 그동안 추진해왔던 각종 시책들을 총정리하기 위한 決算의 의미를 가지는 豫算이라 하겠습니다.

금번의 第3回 追加更正豫算案 編成 主要内容은 中央에서 지원되는 국고보조금과 교부세의 변경내시에 따른 예산의 정리, 지난 여름의 농작물 냉해피해보상금, 태풍과 집중호우로 인한 피해복구비등 연내 사업마무리를 위해 추가로 소요되는 사업비가 대부분입니다.

이러한 追加更正豫算案의 규모는 總 1兆4,166億 원으로서 一般會計 8,336億 원, 特別會計 5,830億 원입니다.

회계별 주요 세입세출 내용을 말씀드리면 一般會計가 既定豫算보다 533億 원이 증액된 반면 特別會計는 384億 원이 감액되어, 예산전체 규모로는 189億 원이 증액된 것입니다.

세입부분은 일반회계에서 태풍로빈과 8月 13日 호우피해복구를 위한 국고전환 지방세 201億 원, 국고보조금 추가내시분과 교부세 295億 원, 공급이자 수입 등 세외수입 37億 원이 증액되었으며, 특별회계에서 울산온산공단주민 이주지원 특별회계의 토지매각대금 532億 원을 감액하고, 그 부족재원을 지방채 150億 원으로 대체 계상하였습니다.

세출부분은 농작물 냉해보상금과 수해복구비 106億 원, 도세징수교부금 부족분 86億 원, 保健環境研究院 土地買入費 4億 원, 도로교통안전표지판 설치비 6億 원, 국고보조사업비 등 408億 원이 증액편성되었으며, 각종 사업의 완료에 따른 집행잔액 77億 원을 감액하여 연내 마무리에 추가소요되는 사업에 계상하였고, 울산·온산공단주민 이주지원 특별회계의 세입감소로 사업비 382億 원을 감액 계상하였습니다.

아울러 연내 마무리가 어려울 것으로 예상되는 청소년수련원 건립 등 10개 사업 32億 원을 내년도로 명시이월하기 위하여 예산현액으로 관리하도록 하였습니다.

존경하는 池基浩 委員長님! 그리고 委員여러분, 지금까지 말씀드린 第3回 追加更正豫算案 內容은 금년도 마무리 예산편성이라는 점을 이해하시고 원안대로 의결하여 주실 것을 부탁드립니다.

끝으로 연일 계속되는 豫算案의 審議에 노고가 많으신 委員 여러분들께 다시한번 감사를 드립니다.

감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음은 李贊喜 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○ 專門委員 李贊喜 : 1993年度 第3回 追加更正豫算案에 관한 檢討報告를 올리겠습니다.

〈報 告〉

目 次

1. 第3回 追加更正豫算의 編成事由
 - 가. 根 據
 - 나. 編成事由
 2. 主要內容(豫算總則)
 3. '93豫算 規模
 - 가. 總 括
 - 나. 一般會計
 - 다. 特別會計
 4. 審査經過
 5. 常任委員會別 豫備審査結果
 6. 檢討意見
1. 第3回 追加更正豫算의 編成事由
- 가. 根 據 : 地方自治法 第121條와 地方財政法 第36條
 - 나. 編成事由
 - 1) 歲 入

□ 一時借入 限度額

○ 國庫補助金 增額에 따라 事業費 整理

○ 土地賣却 不振에 따른 地方債發行

2) 歲 出

○ 水害復舊에 따른 國庫補助事業의 道費負擔

○ 年內 마무리 및 追加事業費計上

○ 不必要한 經常的 經費 削減

○ 各種 事業費 執行殘額 減額

2. 主要內容(豫算總則)

1) 豫算總則은 一般會計 8,336億28百萬元, 特別會計 5,829億68百萬元, 總 1兆4,165億96百萬元으로 既定豫算 對比 149億63百萬元이 增加하여 1.1% 增加된 豫算으로 編成되어 있습니다.

2) 1993年度 一時借入 限度額은 總 424億13百萬元으로 一般會計 250億원, 特別會計 174億13百萬元으로 編成되었으며 會計別 豫算額 및 一時借入 限度額은 다음과 같다.

(單位 : 百萬元)

會 計 別	豫 算 總 額	一時借入 限度額
總 計	1,416,596	42,413
一 般 會 計	833,628	25,000
特 別 會 計	582,968	17,413
道 路 補 修 重 機 運 營 管 理	2,354	
醫 療 保 護 基 金	31,822	954
農 漁 村 住 宅 改 良 事 業	5,200	155

會 計 別	豫 算 總 額	一時借入 限度額
地方工業開發獎勵地區造成事業	154	4
새 마을 所得 特別 支援 事業	166	4
南 江 湄 建 設 支 援 事 業	62,574	1,877
蔚 山 · 溫 山 移 住 對 策	26,800	803
公 有 林 野 管 理	308	9
地 方 讓 與 金 管 理	152,412	4,572
公 營 開 發	126,035	3,781
地 域 開 發 基 金	158,936	4,768
中 小 企 業 育 成 基 金 運 用	16,207	486

3) 債務負擔額：該當없음

4) 1993年度 地方債 發行限度額은 2千954億 원입니다.

5) 繼續事業費 調書

(單位：百萬 원)

事 業 名		區分	總事業費	既投資額	'94豫算額	今後投資額
合 計		수정	5,212,553	1,729,697	75,514	3,407,342
		당초	5,192,254	1,733,126	74,964	3,384,164
道 路 事 業	小 計	수정	207,197	93,209	38,140	75,849
		당초	186,899	96,638	37,590	52,671
	웅촌~신평간도로 확·포장	수정	9,801	6,251	1,500	2,050
	남지~유어간도로 확·포장	"	7,411	5,826	1,585	—
	창원~장유간 도로개설	"	58,900	41,900	10,000	7,000
	영산~부곡간도로 확·포장	"	23,638	19,038	4,600	—
	양산~삼랑진도로 확·포장	"	6,002	2,531	1,600	1,871
	창원~진해간(안민터널)	"	84,000	10,000	12,000	62,000
	정곡~법수간도로 확·포장	"	12,384	5,934	3,522	2,928
	아 월 교 재 가 설	"	1,765	492	1,273	—
	망 성 교 상 판 재 가 설	"	1,197	793	404	—
	서 생 교 재 가 설	"	2,100	444	1,656	—
河川 整 備 事 業	小 計	3건	5,005,355	1,636,488	37,374	3,331,493
	하천정비기본계획수립	당초	20,948	3,517	1,300	16,131
	수해상습지개선사업	"	59,665	37,292	7,584	14,789
	일반하천개수사업	"	4,924,742	1,595,679	28,490	3,300,573

6) 明示移越事業調書

(單位: 百萬元)

事業名	移 越 額		完工豫定日	移 越 事 由
	目	金額		
合 計		4,078		
마·창 시민휴식 공원 설계용역비	용역비	810	'94. 7	건설부의 국토이용계획 변경승인지연으로 관광지 개발계획 실시설계 용역발주 및 환경영향평가 용역발주 지연
청소년수련원건립	감리비	50	'95. 12	부지매입지연으로 공사 미착공
	시설비	1,500		
	소 계	1,550		
단감연구소 부지 매입	토지매입비	238		지주의 계약거부로 인하여 부지매입 지연
거창소방서 신축	시설비	258	'94. 12. 31	거창소방서 설치승인 지연 ('93. 12. 1)으로 인하여 공사 미착공
	실시설계비	23		
	감리비	8		
	소 계	289		
중리소방파출소 신축	시설비	146	'94. 12. 31	부지 미확보로 인하여 공사 미착공
	조사설계비	1		
	실시설계비	4		
	소 계	151		
평거소방파출소 신축	시설비	175	'94. 12. 31	파출소 설치승인 지연('93. 12. 1)으로 인하여 공사 미착공
	실시설계비	8		
	소 계	183		
도남소방파출소 신축	시설비	88	'94. 12. 31	부지 미확보로 인하여 공사 미착공
	실시설계비	5		
	시설부대비	3		
	소 계	96		
사천소방파출소 신축	시설비	141	'94. 12. 31	신축예정부지 소유권 확정 판결지연('93. 10. 26)으로 인하여 공사 미착공
	실시설계비	4		
	소 계	145		
도로표지판보수 및 신설(도로관리사업소)	시설비	374		절대공기부족
도로표지판보수 및 신설(도로관리사업소 진주지소)	시설비	242		절대공기부족

7) 一般會計 豫備費는 71億79百萬元으로 總豫算額의 0.8%에 該當됩니다.

3. '93豫算規模

가. 總 括

(單位：百萬元)

會 計 別	豫 算 額	既定豫算額	追更豫算額		備 考
			增 減	比率(%)	
合 計	1,416,596	1,401,633	14,963	1.1	
一 般 會 計	833,628	780,303	53,325	6.8	
特 別 會 計	582,968	621,330	△38,362	△ 6.2	
公 企 業 特 別 會 計	284,971	284,971	—	—	
公 營 開 發 事 業	126,035	126,035	—	—	
地 域 開 發 基 金	158,936	158,936	—	—	
其 他 特 別 會 計	297,997	336,359	△38,362	△11.4	
道路補修重機運營管理	2,354	2,354	—	—	
醫 療 保 護 基 金	31,822	31,822	—	—	
農 漁 村 住 宅 改 良 事 業	5,200	5,200	—	—	
地方工業開發獎勵地區造成	154	149	5	3.7	
새마을所得特別支援事業	166	166	—	—	
南江·밀양댐支援事業	62,574	62,682	△ 108	△ 0.2	
蔚山·溫山工團住民移住支援事業	26,800	65,059	△38,259	△58.8	
公 有 林 野 管 理	308	308	—	—	
地 方 讓 與 金 管 理	152,412	152,412	—	—	
中 小 企 業 育 成 基 金	16,207	16,207	—	—	

나. 一般會計

1) 歲入豫算

(單位：百萬元)

區 分	'93豫算額	既定豫算額	追更豫算額	比 率	備 考
總 計	833,628	780,303	53,325	6.8	
1. 地 方 稅	342,500	342,500	—	—	
• 普 通 稅	322,500	322,500	—	—	
• 目 的 稅	13,500	13,500	—	—	
• 過年度收入	6,500	6,500	—	—	
2. 稅 外 收 入	99,071	95,389	3,682	3.8	

區 分	'93豫算額	既定豫算額	追更豫算額	比 率	備 考
・ 財産賃貸収入	535	490	45	9.1	
・ 使用料収入	4,737	4,683	54	1.1	
・ 手数料収入	1,931	1,825	106	5.8	
・ 事業場生産収入	899	1,025	△126	△12.2	
・ 徴収交付金収入	180	136	44	32.3	
・ 利子収入	4,500	1,600	2,900	181	
・ 財産賣却収入	5,125	5,125	—	—	
・ 移越金	69,025	69,025	—	—	
・ 寄附金収入	10	10	—	—	
・ 轉入金	2,537	2,537	—	—	
・ 融資金回收収入	1,200	1,200	—	—	
・ 負擔金	6,019	5,982	37	0.6	
・ 雜収入	2,349	1,727	622	36.0	
・ 過年度収入	24	24	—	—	
3. 地 方 交 付 税	86,361	85,836	525	0.6	
4. 國 庫 補 助 金	232,208	203,250	28,958	14.2	
5. 地 方 債	73,488	53,328	20,160	37.8	

□ 歳入財源은 税外收入中 財産賃貸收入 45百萬元, 使用料收入 54百萬元, 手数料收入 106百萬元, 利子收入 2,900百萬元, 負擔金 37百萬元, 雜収入 622百萬元 増額되었고 事業場 生産收入 126百萬元이 減額

되었으며 地方交付税 525百萬元, 國庫補助金 289億58百萬元, 地方債 201億6千萬元이 増額되어 總 歳入에서는 533億25百萬元이 増額되었습니다.

2) 歳出豫算

□ 機能別

(單位: 百萬元)

章 款 別	豫 算 額	既定豫算	追更豫算額	比 率(%)
合 計	833,628	780,303	53,325	6.8
議 會 費	3,504	3,638	△ 134	△3.6
一 般 行 政 費	33,139	33,510	△ 371	△1.1
社 會 福 祉 費	97,452	98,824	△1,372	△1.3
產 業 經 濟 費	224,064	223,380	684	3.0

章 款 別	豫 算 額	既 定 豫 算	追 更 豫 算 額	比 率 (%)
地 域 開 發 費	225,592	178,247	47,345	26.5
文 化 娯 樂 費	27,127	26,874	253	0.9
民 防 衛 費	35,755	37,331	△1,576	△4.2
支 援 其 他 經 費	186,995	178,499	8,496	4.7

□ 性質暫

(單位：百萬圓)

計	人件費	物件費	經 常 移 轉	資 本 支 出	融 資 與 出 資	補 填 財 源	自 治 團 體 內 部 去 來	其 他	豫 備 費
833,628	45,664	46,768	239,285	393,156	1,200	18,136	74,315	7,925	7,179

丁. 特別會計

1) 歲入豫算

(單位：百萬圓)

區 分	'93豫算額	既定豫算額	追更豫算額	增減率 (%)
總 計	582,968	621,330	△38,362	△ 6.1
稅 外 收 入	450,409	503,771	△53,362	△10.5
地 方 讓 與 金	95,926	95,926	—	—
國 庫 補 助 金	21,633	21,633	—	—
地 方 債	15,000	—	15,000	100

2) 歲出豫算

(單位：百萬圓)

區 分	'93豫算額	既定豫算額	追更豫算額	增減率 (%)
合 計	582,968	621,330	△38,362	△ 6.1
人 件 費	1,197	1,301	△ 104	△ 7.9
物 件 費	14,715	15,687	△ 972	△ 6.1
經 常 移 轉	31,347	31,518	△ 171	△ 0.5
資 本 支 出	270,594	303,606	△33,012	△10.8
融 資 與 出 資	166,386	165,686	700	0.4
補 填 財 源	87,688	87,257	431	0.5
自 治 團 體 內 部 去 來	2,537	2,537	—	—
其 他	5,488	7,851	△ 2,363	△ 0.3
豫 備 費	3,016	5,887	△ 2,871	△48.7

4. 審査経過

ㄱ. 提出日字: '93. 12. 13

ㄴ. 回附日字: '93. 12. 20

ㄷ. 上程日字: '93. 12. 20

5. 常任委員會別 豫備審査結果

☐ 歳出總括

(單位: 百萬圓)

委員會別	'93 豫算額	既定豫算額	追更豫算額 (増△減)	豫備審査結果	
				増	減
計	1,416,596	1,401,633	14,963	—	108
運 營	3,504	3,638	△ 134	—	40
企 劃	455,025	456,013	△ 988	—	—
內 務	251,951	230,576	21,375	—	—
文 教 社 會	134,975	135,856	△ 881	—	68
農 林 水 産	202,482	184,929	17,553	—	—
産 業	89,512	92,855	△ 3,343	—	—
建 設	279,147	297,766	△18,619	—	—

※ 農林水産 委員會 所管 豫備審査 報告書 未 添附

☐ 一般會計

(單位: 百萬圓)

委員會別	'93 豫算額	既定豫算額	追更豫算額 (増△減)	豫備審査結果	
				増	減
計	833,628	780,303	53,325	—	108
運 營	3,504	3,638	△ 134	—	40
企 劃	17,642	18,630	△ 988	—	—
內 務	251,785	230,410	21,375	—	—
文 教 社 會	103,154	104,035	△ 881	—	68
農 林 水 産	202,174	184,621	17,553	—	—
産 業	73,305	76,648	△ 3,343	—	—
建 設	182,064	162,321	19,743	—	—

☐ 特別會計

(單位: 百萬圓)

委員會別	'93 豫算額	既定豫算額	追更豫算額 (増△減)	豫備審査結果	
				増	減
計	582,968	621,330	△38,362	—	—

委員會別	'93 豫算額	既定豫算額	追更豫算額 (増△減)	豫備審査結果	
				増	減
運 營	—	—	—	—	—
企 劃	437,383	437,383	—	—	—
內 務	166	166	—	—	—
文 教 社 會	31,821	31,821	—	—	—
農 林 水 産	308	308	—	—	—
産 業	16,207	16,207	—	—	—
建 設	97,083	135,445	△38,362	—	—

□ 削減調査

(單位：千圓)

科 目			事業概要	豫算 要求額	増 減	事 由
項	細 項	細細項				
總 計					△108,000	
지 방 의회운영	의정활동	기 본 경 상 비	의정활동 연구비교시찰	1,555,130	△ 40,000	년말 의원연수 계획은 추진불가 함으로 전액삭감
보건환경 연구원 운 영	서무관리	주 요 사 업 비	보건환경연구 원청사 편입 도로 부지 매입비	408,000	△ 68,000	도로부지매입비 평당 120만원은 과다책정된 것으 로 판단 평당 100만원으로 계 상하여 △68,000 천원 삭감

□ 審査過程에서의 主要質疑 內容

〈運營委員會〉

- 년말 의원연수 계획을 보면 사실상 추진이 불가능한 것으로 되어 있으므로 금회 3회 추경 예산안 4천만원이 편성된 것은 불필요한 예산이 아닌지

〈企劃委員會〉

- 통역관수당 △432만원

- 수당을 삭감하지 않고 남겨놓은 이유는 현재 영어, 일어통역관이 통역의 능력면에서 능숙하지 못하여 중요한 통역을 해야 할 경우와 또한 많은 인원이 왔을 경우를 위해서 예산을 남겨 놓았으나 연말까지 사유 미발생으로 삭감 편성코자 함

- 각종위원회 실비보상금 △1,000

만원, 시간외 근무수당 △650만원, 초과근무자 급식비 △6,700만원

- 전 실·국위원회 실비보상금을 기획담당관실에서 통합관리함으로써 예측이 곤란하여 당초 예산에 2,900만원으로 넉넉하게 계상하였으나 제1회 추경시 900만원을 감액 편성하였음
- 시간외 근무수당과 초과근무자 급식비는 예산 절감차원에서 엄격히 통제를 실시한 결과 남은 집행잔액임
- 지리정보시스템 프로그램 개발 용역비 △15,000만원
 - 지리정보시스템(GIS)용역비가 불필요하게 되어 자체로 GIS에 대한 새로운 분야를 개발하려고 2회 추경에 삭감하지 않고 있었으나 내무부 질의결과 GIS 업무추진에 대해서는 신중을 기하여 추진토록 하라는 회시가 있어 금회 삭감 조치되었음
- 사회지표조사 용역비 900만원
 - '93년에는 창원대학에 분석 의뢰했으나 '93년에는 예산 절감차원에서 경남개발연구원에 과제를 부여 추진토록 하였음. 그러나 동연구원에는 사회지표조사 분야의 전문연구원이 없으므로 추진이 안될 경우를 대비하여 2회 추경에 삭감을 못 시켰음

○ 노인복지증진 및 도서개발업무 해외연수(2명) 400만원

- 노인복지증진 해외연수는 11. 11~11. 21(10일간) 기간으로 대상국은 호주, 뉴질랜드이고 도서개발 업무 해외연수는 11. 14~11. 24(10일간)기간으로 대상국은 일본임 당초 도계획에는 없었으나 중앙계획에 의해 단체연수로 추진되었음. 추진하는 결과가 되었지만은 열심히 배우려는 공무원의 열의를 참작해서 양해바람

○ 도정협조자 사례금 500만원

- 경찰의 연말 민생치안 봉사자에 대한 보상금임

○ 민간단체 보조 △14,000만원

- 민간단체에 대한 보조는 내년에 예산이 낭비되지 않도록 노력하겠으며 절약된 예산은 불용액이 되지 않도록 '94. 1회 추경시 조치하겠음

○ 불용액 발생은 당초예산을 과다 계상한 결과라고 보며 불용액은 제1회 추경에서 삭감조치해야 한다고 보는데 이에 대한 견해는?

- 실무적으로 불용액 최소화 노력하겠으며 불용액이 과거 4~5% 발생되었으나 2%수준 이하로 줄이도록 노력하겠음

〈內務委員會〉

○ 회계관리의 선박비가 36,000천

원 감액 편성된 사유?

- 연간 소요액이 40,000천원 정도이며 당초예산 29,000천원 확보하였고, 1회추경시 국비가 27,000천원 내시되면서 도비 확보 지시에 따라 도비 24,000천원을 추가확보, 총 80,000천원이 계상되어 연말까지 소요예상액을 판단 초과하는 부분을 감액하는 것임
- 8. 21 호우피해 복구비 10,598,711천원의 내용은?
 - 8. 21 집중호우로 피해를 입은 시설중 소규모 시설은 자력(지방비)으로 복구하며 지원(국비)복구 대상으로 결정된 도내 913개소에 대해서 국고전환 사업으로 지난 10월부터 복구지시를 하여 내년 2월말까지 완공할 계획임
- 호우피해 복구비 10,598,711천원에 대하여 국고내시는 받았는지? 또 자력으로 복구를 마친 부분은 어떻게 예산을 배정할 것인지? (빨리 복구한데는 예산지원을 못받고 늦게 복구하는데만 예산지원이 되는 것 아닌지?)
 - 50,000천원 이하는 자력(지방비)복구토록 했으며 이번에 편성된 913개소는 규모가 큰 것으로 국고전환사업이며 규모가 큰 913개소는 완전복구된 곳이 없고 10월중에 국고내시가 되었음

○ '93년도 건강한 국토사업은 마무리 단계인데 시·군에서는 이 사업을 기체로 했는지?

- 교부세와 보조금이 재원으로 조기에 송달되어 시·군에 자금영달이 되었음

〈文教社會委員會〉

가. 보사환경국소관

○ 거택보호자 인원이 감소된 이유는?

- 실제적으로 인원이 감소된 것이 아니고 당초 확보인원을 여유있게 확보했기 때문임

○ 폐속후송선 정기검사비의 구체적 내용은?

- 선박건조회사인 코리아타코마에 의뢰하여 받은 견적내용이며 50%는 국비로 보조되며 나머지는 도비를 부담할 계획임

○ 어린이 심장병 무료치료사업 수술비 잔액발생 사유는?

- 수술대상자 전원 수술후 집행잔액임

○ 간이급수시설 복구비 계상에 따라 회계년도 폐쇄기한까지 공사완료 가능성은?

- 지금 현재까지의 진도가 90%이상이며, 예산편성은 늦어도 사업은 시행하였으므로 문제가 없음

○ 생보자 직업훈련비 잔액발생 사유는?

- 보사부와 내무부의 지원기준이 노동부에 통합되면서 지원기준이 1/2정도 감액되었기

때문에 잔액이 발생되었음
나. 가정복지국소관

○ 어린이 놀이터 50개소가 감소된 사유는?

- 시·군의 신청에 의거 627개소의 보수비를 계상하였으나 사실상 보수대상에만 지원하고 남은 집행잔액임

○ 여성회관 인건비 감액사유는?

- 예산편성 지침에 의거 인건비를 계상했으나, 인원결원, 신규직원, 독신직원 등으로 인해 편성기준액에 미달하기 때문에 집행잔액이 발생한 것임

다. 도민직업훈련원소관

○ 훈련생, 급식비 집행잔액 발생사유와, 향후 훈련생 충원계획은?

- 훈련생 급식비 집행잔액은 훈련생 미달과, 훈련중 퇴소생 발생 등으로 인해 잔액이 발생되었으며, 훈련생 충원계획은 시장·군수와 협조하에 적극적인

충원대책을 수립시행 하겠음

라. 보건환경연구원소관

○ 청사편입 도로부지 매입비 계상사유는?

- 국유지(도로부지)를 본 연구원에서 점유하고 있으며, 법규이행과 정당한 재산권 행사를 위해서 부지를 매입해야 됨

○ 매입비를 평당 120만원으로 책정한 사유는?

- 공시지가가 현재 92만원으로 정해져 있으나, 공인감정사의 감정에 의하여 지급해야 하기 때문에 현시가를 감안해서 편성한 것임

□ 수정안 주요골자 및 제안사유

※ 제안자 : 鄭漢吉 委員외 2人

○ 보건환경연구원 청사편입 도로부지 매입비 408,000천원은 과다계상으로 판단되어 △68,000천원을 삭감함

'93 第3回 追更歳入·歳出豫算案 修正内譯

(單位：千圓)

구 분	과 목				편 성 예산액	수정안 (증·감)	수 정 예산액	수 정 이 유
	관	항	세항	세세항				
보 건 환 경 연구 원	환 경 녹지비	보 건 환 경 연구 원 운 영	서 무 관 리	보건환경 연구 원 청사편입 도로부지 매 입 비 (주 요 사업비)	408,000	△68,000	340,000	도로부지매입 비 평당 120만 원은 과다 책 정된 것으로 판단 평당 100 만원으로 계상 하여 △68,000 천원 삭감
총 계						△68,000		

※ 부대의견(촉구사항 등)

- 향후 국·도비 집행잔액의 최소화를 위해 면밀한 사업계획과 시행계획으로 도민들에게 최고의 행정서비스를 제공할 수 있도록 촉구함
- 도민직업훈련원 훈련생 모집을 위해 철저한 홍보와 면밀한 계획수립으로 훈련생 모집에 총력을 다할 것을 촉구함

〈建設委員會〉

- 재해대책 주요사업비중 사업장별 시설비 책정이 중앙수해복구 확정내용과 동일한지 여부는?
 - 동일함
- 도로표지판 보수 및 신설사업비 명시이월 사유는?
 - 개정된 도로표지 규칙에 따라 '92~'93. 10월까지 총 126백만원의 예산을 투입, 시급한 248개소를 정비하였으며, 94년도에는 총 220백만원의 예산으로 179개소의 도로표지판 정비계획에 그쳐 부족한 864개소 정비에 필요한 사업비 616백만원을 금회 추경에 편성하므로써 명시이월 조치하게 된 것임
- 지방공업장려지구조성사업 특별회계에서 공업단지 타당성 조사 용역비 147,999천원 전액 감액사유는?
 - 함안 가야읍 및 법수면 일원 120만평 조성목적으로 함안가야공단 공업단지 조성을 위해 국토이용계획변경이 년내 불가

한 실정으로 사업집행이 불가하여 전액 감액하게 되었음

- 울산·온산공단 주민이주지원사업 특별회계에서 사업비의 감액사유는?
 - 교통영향평가협의 중앙설계심의가 완료되었으나 환경영향평가 협의가 환경처에서 지연되어 년내 착공이 불가하여 사업비 전액을 감액하게 되었음

6. 檢討意見

□ 總 括

- 지난 1년간 계획했던 도정시책의 결산과 년내 마무리 및 추가사업비 계상 등 합리적 재정운용을 위한 이번 추경예산 편성은 합당한 것으로 사료되나 다음 세입·세출부문은 설명이 요구됩니다.

□ 歲 入

- 전산계산사용료 수입이 기정예산(106,223천원)보다 증액편성된 것은 당초예산에서 지나치게 과소편성된 것으로 사료되며 이에 대한 설명이 요구됩니다.
- 이자수입 부분중 공공예금 이자수입이 기정예산(16억원)보다 181%가 증가한 29억원이 제3회 추경에 편성된 사유설명이 요구됩니다.
- '92년도 적조피해 수산양식물 보조금 5億8千7百萬원을 3회추경에서 세입으로 편성된 사유는?
- 울산 용연 3공구 입주업체 선

수금 등 322億5千9百萬원의 세입결손에 대한 사유설명이 요구됩니다.

□ 歳 出

〈企劃委員會〉

- 노인복지증진 및 도서개발업무 해외연수(각 1명)4百萬원이 편성되어 있는데 해외연수 대상자, 시기, 기대효과등이 설명 요구됩니다.
- 지리정보시스템 프로그램 개발의 5건에 3億6千7百萬원이 삭감된 사유와 불필요한 예산을 파다 편성한 것은 아닌지 설명이 요구됩니다.

〈內務委員會〉

- 공영개발단 사무실 임차료 1億1千萬원이 증액된 사유설명이 요구됩니다.
- 각종 재해피해복구비 106億원의 세부사업과 연말예산 확보로 사업추진의 문제점, 시기의 적정성 등에 대한 설명이 요구됩니다.

〈文教社會委員會〉

- 영세민보호비중 거택보호비 17億4千2百萬원이 삭감된 사유설명이 요구됩니다.
- 공립정신요양병원 진입로 포장공사비 1億원을 삭감하는 사유와 향후계획 설명이 요구됩니다.
- 보육시설 시설별지원(101개소)

8億1千7百萬원의 삭감사유와 보육시설 아동별 지원(2,767명) 10億1千4百萬원이 증액된 사유설명이 요구됩니다.

- 청소년수련원 토지매입비 4億원의 삭감된 사유가 설명 요구됩니다.
- 보육시설 교재교구비 3千萬원이 편성되어 있는데 교재, 교구 구입방법, 배정방법 등의 설명이 요구됩니다.

〈農林水產委員會〉

- 경지정리사업(7지구) 11億1千6百萬원의 삭감사유와 경지정리사업(19지구) 9億2千萬원 증액 편성된 사유 설명이 요구됩니다.
- 산불진화 헬기용 물바켓스 구입비 6千萬원 삭감되었는데 전액 삭감하는 사유 설명이 요구됩니다.
- 수산증식 어업지도선, 유류대 및 기관선체 유지비를 5千5百萬원을 삭감하고 수자원조성 유류대 및 기관선체 유지비에 2千9百萬원을 편성한 사유 설명이 요구됩니다.

〈産業委員會〉

- 농공단지 조성사업비 집행잔액 13億2千6百萬원은 기정예산 대비 20.9%를 차지하는바 예산삭감된 사유설명이 요구됩니다.
- 민방위 역점시책 평가 우수기관 시상금 2百萬원의 사업 필요성에 대한 설명이 요구됩니다.

- 고성능화학차(5億4千萬원), 고가 사다리차(1億6千萬원) 단가 인하분에 대한 설명이 요구됩니다.
- 하동군 진교 의용소방대 청사 증·개축비 28百萬원의 삭감된 사유와 의용소방대 건물 증·개축 취소에 대한 설명이 요구됩니다.

〈建設委員會〉

- 지방공업개발 장려지구 조성 특별회계중 공업단지 타당성 조사 용역비 1億4千8百萬원이 전액 삭감된 사유와 설명이 요구됩니다.
- 울산·온산공단주민 이주사업비용연 4단계 공장용지 공사 감리비의 7개사업 361億3千4百萬원이 예산 삭감된 사유설명이 요구됩니다.

이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩：專門委員 檢討報告가 끝났습니다.

企劃委員會 所管 豫算案을 바로 企劃擔當官이 설명하도록 하겠습니다.

企劃擔當官과 公報官께서 설명해 주시기 바랍니다.

○ 企劃擔當官 柳孝二：존경하는 池基浩 委員長님! 그리고 委員님! 企劃管理室 所管 '93年度 第3回 追加更正豫算案 編成內容을 企劃擔當官이 설명드리겠습니다.

먼저 지난 한해동안 도정 각 분야에서 특히 저희 企劃管理室의 업무추진에 많은 지도를 해주신데 대하여 다시 한번

깊은 감사의 말씀을 드립니다.

今回 追加更正豫算案을 編成하게 된 것은 第2回 追加更正豫算案 編成이후에 사용료 수입의 변경과 태풍로빈 및 8月 20日 호우피해복구비, 지방채 차입금등으로 세입예산의 조정이 불가피하고 또한 당초 편성된 인건비의 잔액을 정리하고 일부 변경된 사업계획의 원활한 추진을 위하여 부득이 追加更正豫算案을 편성하게 되었음을 먼저 말씀드립니다.

배부해드린 유인물 세입세출예산안 사항별 설명서에 따라서 설명드리겠습니다.

33페이지 세입세출 총괄부터 설명드리겠습니다.

먼저 歲入總括입니다.

歲入豫算은 사용료 수입이 기정예산액보다 4,415萬2千원이 증액되고 국내 차입금이 기정예산액보다 201億5,962萬4千원이 증액되어, 총 규모는 33페이지 하단 좌측에서 보시는 바와 같이 1,416億1,101萬5千원으로 기정예산액 1,214億723萬9千원보다 202億377萬6千원이 증액되었습니다.

세출예산액 총 규모는 35페이지 하단에서 보시는 바와같이 162億8,132萬1千원으로 기정예산액 172億1,838萬9千원보다 9億3,706萬8千원이 감액되었습니다.

36페이지입니다.

세입예산 세부내용을 설명드리겠습니다.

사용료 수입의 증액된 4,415萬2千원은 전자계산사용료 단가인상과 각종 공

과금 입력자료 물량증가로 증액징수된 것이며, 차입금의 증액된 201億5,962萬4千원은 태풍로빈 및 8月 20日 호우피해복구를 위하여 금융기관으로부터 차입할 국고전환 지방채입니다.

다음은 세출예산 세부내용을 설명드리겠습니다.

38페이지가 되겠습니다.

기획관리의 감액분 1,650萬4千원중 관서운영비 감액분 650萬4千원은 청내 실과사업소의 관보 및 법령수록대금으로 발행연수등이 예상보다 줄어들에 따른 집행잔액을 감액하는 것입니다.

基本經常費 減額分 千萬원은 청내 전실과의 각종 위원회 통합관리 실비보상금 집행잔액이 되겠습니다.

法務管理의 감액분 648萬2千원은 계류중인 소송사건중 종결여부가 연내에 결정될 것으로 예상하였던 사건 5건이 현재까지 종결되지 않고 계속 진행되고 있음에 따라서 그 집행사유가 발생하지 않아 감액 계상하였습니다.

해외협력관리 감액분 5,494萬5千원중 39페이지가 되겠습니다.

基本經常費 減額分 432萬원은 英語, 日語通譯을 자체 인력으로 활용함에 따른 예산절감이며, 經常事業費 減額分 5,062萬5千원은 일본 야마구치현으로부터 온 기술연수공무원아파트 임대료 3千萬원을 도유재산으로 사용함에 따른 예산절감액이고, 매릴랜드주와의 교환방문 행사비중 매릴랜드주 방문단이 방문하지 않음에 따른 절감액 542萬5千원은 감액계상하고, 모국 미방문 재일

도민 초청 산업시찰비 1,270萬원과 재일도민의 임원초청, 도정보고회 경비 650萬원은 신경제 정책에 따른 예산절감 시책에 따라서 불요불급한 해외인사 초청 억제로 인한 예산절감액이 되겠습니다.

이와같이 실제 집행하지 않은 부분은 감액계상하는 한편 계획 확정후 추가지시된 중앙계획으로 인해서 도정발전의 기여도가 높다고 판단되는 분야의 해외연수 9개여비 400萬원을 증액 계상하였습니다.

예산운영관리의 감액분 2億4,189萬5千원중 인건비 감액분 404萬5千원은 업무보조 일용인부 미사용에 따른 집행잔액이며, 관서운영비 감액분 85萬원은 예산근무수행 정보비 집행잔액입니다.

基本經常費 減額分 1億6,550萬원은 時間外手當 650萬원, 40페이지가 되겠습니다.

일용인부퇴직금 2,400萬원, 민간단체보조금 1億4千萬원을 감액편성한 반면 도정협조자에 대한 사례금 500萬원을 증액편성하였습니다.

경상사업비 감액분 7,150萬원은 초과근무자 급식비 6,700萬원과 도정유공자 및 건전재정운영공무원 산업시찰 차량임차비 450萬원으로서 이는 건축재정운영에 따른 예산절감액이 되겠습니다.

市·郡·區 財政指導의 經常事業費 減額分 108萬원은 市郡豫算 분석작업장 임차료로 계상하였으나, 건축재정운영으로 집행하지 않은 감액이 되겠습니다. 공기업 운영지도의 경상사업비 감

액 절감분 850萬원은 민간공동출자 사업 및 공기업 예산편성지침인쇄비 200萬원과 지방재정확충 과제용역비 650萬원으로서 예산절감에 따른 집행잔액이 되겠습니다.

41페이지입니다.

전산관리의 감액분 4億8,501萬4千원 중 관서운영비 절감분 2,798萬원은 일반 보험회사요율을 적용하여 예산을 계상하였으나 일반보험회사 보다 매우 낮은 요율로 보험업무를 취급하는 지방재정공제회와 재계약함으로써 그 차액 2,202萬2千원, 시설장비유지를 위한 예산이 전산기기의 사고가 예상보다 적어 517萬8千원을 각각 감액편성한 것이며, 基本經常費 減額分 8,966萬1千원은 당초 內務部 計劃에 의거 재해 및 상환관리 종합토지세 등 전국적인 관리를 위하여 통신망을 설치운영키로 되어 있었으나 내무부로부터 주통신장비와 로드시스템에 대한 조달청 구입절차가 계속 지연됨으로써 사실상 연내 설치가 불가능하게 됨으로 감액편성하는 것입니다.

經常事業費 減額分 3億6,737萬3千원은 연초 지리정보시스템 프로그램개발용으로 확보하였으나 사업부서인 도로과에서 제2회 추경시 예산을 확보함에 따라서 1億5千萬원, 자동차등록증을 6個 市郡에서 28個 市郡으로 확대하는데 따른 주전산기 및 통신장비구입을 위한 일반 경쟁입찰 결과 예산보다 낮은 가격으로 낙찰된 2億776萬6千원, 램만확대공사의 일반경쟁입찰결과 예상보다 낮은 가격으로 낙찰되어 예산절감된

잔액 457萬1千원, 다기능사무기 구입비 집행잔액 503萬6千원을 각각 감액편성 하였습니다.

통계관리의 주요사업비 감액분 1,100萬원은 공중통신망 설치사용료 집행잔액 200萬원이며, 42페이지가 되겠습니다.

사회지표조사 용역비 900萬원은 慶南開發研究院에서 무상용역실시로 인한 예산절감 잔액이 되겠습니다.

행정자료실운영 주요사업비 감액분 450萬원은 자료실 환온, 환습 및 환풍용 전기시설을 위한 시설비 집행잔액이 되겠습니다.

지방채상환 기타경비 감액분 2,500萬원은 진주의료원 현대화 착안 상환금 환동변율에 의한 감액분이 되겠습니다.

예비비의 기타 經費는 既定 72億6,147萬7千원보다 8,214萬8千원이 감액된 71億7,932萬9千원이 되겠습니다.

이상으로 企劃管理室 所管 歲入歲出豫算案 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩: 계속해서 公報官께서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 公報官 李永敦: 公報官입니다.

企劃管理室에 이어 公報官室 所管 '93年度 第3回 追更豫算案에 대한 제안설명을 올리겠습니다.

금번 第3回 追更豫算案은 '93年度 豫算의 정리추경인만큼 불용액으로 판정되는 예산에 대하여는 전액 삭감 조치 하였습니다.

委員님들이 가지고 계시는 유인물 47페이지에 의해서 설명을 올리겠습니다.

公報官室 3回 追更豫算案은 13億6,106萬3千원으로 既定豫算 14億1,172萬6千원보다 4%인 5,066萬3千원이 감액 조치되었습니다.

다음은 47페이지 부분별 세부내역에 대해서 말씀드리겠습니다.

관서운영비는 1億4,196萬千원으로 既定豫算 1億4,846萬千원보다 650萬원이 감액되었습니다.

감액내역은 공공요금인 국도정시책 보도기사 송수신용 전화 및 팩스사용료 집행잔액입니다.

다음 基本經常費는 3億773萬원으로 既定豫算 3億893萬8千원보다 128萬원이 감액되었습니다.

감액내역은 홍보요원 특강수당으로 계상하였습시다만, 보상금에서 홍보활동비가 지원됨으로써 감액조치된 것입니다.

다음 經常事業費는 5億460萬원으로 既定豫算 5億4,755萬5千원보다 4,295萬5千원이 감액되었습니다.

감액된 내역을 말씀 올리면 도보발행 인쇄비 삭감액 1,865萬5千원은 지난 6월과 8월 豫算節減 次元에서 시행된 도보발행 면수조정과 도보지질 변경으로 인한 절감액입니다.

다음은 새경남화보제작 삭감액 1千萬원은 당초 화보발행을 연4회 발간기로 계획하였습시다만 예산절감 차원에서 1회 발행감축하는데 따른 절감액입니다.

다음은 주요도정 담화문 시책안내문 언론사창단기념 축하광고료 삭감액 1,430萬

원은 예산절감 차원에서 광고료를 절감하는 부분입니다.

'93年度 저희들 3回 追更豫算에 대해서는 公報官室 所管을 이상으로 제안설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음은 질의를 하겠습니다.

질의는 일문일답식으로 하는 것을 원칙으로 하겠습니다.

먼저 20페이지 專門委員의 검토보고서를 보시면 세입부분에 4가지 항이 있습니다.

이 부분에 대한 집행부의 설명을 듣고 전체적인 질의를 하도록 하겠습니다.

먼저 豫算部署에서 專門委員이 지적한 20페이지에 있는 세입부분 4개항에 대한 설명을 먼저 해주시기 바랍니다.

○ 電算擔當官 曹由幸 : 電算擔當官입니다.

세입분야 전자계산 사용료 조직 사용료를 당초예산에 적게 계상한데 대한 설명을 드리겠습니다.

전자계산조직 사용료는 市郡에서 필요한 각종 재세공과금이나 필요한 자료를 道の 전산기계로 프린터해주고 나면 거기에 따른 기계사용료와 소모품비와 인건비와 제잡비를 市郡에서 道에 납부하는 그런 사용료입니다.

그런데 당초 저희들 '93年度 計劃에는 상하수도과 폐기물 수집수수료를 市郡에서 바로 입력하도록 하는 조건에서 저희 전산실직원도 입력요원 4명을 줄였습니다.

그런데 이것이 市郡의 수임태세가 미

흡해가지고 상하수도 사용료만 市郡에서 인쇄를 하고 나머지 폐기물수집 수수료와 주민세를 아직까지도 道에서 프린터를 해준데 따른 예산이 조금 증액되었습니다.

그 이외에 예년에 전혀 없었던 市郡의 要求事項이 있었습니다.

부동산 관리업무를 위해서 직원별 도출력을 해달라고 하는 요청이 있었고 자동차관리 업무를 위해서 자동차공업협회에서 필요한 자료요청이 있었습니다.

그래서 이것은 예년에 없었던 그런 업무이기 때문에 수요가 충족 되었습니다.

좀 증액된 사항입니다.

○ 企劃管理室長 宋銀復 : 委員長님 나머지 이자수입, 既定豫算 16億원에서 왜 29億원으로 증가되었느냐 하는 문제는, 자세한 설명은 內務局 稅政課 所管이기 때문에 해당국할때, 그 밑에도 역시 적조피해 수산양식물 5億8,700萬원이 이 세입편성한 것도 역시 水產局 所管입니다.

울산용현 3공구 입주업체 선수금 이것 역시 都市局 所管이기 때문에 해당局 하실때 자세한 답변이 되겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그러면 委員님들 그렇게 하는 걸로 양해하시겠습니까?

(“예”하는 委員 있음)

그러면 지금부터 질의를 하도록 하겠습니다.

집행기관에서는 성실히 답변해 주시기 바랍니다.

○ 曹圭大 委員 : 曹圭大 委員입니다.

'93年度 第3回 追加更正 歲入歲出豫

算案 事項說明書를 언제 議會에 제출했습니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二 : 12月 13일에 제출했습니다.

○ 曹圭大 委員 : 왜 12月 13일에 합니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 追加更正豫算案의 의회제출 시한에 대해서는 법령상 규정하고 있는 바가 없습니다.

○ 曹圭大 委員 : 법령상 규정하고 있는 바가 없기때문에 常任委員會가 열리기 전 하루 앞날 주는 것입니까?

저희들이 누차 이야기를 했습니다. 이것은 第3回 追加更正豫算案 決算豫算이기 때문에 늦게 주어도 된다 이 말입니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 그렇지는 않습니다. 저희들이 11月 20日날 議會의 本會議가 開議되고 나면 豫算擔當官室이 실무적으로 굉장히 바쁩니다.

監査도 받아야 되고, 그 다음에 '94年度 本豫算도 해야되고, 그 다음에 本豫算 제출하고나면 修正豫算案도 내어야 되고, 또 수정안 내고나면 마지막 決算追更案을 내어야 되고 하는 일련의 절차가 있습니다.

그래서 저희들이 실무적으로 그런 일을 쟁길 수 있는 일정이 빠듯하고 더군다나 연말에 보조금 내시가 늦게 내려오는 이런 사유로 인해가지고 決算追更의 豫算案이 좀 늦게 되는 사유가 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그럼 내년에도 똑같은 경우입니까?

來年에도 그렇게 밖에 할 수 없습니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤：그렇습니다. 작년에도 그랬고, 올해도 그랬고, 매년……

○ 曹圭大 委員：작년에도 그러했고, 올해도 그렇게 한 것은 제가 할 수 없는 데, 지나갔는데, 내년에도 그렇게 할 것입니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤：그렇습니다.

決算追更의 豫算案 提出이 議會에 늦어지는 것은 불가피한 면이 있습니다.

실무적으로도 그렇고, 무엇보다도 國家 豫算과 관련되는 부분이 보조내시가 늦게 되기때문에 그런 불가피한 사유가 있는 점을 양해를 해주시면 고맙겠습니다.

○ 委員長 池基浩：執行部에서는 단 며칠간이라도 좀 빨리 할 수 있도록 최선의 노력을 해주십시오.

○ 豫算擔當官 宋永坤：예, 최선의 노력을 다 하겠습니다.

○ 曹圭大 委員：그 다음에 39페이지 통역관 수당을 자체인력으로 했기 때문에 432萬원이 삭감되었다고 이야기했는데 이 부분에 대해서 자체인력으로 한다면 다음부터도 이 예산은 필요없는 것인지 말씀을 해주시고, 그 밑에 메릴랜드주와의 교환방문행사 542萬5千원, 방문을 하도록 되어 있었는데 안왔기때문에 삭감이 되었다는 말인데, 방문을 왜 안했는지 이 부분에 대해서 말씀해주시고 다음 40페이지 도정협조자에 대한 사례금 500萬원, 道政에 어떤 사람은 협조자이고, 어떤 사람은 비협조자인지 이 부분에 대해서 말씀을 해주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ 委員長 池基浩：또 質疑하실 委員님 현재 曹圭大 委員님께서 質疑하신데 대해서 質疑하실 委員님 있으면 이 시간에 해주시면 좋겠습니다. 없으면 답변 받도록 하겠습니다.

○ 企劃擔當官 柳孝二：企劃擔當官입니다.

먼저 曹圭大 委員님께서 통역관 수당을 자체 인력으로 활용함에 따라서 삭감하는데 내년에도 그러면 통역관 수당을 계상할 필요가 없느냐 하는 말씀을 해주셨습니다.

저희들이 당초에 통역관 수당을 계상한 이유는 물론 작년의 예산을 편성할 때는 자체 통역관도 확보되지 않은 상태였습니다.

금년도 1월달에 저희들이 자체 통역관을 확보했습니다만 내년에도 통역관 수당은 저희들이 계상했습니다만, 그 사유는 외국에서 아주 중요한 국제행사라든지, 국제 어떤 의전을 하는 그런 경우에 동시통역을 해야 되는 그런 경우도 있습니다.

그래서 지금현재 우리가 확보되어 있는 통역관이 동시통역을 할 그런 수준까지는 못되고 있고, 또 일시에 많은 인원이 왔을때는 어차피 외부의 전담 통역요원의 협조를 항상 얻어놓고 있는 인력이 있습니다.

그래서 그 분들이 협조를 얻어야 되는 이런 상황에 있기 때문에 통역수당은 내년에도 계상되어 있습니다.

그렇게 이해를 해주시면 감사하겠습니다.

그리고 메릴랜드주 교환방문이 왜 안 되었느냐 하는 말씀이 계셨는데 저희들이 파악하기로는 미국 메릴랜드주가 상당히 경기가 불경기가 되어가지고, 이번에 우리 道를 방문할 당초계획은 되어 있었는데, 경기가 불경기가 되어서 금년도는 방문을 못한다 하는 그런 통보가 있었습니다.

그래서 내년도에는 방문이 되지 않을까 그렇게 예상합니다.

○ 朴相在 委員: 잠깐 그 부분에 대해서 더 물어보겠습니다.

지금 老人福祉增進 海外研修問題하고 도서개발 해외연수 부분도 같이 담당하고 있습니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 그렇습니다.

○ 朴相在 委員: 그러면 이 분들 어디로 연수간다는 이야기입니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 제가 이 부분에 대해서 미리 말씀을 좀 드리겠습니다.

사실 노인복지 분야와 도서개발 분야는 사실대로 말씀드리어서, 이미 연수는 다녀왔습니다.

저희들이 당초 자체 계획하지 않은 부분에 保社部에서 노인복지분야, 해외연수계획을 세워가지고 各 道에 한명씩 전부 희망자를 추천해서 보내라, 이렇게 保社部에서 지침이 시달되었습니다.

그래서 일본 사회사업대학에 11월 14일부터 11월 24일까지 10日間 研修를 다녀왔습니다.

그래서 사실상 이 예산이 없는데 어떻게 해야 되겠느냐, 그래서 우리 道로 보서는 이런 분야에 앞으로 상당히 역

점을 두어야 될 분야이고 해서, 꼭 예산이 없어도 자비를 부담하는 것을 각오를 하고 해외여행을 하겠다, 그러니까 해외여행 허가만 해주면 좋겠다 이렇게 담당공무원이 연수를 하겠다는 이런 의지를 보임에 따라서 저희들이 허가를 했습니다.

또 도서개발분야도 內務部에서 主管을 해가지고 11월 21일부터 11월 30일까지 10일간 호주, 뉴질랜드, 싱가포르를 다녀왔습니다.

여기에는 社會振興課 地域開發係長이 참여를 했습니다만, 우리 道도 島嶼가 많고 이런점을 감안해서 여기에 같이 中央計劃에 의해서 다른 시도 연수단과 같이 가서 연수를 받고, 외국의 제도나 현황실태 연구를 하고 오는게 좋겠다 해서 본인이 자비부담을 각오하고 연수를 했습니다.

그래서 委員님들께서 양해를 해주신다면 그러한 公務員들이 열의를 가지고 자기 업무를 개발하고 연구하려고 하는 이런 公務員들에게 사기를 좀 북돋아 주는 의미에서 자비부담을 하도록 해서는 되겠느냐, 이렇게 판단해서 委員님들께 대단히 죄송합니다만, 추진하는 이런 형식이 되겠습니다.

委員님들께서 승인을 해주시면 公務員들의 사기에 많은 도움이 될 것으로 죄송한 말씀을 드립니다.

○ 朴相在 委員: 일단 갔다오시는 말씀에 대해서 사전에 議會에 허락도 없이 갔다오고나서 이제 또 올린다는 것은 크게 잘못되었습니다만, 그런 의지가

있어서 좋기는 좋습니다만, 앞으로 이런 일이 두번다시 있어서는 안되겠습니다.

그리고 島嶼開發業務 部分에 대해서는 물론 노인복지증진 해외부분도 중요하겠습니다만 本 委員이 특히 해변가에서 도서낙도에 대해서 또는 여러가지 연구를 많이 하고 있는데 이런 부분에는 연수를 하는 직급에 대한 것도 문제입니다.

그러 놀러만 갔다와가지고 끝내서는 안되고, 갔다온 결과에 대한 보고서를 만들어가지고 다음에 그 보고서를 잘 활용할 수 있어야 되지, 그저 돌아오는 그런 결과가 되어서는 안되겠다는 것을 오늘 이 자리에서 주지시킵니다.

○ 曹圭大 委員: 이 부분에 대해서 추가 질문을 하겠습니다.

그러면 이 돈은 어느 돈가지고 갔습니까?

본인이 가지고 갔습니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 예, 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員: 그럼 본인 돈으로 가지고 가고, 豫算이 확정되면 이 돈을 주고, 그러면 명목은 어떤식으로 해가지고 갔습니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 그것은 출장명령으로 해서 갔습니다.

○ 曹圭大 委員: 출장명령이 자기 자부담하는데 출장명령이 됩니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 출장과……

○ 曹圭大 委員: 그것도 엉터리로 해놓았겠네요. 자기 돈가지고 가면서 출장이 됩니까?

○ 企劃管理室長 宋銀復: 됩니다. 그것

은 豫算의 범위내에서 여비를 반드시 지급해야 된다는 것은 아니고, 旅費를 지급할 수 있다 이렇게 되어 있습니다.

○ 曹圭大 委員: 아니 자기 돈으로 가는데 출장이 되느냐 이 말입니다.

○ 企劃擔當官 柳孝二: 豫算이 없어도 출장 가능합니다.

○ 曹圭大 委員: 이런것 知事情報費로 하지……

○ 委員長 池基浩: 그러니까 선집행하고 후에 예산을 확보하는 이런 절차가 되지요?

절차가 좋지 않습니다만 이걸 거울삼아서 다음에는 이런 일이 없도록 예산부서에서 힘써주십시오.

○ 朴相在 委員: 이 부분에 대해서 資料提出을 요구하겠습니다.

해외협력 부분하고, '93년도 총 예산 중 세세항목별 경비집행 현황하고 '93年度 海外協力推進 現況과 그에 따른 경비소요 현황을 자료로 내어주시기 바랍니다.

○ 委員長 池基浩: 자료요청 부분에 대한 것 파악이 되었습니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 알겠습니다.

○ 鄭漢吉 委員: 研修期間은 며칠 갔다 왔습니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 노인복지 분야는 11일간이고, 도서개발 분야는 10일간입니다.

○ 鄭漢吉 委員: 그럼 이 돈으로 갔다 올 수 있습니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二: 예, 충분합니다.

○ 委員長 池基浩 : 그 다음에 답변하세요.

○ 曹圭大 委員 : 지금까지 자료요청 했던 것을 다 모았습니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 다음은 曹圭大 委員님께서 물으신 사항별 설명서 40 페이지 상단부분에 있는 도정협조자에 대한 사례금 500萬원입니다.

曹圭大 委員님께서 물으신 요지는 도정협조자와 비협조자의 구분이 뭐냐는 요지로 물으셨습니다.

지금 저희들이 500萬원 도정협조자에 대한 사례금으로 계상을 한 것은 최근에 U.R協商이 타결됨으로 인해가지고 農民들이 대단히 동요를 하고, 조직적으로 움직이는 그런 사항에 처해 있습니다.

그래서 우리 치안을 맡고 있는 경찰들이 밤낮 구별없이 대단히 어려움에 처해 있습니다.

그래서 저희들이 전경들에 대한 급식비라든지 이런 차원에서 500萬원 정도를 지원하고자 하는 豫算이 되겠습니다.

○ 曹圭大 委員 : 순 거짓말로 써 놓은 것 아니냐 이말이야 예산서에, 그게 협조자예요?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 표현이 좀 잘못됐습니다.

○ 曹圭大 委員 : 이런 식으로 해가지고 안물으면 넘어가 버리고, 이런식으로 해가지고 豫算이 뭐되겠어요?

경찰들한테 그것을 주는 것을 도정협조자라고 써고 말이지

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 죄송합니다.

이것은 표현이 잘못됐습니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 안물어서 그렇지 물으면 전부다 엉뚱한 소리를 하고, 방금 朴相在 委員도 안물었으면 넘어가 버렸을 것 아닙니까?

갔다 왔는지 안갔다 왔는지 어떻게 알아요?

○ 委員長 池基浩 : 도정협조자를 경찰로 표현을 했는데 경찰이 맞습니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 경찰에 대한 지원이 맞습니다.

○ 曹圭大 委員 : 솔직히 경찰에 주고도 다른 이야기 하면 그 뿐이라 모르는데

○ 委員長 池基浩 : 질의하신 분의 뜻을 참고하시고 앞으로 집행할 때 유의해 주시기 바랍니다.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 알겠습니다.

용어상의 표현에 신경을 쓰도록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員 : 추가가 있습니다.

민간단체 보조 1億4千萬원 감액된 부분이 어디에 줄려고 하다가 이렇게 감액을 시켰습니까?

어느 단체입니까?

왜 줄였는지 그 이유에 대해서 말씀해 주십시오.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : '94年度 당초 예산 설명을 드릴 적에도 자료로서 제출을 한 사항입니다마는 민간단체 보조에는 7個의 정액보조단체가 있고, 그리고 저희들이 여기 4億3千萬원 計上을 한 것은 정액보조단체외의 임의 보조단체가 되겠습니다.

'93年の 경우에도 22個 團體에 대해서

도가 보조를 했습니다.

○ 朴相在 委員 : 정액보조단체하고 임의 보조단체 자료를 좀 제출해 주세요.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 자료는 별도 제출하겠습니다마는 대충 제가 보고를 드리겠습니다.

광복회 경남지부, 사회복지연수원, 사회복지협의회, 상이군경회 경남지부, 전물군경미망인 경남지부, 전물군경유족회 경남지부, 무궁수훈자회, 농아복지협의회 경남지부, 여성단체협의회, 보이스카우트 경남연맹, 걸스카우트 경남연맹 등 해가지고 22개 단체에 대해서 지원을 했습니다.

자료를 정리해서 제출을 해드리겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음 질의없습니까?

金鍾漢 委員 질의해 주십시오.

○ 金鍾漢 委員 : 豫算擔當官에게 물어보겠습니다.

各室局에 인건비가 다 그렇습니다.

인건비가 감액이 되었는데 책정을 할 때 정액인건비도 있고, 물론 일용직도 있는데 왜 이렇게 전부 과다책정이 되었는지 설명을 부탁드립니다.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 인건비는 저희들이當初豫算에 책정을 할 적에 평균호봉을 산정을 해가지고 책정을 합니다.

그래서 인건비의 계상은 1년치의 인건비를 정확하게 예상을 해가지고 예산상에 정확하게 계상을 하는 것이 상당히 어렵습니다.

그래서 저희들이 항상 계상을 할 적

에는 조금 모자라는 것 보다는 남는 것이 좋다는 그런 생각에서 조금 여유있게 계상을 하게 됩니다.

그래서 各室局 道 전체적으로 보면 인건비가 조금 남게 되는 그런 사항입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 다른 局에서 요청하는 금액을 豫算擔當官室에서 豫算策定을 합니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 그렇습니다.

기본적으로 요청을 하고, 인원이라든지 평균 호봉적용에 대해서 잘못이 없는가는 저희 豫算擔當官室에서 다시 한번 총괄적으로 검토를 해가지고 계상을 합니다.

○ 金鍾漢 委員 : 왜 묻느냐 하면 인건비 차액 나는 것이 어느 정도라야 되는데 各室局에 다 뒤져보면 인건비 차이가 너무 많이 납니다.

나도 예를 들어서 1%미만 정도 나는 것은 모르겠습니다마는 많게는 20% 가까이 나는데도 있어요.

이런 것은 뭔가 잘못된 것이 아닌가 싶습니다.

사실 우리가 쓰지 못하는 금액이 이렇게 死藏된다는 결과가 되는데 인건비 계상은 제가 볼때는 정액 금액이 아닌 것은 몰라도 정액인건비에 대해서는 차이가 나와야 1% 이상 난다는 것은 계산을 잘못된 것입니다.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 알겠습니다.

이 문제는 委員님께서도 지적해 주신 바와 같이 불용액 문제와 관련해 가지고 정확하게 計上이 되도록 저희들이

실무적인 노력을 하겠습니다.

○ 朴相在 委員：朴相在 委員입니다.

기본경상비 부분에서 各種 委員會 설비 보상금 50%나 감액된 이유하고, 各種 委員會 운영을 적극적으로 하지 않았기 때문에 委員會만 만장같이 만들어 놓고 제대로 委員會 활동을 안했기 때문에 이렇게 감액되는 것이 아닌지 거기에 대한 여부를 말씀해 주시고, 경상사업비 급량비 부분에 초과근무자 급식비 부분에 대해서 좀 묻겠습니다.

第2回 追更에서 분명히 4,314萬원을 증액을 해서 확보를 했습니다.

그런데 이번 追更에서 第2回 追更에서 확보했던 금액보다도 2千萬원이나 더 늘어난 금액을 다시 감액하는 이유는 무엇이며 豫算運營이 문제가 있는 것이 아닌지에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

그리고 관서운영비 제세공과금 부분에 대해서 既定豫算額 대비 93%가 감액조정된 것은 뭔가 크게 잘못된 것으로 本委員은 알고 있는데 당초 예산 계상의 산출근거와 감액조정된 이유에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

公報官室의 經常事業費 부분에 대해서 한 말씀 묻겠습니다.

道 종합 화보지 새慶南 제작에 아까 감액된 것은 4回 출판하던 것을 1회를 줄였다는데 거기에 제작된 부수와 어디 어디 배부를 하는지 배부처를 밝혀 주시기 바랍니다.

○ 委員長 池基浩：李炳瀚 委員 질의있

습니까?

질의있으면 같이 질의해 주십시오.

○ 李炳瀚 委員：설명서 41페이지 전산관리 중에서 관서운영비 중에 제세공과금 집행잔액 2,280萬2千원 또 기본경상비 공공요금 집행잔액 8,966萬千원 이렇게 되어 있는데 아까 지금 현재 기존 일반보험회사에 가입을 하던 것을 공제에 가입했기 때문에 차액이 이렇게 발생되었다라고 이야기 했는데 지금 현재 공공요금 같은 것이 이렇게 차이나는 것은 문제가 있고, 예를 들어서 현행 보험으로 하던 것을 공제에 가입해서 豫算을 줄일 수 있다면 이것은 아주 다행스러운 일입니다.

그런데 지금 道內의 다른 부분에서도 기존 보험으로 가입하고 있는 것을 공제로 가입함으로 해서 豫算을 줄일 수 있는 부분이 있는지 그것도 한 번 말씀을 해주시고, 그 다음에 공제에 가입을 했을 때 기존 보험에 가입한 것하고 동일한 보상을 받을 수 있는가 즉, 보상의 범위라든가 보상의 한도는 동일한지 그 내용에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 電算擔當官 曹由幸：電算擔當官입니다.

朴相在 委員님과 李炳瀚 委員님께서 지적하신 제세공과금이 많이 절약된것 아니냐 하는 말씀에 대해서 답변을 드리겠습니다.

작년까지는 보험계약을 일반회사인 고려화재나 대한화재 이런데 계약을 했습니다.

그런데 작년 연말에 저희들이 발견한 것 추가된 업무가 뭐냐 하면 지방재정 공제회가 內務部 傘下에 있습니다.

여기서는 地方自治團體의 건물을 지을 때 용자도 해주고, 받고 하는 그런 단체인데 여기서 보험업무를 취급하게 되었습니다.

요율이 아주 싸졌습니다.

지방재정공제회는 內務部 傘下團體기 때문에 內務部 산하의 단체에서 보험을 위탁하는 것은 아주 저렴하게 해주겠다는 그런 조건이 있습니다.

다만, 다름이 아니고 다른 분야도 보험을 확대할 수 있느냐 하는 문제인데 저희들 전산기기는 전부다 보험가입을 했기때문에 추가로 예산 절약할 부분은 없습니다.

그 다음에 만약의 경우에 다른 일반 보험회사와 손해보험을 받을 수 있느냐 하는 말씀인데 동일한 조건으로 계약을 했기 때문에 충분히 보상을 받을 수 있고, 예산절감이 됐다고 생각합니다.

그 다음에 공공요금인 8,961萬원이 집행되지 못한 것은 이 사업은 道 자체 사업이 아니고, 內務部에서 內務部和 市道, 市郡間을 잇는 통신망을 연결할 계획으로 있었습니다.

그래서 그 豫算을 확보를 했는데 內務部에서 調達廳에 요청을 해놓고 있습니다.

이 기계가 들어옴으로 해가지고 이 통신장비가 추가로 소요되는 돈인데 調達廳에서는 內務部에서 요구한 주 통신 장비와 교환기를 국산으로 할 것인지

외산으로 할 것인지 때문에 지금 도입이 지연되고 있습니다.

그래서 이것은 이 돈만큼 調達廳에 요구를 했는데 설령 주전산지가 도입되더라도 여기에 부대되는 8,900萬원의 돈은 道에서 執行할 부분인데 집행이 연내에 어렵게 됩니다.

그래서 이것은 집행이 불가능하게 될 이런 입장입니다.

이것은 저희 자체 사정이 아니고, 調達廳의 사정에 기인되니까 이해해 주시기 바랍니다.

○ 李炳瀚 委員 : 추가해서 한가지 물겠습니다.

우리 電算擔當官님 전산기기는 기 전 부 공제에 가입할 수 있는 것은 가입했기 때문에 그것은 끝났습니다마는 다른 부분에

○ 企劃管理室長 宋銀復 : 우리가 지금 자세히 알아보라고 보냈는데 직원을 지방재정공제회라는 것이 地方公共廳舍를 지을 때는 용자를 해줍니다, 산가적으로 그런 혜택을 받을 수가 있고, 그것도 內務部나 地方自治團體가 出捐하는 기관입니다.

지금 현재 地方公共廳舍에도 보험료 이것을 재정공제회에서 하고 있는 모양인데 기타 지금 재정공제회에서 우리 地方自治團體와 관련해서 하고 있는 것의 혜택을 받을 수 있는 업무를 맡아가지고 다시 별도로

○ 李炳瀚 委員 : 본委員이 이야기하는 것은 지금 현재 지방재정공제회에 가입이 가능한 것을 보험으로 넣으면서 豫

算을 과다지출하는 경우가 있지 않느냐 어떤 공공건물을 지을때 혜택을 받는것은 둘째 문제고 우선 당장에 보상이 동일한 조건이라면 값이 싼데 가입을 해야될 것 아닙니까?

그래서 그런 부분을 발채를 정확하게 해가지고 豫算을 줄일 수 있는 방향으로 해야 되겠다는 것입니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음 朴相在 委員의 질의에 대한 답변을 해주십시오.

○ 公報官 李永敦 : 公報官이 朴相在 委員님께서 質疑하신 사항에 대하여 답변 올리겠습니다.

새慶南 화보제작은 당초에 4회 발간기로 했습니다마는 豫算節減次元에서 1회 축소한 豫算案인데 발행부수는 6천부입니다.

道와 市郡에 1,200부, 邑·面·洞에 2,500부, 道·市·郡 議員님들에게 540부, 道·市·郡 弘報委員에게 445부, 도 방문객, 타시도 해가지고 1,200부 해서 6천부가 소비되고 있습니다.

이상입니다.

○ 朴相在 委員 : 道議員들에게도 보냈습니까?

○ 公報官 李永敦 : 道議員님들에게도 보내고 있습니다.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 朴相在 委員님께서 질의하신 사항별 설명서 상당부분에 있는 초과근무자 급식비 6,700萬원 삭감하는 사유에 대해서 설명을 드리겠습니다.

朴相在 委員님께서 질의하신 요지는 第2回 追更에 4,314萬원을 추가로 없고

마지막 決算追更에 다시 6,700萬원을 감액을 하는 것은 과다 감액을 하는 것은 맞지 않는다는 요지의

○ 朴相在 委員 : 豫算運營에 문제가 있는 것 아니냐 하는 얘기입니다.

增額을 2回 追更에 했고, 이번에 와가지고는 2千萬원 더 늘려가지고 감액을 시켰으면 그때 그만큼 안올랐으면 될 것 아니냐는

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 그렇습니다.

전반적으로 보면 감액 사유에 대해서는 저희들이 변명드릴 말이 없습니다.

當初豫算에 2千萬원을 計上을 했고 그리고 當初豫算에 계상을 할 당시에는 한끼에 2,500원이었습니다.

기준 단가가 한끼에 2,500 원이었는데 그 이후에 기준 단가가 한끼당 5千원으로 인상이 되었습니다.

그래서 저희들이 1回追更과 2回追更에 증액을 조금 시켰습니다마는 실무적인 예산편성 미숙으로 인해가지고 과다 계상했던 사유입니다.

다음부터는 이런 일이 없도록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員 : 특히 공공요금 부분이 나 이런 부분들이 주로 과다책정된 부분들이 상당히 많아요.

앞으로 이 부분을 절대 실수가 없도록 그렇게 해주세요.

豫算 不用이 자꾸 늘어남으로 해서 그만큼 다른 사업을 못하는 것 아닙니까?

○ 委員長 池基浩 : 또 답변하세요.

○ 企劃擔當官 柳孝二 : 朴相在 委員님

께서 委員會 실비보상금을 50%까지 삭감하는 것은 委員會가 유명무실하게 운영되는 것 아니냐는 그런 말씀이 계셨습니다.

사실 금년도에 저희들이 委員會 중 일부 그 중에는 유명무실한 委員會도 없지 않았습니니다.

그래서 이 委員會에 대해서 잠깐 말씀을 드리면 금년초에 88個 委員會가 있었습니다. 그 중에서 29個 委員會를 정비하려고 계획을 세워가지고 지금까지 13個 委員會를 통폐합을 했습니다.

그리고 지금 현재 16個 委員會 이것도 크게 활동이 두드러지지 않는 이런 委員會는 지금 정비를 하고 있는 중에 있습니다.

그래서 59個 委員會만 존치를 할 그런 계획으로 委員會 정비를 현재 추진 중에 있고, 그렇게 하다보니까 자연적으로 委員의 절대수가 줄어들었고, 그 다음에는 개최 횟수도 당초 예상보다는 줄어졌습니다.

그리고 委員들의 참석도 委員會 실비보상은 全委員이 참석하는 것을 예상해가지고 計上을 했습니다마는 참석안하는 분들이 많이 나오고 이렇게 됨에 따라서 그동안 불용액이 그만큼 발생했습니다.

○ 朴相在 委員 : 하여튼 필요없는 委員會는 과감하게 통폐합하고 정비를 빨리 하도록 서두르시고, 나머지 委員會는 실제 필요해서 만들어 두었기 때문에 필요한 委員會는 활용을 함으로 인 해가지고 상당히 道政에 도움되는 것도

많더라고요.

도민들의 소리를 많이 들을 수가 있다고 本委員은 생각이 드는데 앞으로 이 부분을 과감하게 정비하고, 있는 것은 제대로 활용을 해주도록 부탁드립니다 습니다. 이상입니다.

○ 委員長 池基浩 : 답변 거의다 됐어요. 양해해 주십시오.

제가 이 자리에서 하나 이상한게 있어서 하나 물어보겠습니다.

39페이지 자매도시 기술연수 공무원 아파트 임대 여기에 설명을 하실 때 道有財産 사용으로 인해서 삭감을 한다 했는데 '94年度 本豫算에 3千萬원을 책정을 했지요.

그래서 앞뒤 말이 안맞는 것 같아서
○ 企劃擔當官 柳孝二 : 자매도시 연수 공무원 아파트 임차료인데 이것은 저희들이 1年단위로 계약을 해가지고 해약이 되면 다시 豫算을 반납을 해야되는 그런 예산입니다.

그러나 사실 금년도에는 그마저도 아파트 임차를 하지 않고 우리가 道에서 관리하고 있던 성원기중아파트를 활용함에 따라서 예산집행 자체가 되지를 않았습니다.

그래서 豫算執行을 하지않은 그 상태로 이번에는 追更에서 削減을 하고, 내년도에는 또 다시 日本에서 연수공무원이 두 사람이 올 계획으로 있기 때문에 임차료를 3千萬원을 별도로 豫算에 반영한 것입니다.

○ 委員長 池基浩 : 그 시기가 언제쯤 됩니까?

○ 企劃擔當官 柳孝二 : 그 시기는 내년 6월정도 그렇게 보고 있습니다.

○ 朴相在 委員 : 우리가 연수공무원 받아들이면 우리도 그만큼 보내야 될 것 아닙니까?

손해는 안 봐야죠.

주로 日本사람들 보면 韓國에 와서 대접만 잘받고 우리만 잘해 주고 우리는 거기 가서 대접을 제대로 못받는데 우리도 충분히 그에 상응하는 조치를 해야죠.

○ 企劃擔當官 柳孝二 : 그 부분에 대해서는 지금까지 우리가 6명 보내고, 日本에서는 한 사람 오고 이렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 企劃委員會 所管 質疑를 終結코자 합니다.

異議없습니까?

(“예”하는 委員 있음)

이상으로 企劃委員會 소관 질의 종결을 선포합니다.

점심시간도 되고 했기때문에 두시까지 停會코자 합니다.

異議없습니까?

(“예”하는 委員 있음)

停會를 宣布합니다.

(12時 17分 會議中止)

(14時 14分 繼續開議)

○ 委員長 池基浩 : 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

內務委 所管 豫算을 內務局長, 그 다음에 公務員 敎育院 院長께서 차례로 설명해 주시기 바랍니다.

○ 內務局長 安斗煥 : 內務局長입니다.

內務局 所管 '93年度 第3回 追加更正 豫算案 설명을 드리겠습니다.

존경하는 池基浩 豫決委員長님, 그리고 委員여러분, 지난 '94年度 예산심사 때 저희들 內務局 豫算을 심도있게 심사해 주시고, 내년도에 저희들 일을 할 수 있게끔 심사결정해 주신데 대해서 감사를 드리고, '93年度 豫算審査를 한 것이 었그제 같은데 올 한해도 다가고 보름정도 밖에 남겨두고 있지 않은 상태에서 금년 한해를 마무리하고 재정여건 변화와 신규 행정수요에 따른 豫算의 조정정리가 필요하여 第3回 追更豫算案을 제출하게 되었습니다.

먼저 歲入부분을 설명을 드리겠습니다.

60페이지에 경상적 세외수입에 성원 3차 기증 목욕탕, 상가 임대료가 4,500 萬원 수입이 되어 있습니다.

그리고 기 발생된 공공예금 이자 수입중 29億원을 추가로 세입을 잡게 되었습니다.

61페이지 지방교부세가 건강한 국토 시범사업을 위해서 5億2,500 萬원이 내시가 되었습니다.

그리고 국고보조금이 5億9,680 萬원이 추가 내시됨으로 인해서 세입을 편성하게 되었습니다.

내용은 건강한 국토사업 '93年 시범사업 우수마을 특별지원 사업으로 4億2,500 萬원과 문화재 피해를 입은 시설에 대한 복구비로 924 萬원과 1億9,100 萬원이 추가 내시됨으로 인해서 2回 追更 때 보다는 40億7,073 萬4千원이 증액된 4,383 億1,922 萬9千원의 豫算을 편성 제

출하게 되었습니다.

歳出部分에 대해서 설명드리겠습니다.

주요 사항별 중심으로 설명을 드리겠습니다.

63페이지 연금부담금 부족분 2億9,400萬원과 퇴직수당 부족금 3億7千萬원을 추가편성했고, 기타 삭감부분이 豫算執行殘額과 여건변화에 따른 부분인데 그 부분은 설명을 생략하도록 하겠습니다.

65페이지 하단에 公營開發團 事務所 임차료 계약을 한 것이 부족분 1億1,068萬원이 있기 때문에 그것을 이번 豫算에서 확보해서 계약을 이행하려고 합니다.

66페이지 재해대책 사업으로서 문화재 시설 피해복구비 3億1,500萬원과 第7號 颱風 로빈 피해복구비 소규모 새마을 시설물 15個所에 대한 복구비가 2,930萬원, 8月 21日 호우피해 복구비로서 소규모 새마을 시설 및 193個所에 대한 105億9,800萬원을 추가 편성을 하게 되었습니다.

68페이지 地域開發에 주요사업비로서 건강한 국토사업 '93年度 시범사업을 올해 저희들이 87個所를 하게 되는데 거기에 교부세가 내시된 것이 5億2千萬원이 포함된 14億6千萬원을 추가편성하게 되었습니다.

72페이지 道稅 徵收에 따른 징수교부금 부족분을 86億5,880萬원을 추가편성을 하게 되었습니다.

이번 追加更正豫算 主要 歳出은 수해 복구비로 109億4,300萬원, 도세 징수교부금 86億5,800萬원, 건강한 국토가꾸기 사업에 14億9,800萬원이 주요내용으

로서 편성됨으로써 이번 追更에 214億3,300萬원이 추가되어서 이번에 2,344億6,600萬원의 更正豫算을 제출하게 되었습니다.

여기 국고 내시에 따른 또 신규사업에 따른 불가피한 豫算을 마무리 하기 위해서 追更豫算을 편성 제출했습니다.

원안대로 통과될 수 있도록 배려해 주시면 감사하겠습니다.

이상으로서 內務局 所管 설명 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음은 公務員教育院, 잠깐 사회를 慎重廣 幹事님께 맡길려고 하는데 양해해 주시기 바랍니다.

(池基浩 委員長, 慎重廣 幹事와 司會交代)

○ 委員長代理 慎重廣 : 제가 委員長님을 대신해서 사회를 맡도록 하겠습니다.

○ 公務員教育院長 孫賢植 : 公務員教育院長 孫賢植입니다.

평소에 존경하는 慎重廣 決算委員會 幹事님과 여러 決算委員님, 연일 계속되는 의정업무 수행에 노고가 많으십니다.

지금부터 저희 教育院의 '93年度 第3回 追更豫算에 대해서 사항별 내용을 설명드리겠습니다.

75페이지가 되겠습니다.

歳入·歳出 총괄에 대해서 말씀드리면 세입은 변동사항이 없습니다.

다음 歳出 總括입니다.

금회 追更豫算은 既定豫算額 21億4,144萬8千원 보다 5,850萬원이 減額된 20億8,294萬8千원이 되겠습니다.

그 내역은 교무관리가 既定豫算보다 5,940萬원이 감액되고, 교관관리에서

90萬원이 증가되고, 교학관리에서는 변동이 없습니다.

다음은 76페이지가 되겠습니다.

먼저 교무관리 5,940萬원 減額內譯입니다.

인건비에서 3,840萬원이 감액되었는데 그 이유는 職員 62名の 급여 집행잔액이 1,900萬원이 減額되었습니다.

그 다음에 상여금 집행잔액이 700萬원이 감액되고, 정액수당 집행잔액이 1,100萬원이 감액되고, 그 다음에 일용인부임 집행잔액이 140萬원이 減額되었습니다.

그 다음은 관서운영비 2,100萬원의 減額 이유로는 福利厚生費 집행잔액이 1,300萬원 減額되고, 공공요금 집행잔액이 1,100萬원 감액입니다.

그 다음 전산실 노후 컴퓨터 수리비가 300萬원이 증가되었습니다.

(慎重廣幹事, 池基浩 委員長과 司會交代)

다음 세항 교학관리에 대해서 말씀드리면 먼저 基本經常費 90萬원이 증가되었는데 그 내역은 원내 교관의 강의 능력향상을 위한 강의 경연대회 개최경비가 되겠습니다.

이상으로 저희 敎育院 第3回 追更豫算案 事項別 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩: 內務委 소관 예산 설명을 內務局長, 그 다음 公務員敎育院長님의 설명이 끝났습니다.

다음은 질의를 하겠습니다.

질의는 일문일답식으로 진행하면서 두개 다 합해서 바로 질의하도록 그렇게 하겠습니다.

委員長들 질의를 해주시고, 집행기관에서는 성실히 답변해 주시기 바랍니다.

질의에 들어가기 전에 專門委員 검토보고서 중에서 20페이지 세입관계 이자수입 부분에 관한 설명을 먼저 해주시기 바랍니다.

○ 稅政課長 金局燾: 稅政課長이 설명을 드리겠습니다.

금년도 當初 豫算에 이자수입을 16億원을 계상을 했습니다.

이자수입은 저희들이 세입되는 자금 중에서 지출되지 않는 여유자금을 효율적으로 관리해서 얻어지는 불확실한 수입 재원입니다.

당초에 16億원을 잡았는데 현재까지 38億원이 이자수입이 발생이 되었고 앞으로 연말까지 9億원이 더 수입될 전망이어서 45億원으로 追更에 편성을 했습니다.

○ 委員長 池基浩: 그것은 아는데 여기에 설명을 요한다는 것은 이런 뜻이 포함되어 있어요.

뭔가 하면 45億이라는 豫算이 들어올 것을 本豫算에서 16億만 추정해 가지고 豫算에 편성한 것, 그리고 그 다음에 많은 이자수입이 들어왔을텐데 1次追更, 2次追更에는 안하다가 3回 追更에서 이렇게 많은 豫算을 하니까 1, 2次 追更때는 뭐했느냐 이 말입니다.

○ 稅政課長 金局燾: 그래서 내년도에는 저희들이 좀 더 예상을 해가지고 26億원으로 當初 豫算을 편성을 했고 앞으로 수시로 이자 발생하는 대로 追更時에는 반영을 하도록 이렇게 하겠습

니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음 질의를 해주십시오.

○ 朴相在 委員 : 朴相在 委員입니다.

후생가스 사용료 집행잔액입니다.

사항별 설명서 63페이지가 되겠습니다.

증감률 67%에 해당되는데 감액 조정 이유를 말씀해 주시고, 후생가스 시설 사용료 집행 내역을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 공무원 제안제도 우수작 시상금이 되겠습니다.

전액 감액된 이유가 무엇인지 그러면 공무원 제안이 한 건도 금년에 없었는지 이게 100% 감액이 된다는 것은 처음에 우리가 만들때만 해도 제안제도가 얼마나 좋다는 것을 인정을 하고 우수작에 대한 시상금을 이렇게 책정을 했었는데 한 건도 없었다는 것은 굉장히 우려스러운 일입니다.

거기에 대한 원인을 설명해 주시고 公營開發團 事務室 임차료를 당초예산에 반영하지 못한 이유하고 현재 사무실 이용현황을 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 66페이지 제세공과금 집행잔액에 대해서 제세공과금 감액 이유하고 집행내역에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 호우피해 복구비 사업추진 계획현황 자료를 제출해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ 總務課長 李圭潤 : 總務課長입니다.

朴相在 委員님께서 質疑하신 예산설명서 73페이지 후생시설 가스사용료

집행잔액에 대한 말씀이 계셨습니다.

이 부분은 저희들 직영으로 운영하고 있는 道廳 公務員을 위한 후생시설 식당 운영에 필요한 식사 요리에 소요되는 가스 연료비입니다.

이것이 千萬원의 집행잔액이 남은 것은 當初豫算에 대단히 죄송한 말씀입니다. 다마는 '92년 연말계상될 적에 계상이 되지를 못했었습니다.

이래서 식당운영은 해야되고 이래서 저희들 總務課 과목내에 있는 하나의 공공요금 과목이기 때문에 그것을 가지고 식당을 운영해오다가 追更豫算에서 議員님들 승인을 해주셔서 집행을 했습니다.

하다보니까 실제 인원대로 집행하면서 차액이 나고 또 전경들의 식사를 같이 해주고 있는데 이 분들의 인원이 줄어듬으로 해서 아무래도 식사기수가 주니까 연료가 감액되고 그런 요인이 복합되어서 감액 千萬원이 발생했습니다.

○ 朴相在 委員 : 67%가 감액되었다는 것은 굉장히 많은 것인데 사전에 잘못 잡은 것 아닙니까?

○ 總務課長 李圭潤 : 그렇게 지적이 되겠습니다.

저희들 當初豫算하고 그대로 집행을 하다보니까 기존 공공요금 중에 좀 절감을 해서 줄어듬고 저희들 계상한 부분에서 인원이 줄고 이래서 가증되는 감액요인이 된 것은 사실입니다.

내년에는 수시수시 맞추어 나가도록 하겠습니다.

○ 地方課長 盧在善 : 地方課長이 공무

원 제안제도 시상금에 대해서 설명 올리겠습니다.

사항별 설명서 64페이지가 되겠습니다.

공무원 제안제도는 저희들이 매년 실시를 해서 우수작에 대해서 시상금액이 조례로 정해져 있어서 저희들이 豫算을 확보를 했습니다.

금년도에 제안제도에 대해서 공무원에게 통지를 하고 제안 모집을 했습니다마는 行政刷新課題 研究 關係로 대부분 그 쪽에 신경을 썼는지 한 편이 접수되었습니다마는 이미 시행하고 있는 사항이 되고, 시상까지 채택될 그런 제안이 한 건도 없었기 때문에 저희들이 실시를 못했습니다.

내년에도 저희들이 계속해서 발굴을 하겠습니다.

○ 朴相在 委員：新韓國 創造를 하는데 역행하십니까?

○ 地方課長 盧在善：行政刷新 課題를 저희들이 대체를 많이 한 것

○ 朴相在 委員：行政刷新 그 자체가 行政의 발전을 도모하는 것이라고 本委員은 생각이 드는데 이제 정말 제안제도마저 한 건도 없이 한해가 마무리되어 간다는 것은 이제는 정말 우리 公務員들이 발전적인 생각이 전혀 없다는 얘기 아닙니까?

어떻게 생각하십니까?

○ 地方課長 盧在善：금년도에는 계획에 맞추어 가지고 모든 행정제도 개혁에 다 신경을 써다보니까 한 건 접수되었는데 시행하고 있는 사항이고 채택이 안되

었는데 계속해서 내년에도 발굴토록 해서 道政 發展에 기여토록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員：우리 委員님들이 항상 질의하면서 지적하고 있는 분야들에 대해서 공직자들께서 귀를 많이 기울이시고 거기서 어떤 힌트를 얻어가지고 많은 제안을 한다면 좋은 참고가 될 것으로 本委員은 생각이 듭니다. 물론, 우리 말만 따르라는 것은 아니겠습니다만 오히려 더 훌륭하신 공직자들이 계시기 때문에 지금 이렇게 行政이 잘 유지가 되고 있습니다마는 그러나 제자리 걸음하는 것보다는 날로 발전해 가야되기 때문에 제안제도가 한 건도 없었다는 것은 굉장히 우려스럽습니다.

이 점에 대해서 우리 局長님 말씀을 한 번 들어보고 싶습니다.

局長님이 어떻게 하셨는데 이렇게 제안제도가 한 건도 없었는지 局長님 한 말씀 해주시죠.

○ 內務局長 安斗煥：地方課長이 설명을 드린 바와 같이 제안제도는 연초에 總務處의 제안공모 요령에 의해서 公務員들에게 전부 주지시켜서 자기의 직무와 관련된 사항을 전부 공모를 받습니다.

그런데 아까 地方課長의 설명대로 올해는 新政府가 들어서고 난 이후에 行政改善에 따른 制度改革에 전부 신경을 써다 보니까 사실상 제안제도에 관심을 갖고 하기 보다는 刷新改革 하다보니까 시간적으로 조금 땀겼다 할까 그러다보니까 그것이 그런데 저희들이 제안제도는 안했지만 우리가 制度改革이 72件

인가 해가지고 저희들이 행정능률 쇄신이라든지 아니면 민원 개선이라든지 이런 것은 많이 했습니다.

그래서 이번에는 산하공무원들이 연구하는 분야가 시간이 바뀌어지다 보니까 이런 데 다소 소홀한 점이 있었습니다. 다마는 내년부터는 이런 제안제도도 저희들이 관심을 갖고 지도도하고 해서 우리 위원님들이 걱정하는 그러한 사례가 발생되지 않도록 노력 하겠습니다.

○ 朴相在 委員：그러면 우수작 시상금을 못받았다고 해도 제안제도로 실제 우수작이 안나왔더라 해도 몇 건이나

○ 內務局長 安斗煥：한 건이 제안이 되었습니다.

○ 朴相在 委員：그러면 결과적으로 行政刷新研究 制度改革은 곧 중앙에서 지시하는 내용아닙니까?

○ 內務局長 安斗煥：그것은 중앙에서 방침도 있었지만 우리 자체가 전부다 제도개선을 위해서 노력했고, 예를 들자면 저희들 회계 분야만 하더라도 종전같으면 하청업체 직불제 같은 것이 없습니다.

그런 직불제를 하기 위한 제도적인 장치라든지 공사입찰의 불신을 막기 위해 가지고 사전에 설계 금액을 공개한다든지 이런 여러가지 제도들을 저희들이 만들었습니다.

거기에 시간을 활용하다 보니까 다소 이런 점에 소홀하게 된 것 같습니다.

○ 朴相在 委員：알겠습니다.

우수작이 설령 안나오더라도 제안을 많이 하는 그 자체는 하나의 토론을 거

친다고 本委員은 생각이 들기 때문에 앞으로 편안하게 마음놓고 제안을 많이 할 수 있도록 局長님께서 기회를 많이 부여해 주시면 좋겠습니다.

○ 內務局長 安斗煥：명심해서 노력하겠습니다.

○ 委員長 池基浩：다음 公營開發團 事務室 임차관계

○ 會計課長 卞敏旭：朴相在 委員님께서 질의하신데 대해서 會計課長이 답변드리겠습니다.

65페이지 하단에 볼 것 같으면 공영개발단 사무실 임차료 이렇게 되어 있는데 公營開發團 사무실은 당초에 명곡로타리 근처에 있는 농협 공판장 1층 사무실을 150평 되었습니다. 그것을 임차를 하고 있다가 '91년 말에 거기에 장소를 비워주어야 될 그런 문제가 생겨가지고 농협 창원시지부 3층으로 이전하게 되었습니다. 232평으로 면적은 상당히 넓게 차지했는데 그 당시에 계약금이 1億8,500萬원이었습니다.

그래서 豫算에 편성된 것은 當初豫算 7,500萬원 해가지고 1億千萬원을 저희들이 못 주고 있었습니다.

그래서 當初豫算에 요구를 했다가 예산 사정상 깎여가지고 마지막이라도 해가지고 주기는 주어야 안되겠느냐 예를 들면 개인사무실인 것 같으면 안주면 안되지만 농협이고, 관공서고 어쨌든 계약은 그렇게 했으니까 주기는 주어야 되지 않겠느냐 해가지고 어쨌든 계약은 그렇게 했으니까 1億千萬원 미지불분을 주기 위해서 결산추경에 없어 놓았

습니다.

○ 朴相在 委員 : 1億8,500萬圓에 대해서 7,500萬圓만 지불하고 이번에 지불했다는 얘긴데 그때는 벌써 우리 議會에서 削減된 부분이죠, 1億1千萬圓이?

○ 會計課長 卞敏旭 : 통과가 안된 겁니다. 반영을 안한 겁니다.

○ 朴相在 委員 : 그러면 지금까지 잘왔는데 꼭 이것 없어도 되는것 아닙니까?

○ 會計課長 卞敏旭 : 꼭 할려고 하면 그것은 농협지부이고 또 慶南道廳에 하는 그런 문제는 있지만 당초에 151평 짜리에서 232평으로 갔거든요. 사무실이 협소하기도 하고 해가지고, 그런데 계약대로는 집행을 해주는 것이 안맞겠습니까!

○ 朴相在 委員 : 지금은 어덯니까?

지금도 농협입니까?

○ 會計課長 卞敏旭 : 농협 3층입니다.

○ 內務局長 安斗煥 : 그게 설명이 조금 잘못되어 가는데요, 우리 행정기관하고 농협하고 사실상 유관기관이지만 이것은 당사자간의 계약이기 때문에 기관대 기관이라고 하더라도 저희들이 지불할 것은 지불해야되고 또 농협으로서도 자기들이 이미 수입을 잡아왔기 때문에 그런것 같으면 자기 감사에 지적을 받게됩니다.

그러니까 기관대 기관의 그러한 계약 관계이지만 이것은 지불이 되어야 되지 않나 이렇게 봐집니다.

○ 金鍾漢 委員 : 이것 보증금입니까?

○ 會計課長 卞敏旭 : 보증금입니다.

○ 曹圭大 委員 : 언제 이사했어요?

○ 會計課長 卞敏旭 : '91년 말입니다.

○ 曹圭大 委員 : '91년 말인데 왜 안올렸어요. '92년이나 '93년 당초예산에?

○ 會計課長 卞敏旭 : 올려가지고 안된것 아닙니까!

○ 曹圭大 委員 : 어디서 안됐어요.

議會에서 안된겁니까?

道 自體에서 안시킨것 아닙니까?

○ 會計課長 卞敏旭 : 물론 저희 회계과에서 예산에 요구를 했습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러니까 어디서 삭감했어요?

우리 議會에서 시켰느냔 말입니다.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 豫算擔當官이 보충설명 잠깐 드리겠습니다.

議會에서 削減시킨것이 아니고當初에는 會計課에서 저희들 豫算擔當官室에 반영을 시켜달라고 요구가 들어왔습니다.

그런데 저희들이 豫算擔當官室에서 검토를 하기를 조금전에 朴相在 委員님이 말씀하신 그런 생각때문에 유관기관인데 좀 안줘도 되지 않겠느냐 하는 그런 생각을 가졌었습니다.

그런데 이제 그렇게 하다보니까 저희들이 그 내막을 알고 보니까 현실적으로 農協도 中央에서 監査가 와가지고 왜 이렇게 임차료를 더 받을수 있는데 받지 않느냐 하는 지적을 받아가지고 그 담당자들이 굉장히 곤욕을 치르는 그런 상황이었습니니다.

그래서 그런 사정을 알고 이번 결산추경에 좀 늦었지만 반영을 하자라는 그런 생각에서 당초 회계과에서 요구한

대로 이번 결산추경에 늦게나마 반영이 된겁니다.

○ 朴相在 委員: 그런데 이게 3층이라고 했죠?

○ 豫算擔當官 宋永坤: 예

○ 朴相在 委員: 3층 같으면 이것도 7,500萬원 줬으면 많이 줬네요.

이것 반영안해도 되겠네요.

○ 慎重廣 委員: 그럼 農協에서 도금고 까지 일부 特別會計까지 하고 있으면서 그런것 가지고 감사 따진다고 하면 농협에서 답변을 좀 잘해야 되지, 감사은 사람들한테.

○ 朴相在 委員: 알겠습니다. 일단 이 내용을 알았으니깐 다른것 설명해 주십시오.

○ 會計課長 卞敏旭: 그 다음은 제세공과금 집행잔액 117萬원을 왜 削減하느냐 하는 그런 질문이 계셨습니다. 제세공과금 이것은 지금 현재 저희들 관사에 따라가지고 전기요금이라든지 이런것은 관사 사용하는 분이 전기요금이라든지 제반경비를 냅니다만 가끔 차액이 나는 경우가 있습니다.

局長님이라든지 자리가 빌때 같으면 이사를 가고 그다음에 안들어오고 할때 결국은 아파트를 빌리고 있으니깐 여기에 대한 돈은 내야 되는데 그런 경우에는 저희 도에서 냅니다.

그래서 月15萬원정도 잡아가지고 했는데 실제로 나머지 돈이 117萬원이 지금 현재 남았기 때문에 집행잔액 삭감 할려고 그렇게 하는겁니다.

○ 朴相在 委員: 문제는 本委員이 질의

하는데 대한 확실한 요지를 이해를 못하시는데 돈 117萬원이 문제가 아니고 전체예산을 처음 당초부터 예산을 과다책정해가지고 이런 문제가 지금 공과금 부분에 대해서 보니까 전부가 다 그래요.

64%라 하면 이것은 처음부터 금액의 고하를 막론하고 처음부터 過多策定된 사실이라는 애깁니다.

앞으로 이런 일이 없어야 되기 때문에

○ 會計課長 卞敏旭: 月15萬원정도 했습니다.

20개 관사가 있는데 月15萬원정도, 저희들이 흑시나,

○ 朴相在 委員: 이뿐이 아니라 다른 부분에도 공공요금 부분들을 보니까 전부 過多策定으로 해가지고 불용액이 보통 60%, 70% 넘어갑니다.

이러니 문제가 있다는 애깁니다.

앞으로 이렇게 좀 안하도록 해주십시오.

○ 慎重廣 委員: 慎重廣 委員입니다.

63페이지 기본경상비에 보면 연금부담금이 있습니다.

연금부담금이 늘어난 이유와 책정이 잘못된 것이 아닌지 답변해 주시고 66페이지 제7호대풍 로빈 피해복구비 하고 소규모시설 913개소 이것 자료를 좀 제출해 주시기 바라고 여기에 보면 재해피해복구비 106億원의 세부사업과 연말예산 확보로 사업추진의 문제점과 시기의 적정성 등에 대한 답변을 해주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ 總務課長 李圭潤: 總務課長입니다.

慎重廣 委員님께서 물으신 공무원 연

금부담에 대해서 말씀드리겠습니다.

이 부분은 연금은 연금법상 보면 인건비의 55/100를 地方財源에서 부담하도록 그렇게 돼 있습니다.

당초에 이것이 전액 확보되어야 옳습니다만 이 부분은 지금현재 소방본부 산하에 소방공무원들이 '92년 1월 1일부로 소방본부로 통합 발족이 되면서 과거에 시군 정원으로 돼 있던 인력이 그것도 정원으로 전부 바졌습니다.

이렇다보니까 당초에 道財源으로 연금 부담금을 확보하지를 못한 부분입니다.

그래서 當初에 저희들이 20億4,500萬원을 확보를 했다가 그 차액분만큼을 결산기가 되어서 만부득이 연금공단에서 고지되는대로 저희들이 불입을 해야되기 때문에 만부득이 확보를 했습니다.

내년에는 이제 當初豫算부터 전액을 확보하기 때문에 추가부담하거나 이런 예가 없겠습니다.

그런 내용이 되겠습니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥：社會振興課長 鄭柱煥입니다.

朴相在 委員님께서 자료제출 해주시고 아울러서 慎重廣 委員께서도 동시에 자료요청이 있었던 호우피해복구 사업비에 대한 자료는 정리해서 금일중에 제출토록 하겠습니다.

아울러서 慎重廣 委員께서 질의하신 被害復舊事業에 106億의 세부사업과 연말예산 확보로 사업추진상의 문제점, 또 시기의 적정성 등에 대한 설명이 요구된다는 질문이 계셨습니다.

그 부분에 대한 답변을 올리겠습니다.

금년도 8月 10日 태풍로빈호, 8月 21日 호우피해로 인한 소규모 시설물 수해복구사업은 總 1,441件에 209億5,250萬원이 소요가 되어집니다.

그중 지원복구는 928件에 194億7,900萬원이며 자력복구는 513件에 14億7,300萬원이 되겠습니다.

이 支援復舊事業費의 財源은 국고로 전환해서 국고로서 105億9,800萬원 즉 54%에 해당이 되며 지방비는 그 46%에 해당되므로써 88億5,100萬원중 도비가 30%, 시군비 70% 부담하여 추진하게 되겠습니다.

세부사업내용을 말씀드리면 소하천분야에서 642件으로 157億7,630萬원, 소교량사업이 95件에 12億7,900萬원, 농로개보수 사업이 77件에 9億9,060萬원, 기타 마을 진입로라든가 이런것 114件에 14億3,300萬원이 되겠습니다.

이 시설복구의 기준은 內務委員會에서 제가 500萬원이라는 소리를 잘못해서 5千萬원이라고 했습니다만 평균해서 그렇습니다.

피해액이 300萬원이상, 복구비가 600萬원이상 되는것은 지원복구가 되고 피해액이 300萬원미만 복구액이 600萬원미만은 자력복구로 해서 결정된것이 즉 자력복구 513件이 되겠습니다.

연말예산 확보로서의 사업추진상 어떤 문제점이나 시기 적정성 여부에 대한 말씀을 드리면, 이 사업추진사항을 보고를 드리면 8月 26日에서 9月 2日까지 여드레동안 중앙재해대책조사반에서 현지확인을 내려와서 9월 3일부터

9월 12일에 中央災害對策復舊에 합동작업을 거친후에 9월 20일자로 水害復舊事業費가 確定이 되어졌습니다, 建設部에서

그래서 사업비가 확정된 이후부터 이 조기복구를 위한 사전준비 지시를 했습니다.

그 사전준비지시는 설계와 시군비 확보대책을 강구토록 지시를 하고 여기에 대한 행정처리로 주민의 불편이 없도록 조기복구에 행정적인 모든 수완을 동원토록 지시를 해서 9월 23일 馬山市外 14個郡에 水害復舊事業費 계획을 시달하고 10월 4일날 수해복구사업비 도비 부분에 대해서 제2회 추경에 반영된 부분입니다.

이미 내시를 해서 11월 3일 도비 보 조금 교부결정을 해서 송금한 바가 있습니다.

따라서 11월 1일 도비 송금액을 전액 송금을 했습니다.

그래서 該當 市郡에서는 道費 追更에 반영된것 26億5,530萬원 송금을 했습니다.

해당시군에 조치사항은 9월 24일부터 10월 24일 한달동안에 걸쳐서 이 사업을 측량, 조사, 설계 합동작업을 거쳐서 지금 10월 24일부터 착공하는등 지금 공사가 진행중에 있으며 이 사업은 전체 1,441건중에 금년말까지 완료될 수 있는것이 1,156건이 되겠고 내년 2월말까지 완료될 수 있는것이 241건, 移越事業으로 사고이월해서 조치해야 될것이 44건이 되겠습니다.

이 부분은 소하천 분야에서 좀 피해 복구 규모가 커서 36건, 소교량분야에서 8件으로 되게 됩니다.

그래서 이와같이 추진하는 사업은 시기적정성 부분에 있어서는 復舊物量은 1,400件이다 이래서 많으나 대부분 이 사업의 규모가 소규모 시설물로써 12월말까지 완료가능한 사업이 644件으로 되어지고 연도폐쇄기 이전까지 해야 될 것이 약 242件이 되어져서 부득이 공사를 이월해야 될것이 44건 수준으로써 移越處理를 하도록 해서 주민의 불편이 없도록 최선을 다해서 추진해 나가도록 하겠습니다.

이상 이 추진사항을 보고를 드리고 관계자료는 나중에 제출토록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員：專門委員님!

이 관계자료들을 꼭 주십시오.

왜냐하면 議政活動資料도 우리가 활용이 되지만 지역에 가서 귀향보고때도 우리 委員님들에게 전체자료가 필요하기 때문에 꼭 이것은 자료를 확보해 주도록 그렇게 해주십시오.

○ 慎重廣 委員：課長님!

지금 被害復舊를 하고 있는데 지금 동기공사로 인해가지고 하자가 발생할 우려가 있는데 여기에 대해서 우리 道에서 시군에 점검을 좀 해야 안되겠느냐 싶어서 묻습니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥：이 부분에 대해서 시멘트 공사라든가 동절기 공사로서 부적합 한것은 영하 3도 이하의 경우에 있어서는 공사를 하지않고 돌쌓기라든가 토석을 가지고 할 수 있는 그

런 공사가 대부분입니다.

이래서 동절기 공사로 인해가지고 원상복구에 장애가 없도록 우리가 행정적으로 2회에 걸쳐서 지시를 했고 또 그렇게 시군에서 조심스럽게 추진하고 있는걸로 보고를 드리겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 또 질의 있습니까?

河泰天 委員님!

○ 河泰天 委員 : 방금 慎重廣 委員님으로부터 질문이 있었기 때문에 대충 그 사업개요라든지 내용은 들었습니다만 지난날 우리가 볼 때 이 관급공사가 거의 동절기에 많이 시행이 돼가지고 도민들이나 군민들이 볼 때 상당히 시각이 좋지않고 불신하는 그러한 사례들이 많이 있습니다.

공사 자체야 어떻게 되거나 우선 공기내에 공사는 하고보자, 그 업주로서는 이러한 사고를 가지고 공사를 하기 때문에 그 지역민들로부터 상당한 불신의 요지가 됩니다.

이러한 사실들을 유념하셔서 기히 시멘트 사업이나 동절기를 피해야 할 사업은 移越한다고 하니까 다시 시군에 점검을 해서 동절기에 피할 수 있는 사업은 좀더 이월하는 그러한 방향으로 조치하도록 本 委員이 건의를 하면서 몇가지 질의를 하고자 합니다.

677페이지 民間委託金 執行殘額이 3,200이 있는데 민간위탁금이라는 그 내용자체를 좀 상세하게 우리 委員들이 이해가 가게끔 설명을 좀 해주시고 그리고 사실 우리 道에서 집행하는 예산들이 거의가 부서별로 예산이 부족한게

사실입니다.

그런데 이 船舶費 執行殘額이 3,600이 남아있는데 우리 道에서 관리하는 선박이 몇척이며 어떻게 해서 3,600이나 이 잔액이 남는 것인지 거기에 대한 세부적인 사항을 설명을 좀 해주시고 또 66페이지 문화재시설 피해복구도 역시 水害被害로 인한 復舊가 아닌가 그렇게 생각이 드는데 동절기 전에 이 사업은 과연 어떻게 지금 진행이 되고 있는 것인지 설명을 해주시고 68페이지 건강한 국토사업 시범사업을 14億을 들여서 하고 있습니다.

이 사업 역시도 지금 현재 예산이 편성돼 영달이 될 때 이 동절기에 원만한 사업이 될 수 있을 것인지 주무과장으로서 그 소신을 좀 밝혀주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 河委員께서 질의하신 3가지중에 앞에 2件은 다른 소관으로 다른 課長이 답변을 드리겠습니다.

맨마지막에 건강한 국토사업 시범사업 87件에 대한 사업추진사항에 대한 적정스러운 질의였습니다.

이 사업은 委員님께서 잘 아시다시피 우리 生活環境과 터전을 쾌적하고 풍요롭게 가꾸기 위한 총체적인 복지를 증진하는 사업으로 추진하는 금년도 하반기부터 2천년까지 7개년에 걸쳐서 하는 추진사업입니다.

그 사업중에 금년도 10월부터 來年 2月 5일까지 5個月間에 걸쳐서 하는 사업이 87件의 시범사업으로 시군당 3개

사업, 한사업장에 5千萬원 규모로 해서 추진하는 사업이 되겠습니다.

이 사업비 내용은 87件에서 國費가 9億5千, 道費가 10億2千, 市郡費가 23億8千으로 구성이 되어져 있는데 특별교부세와 또 혹은 國費 4億2,500, 9億5千하고 이 부분은 이미 자금이 교부가 되어져서 地方財政法 施行令 規則에 의해서 예산성립전 집행에 의해서 자금교부가 되어져가지고 시군에서 이 사업을 조기착공할 수 있도록 行政的인 조치를 강구해오고 있고 도비 부담분에 대해서도 계획상으로 이미 조치가 되기 때문에 시군에서 그 계획사업은 이루어질 수 있도록 행정적인 조치는 강구해놓고 있는 그런 단계에 있습니다.

따라서 한사업이 5千萬원 규모이기 때문에 동절기안에 이것은 끝나는 그런 사업으로 추진하도록 하겠습니다.

먼저 얘기하신 水害復舊事業도 염려해주신 부분에 대해서는 우리 행정적으로 추구를 아주 다그쳐서 하자있는 공사가 안되도록 노력을 하겠습니다.

○ 河泰天 委員: 그러면 87개 사업소 이것은 市郡單位에,

○ 社會振興課長 鄭柱煥: 3개 사업장씩 된겁니다.

5千萬원 事業 3개씩 돼 있습니다.

○ 河泰天 委員: 이것도 자료를 하나 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥: 그렇게 하겠습니다.

○ 朴相在 委員: 이 부분에 대해서 본래 우리 보상금 목에 책정돼 있던 금액

을 목을 바꿔서 다시 제상한 광고물 평가시상에 대해서 과장님 답변한번 해봐주세요.

○ 社會振興課長 鄭柱煥: 광고물 평가시상금에 대해서는 이것이 특정재원은 네온사인 부과요금을 가지고 들어온 돈을 시군에서 그 광고물정비하는 실적이 우수한데다가 시상금을 주기 위해서 보상금으로 책정이 되어 있었습니다만當初에 豫算科目이 설정이 잘못되어서 보상금은 민간인에게 시상금이 가능한데 시군단위 시상이 안되기 때문에 이번에 經常補助로 과목을 바꿔서 그렇게 조정을 했습니다.

社會振興課長 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩: 더 질의 없습니까? (“답변 아직 있습니다”하는 委員 있음)

○ 會計課長 卞敏旭: 河委員님께서 선박비 감액편성 사유를 물어보셨습니다.

거기에 대해서 會計課長이 답변을 드리도록 하겠습니다.

65페이지가 되겠습니다.

저희들 선박은 511호 병원선이 충무에 지금 1대 있습니다.

年間 所要額이 보통 4千萬원정도 하던 되었는데 저희들이當初豫算에 2,900萬원을 확보를 했습니다.

그렇게 되었는데 1回 追更時에 國費가 2,700萬원이 내시가 되었습니다.

국비가 내시가 되면서 지시사항이 國費 50%, 地方費 50% 해가지고 지방비또 2,700萬원 이렇게 하다보니까 도합 8千萬원이라는 豫算이 확보가 되어가지고 거기에 쓰고 나머지 집행잔액을

저희들이 이번에 削減하려고 그렇게 하고 있습니다.

河委員님 되겠습니까?

○ 河泰天 委員：執行殘額이 이제 2次 追更때나 그때 반영을 해서 예산에 편성이 되어야 될 그 시기에는 이러한 잔액이 남지를 않았습니까?

○ 會計課長 卞敏旭：예, 처음에는 모자랐습니다.

國費가 추가로 내려오는 바람에 저희들 국비가 내려올 때는 지방비를 50% 부담하라는 그게 있었습니다.

그래가지고 해보니까 연말에 남으니까 이걸 집행잔액을 지금 삭감하려고 그렇게 하는겁니다.

○ 河泰天 委員：알았습니다.

○ 金鍾漢 委員：거기에 잠깐 보충질의 좀 합시다.

그러면 전체금액이 얼마나 됩니까?

약 8,600萬원 되죠?

○ 會計課長 卞敏旭：예

○ 金鍾漢 委員：이게 통상적으로 봐서 약 4千萬원정도 드는걸로 알고 있는데 그럼 1千萬원을 더 削減해야 되는것 아닙니까?

○ 會計課長 卞敏旭：아닙니다.

지금 현재,

○ 金鍾漢 委員：지금 애기대로 하면 8,600萬원이니까 4千萬원정도 드니까 4,600萬원정도 削減되어야 되는것 아닙니까?

○ 會計課長 卞敏旭：既定豫算이 8千萬원 입니다.

8千萬원 끝단위가 조금 있는데 제가

지금 암기가,

○ 金鍾漢 委員：既定豫算은 3千萬원이 조금 안되거든요.

2,900萬원하고 연료비 2내지 30萬원하고 3千萬원이 안되는데 그래서 1回 追更에 國費하고 地方費하고 5,400萬원이 되었지 않습니까?

○ 會計課長 卞敏旭：예.

○ 金鍾漢 委員：그러면 전부 약 8,400萬원 되는데 우선 간단하게 수치를 해도, 그런데 내년도 '94년도 병원선 511호 예산 올려놓은것 보면 약 4千萬원밖에 안되거든요!

안되는데, 지금 전체적으로 더 추가될만한 부분이 없다 이말입니다.

○ 會計課長 卞敏旭：저희들이 선용품을 조금 사놓은게 있습니다, 이 예산을 가지고.

그래서 나머지가 3,600萬원정도가 남아있기 때문에 3,600萬원만 削減하면 되겠습니다.

○ 金鍾漢 委員：수치가 좀 안맞는것 같아서 그러는데, 그러면 國費가 2,700萬원이 내려왔는데 지방비 부담이 같이 50%해가지고 또 2,700萬원인데 그럼 이 3,600萬원을 削減하게 되면 國費 2,700萬원 부분에 대해서는 어떻게 됩니까?

○ 會計課長 卞敏旭：地方費 部分만 削減하면 되겠습니다.

○ 金鍾漢 委員：地方費 部分만 削減하면 되요? 확실합니까?

그럼 다른 예산도 다 그렇게 됩니까?

豫算擔當官 한번 설명해봐 주세요.

○ 委員長 池基浩：중요한 부분이니까

정확한 답변을 해주세요.

○ 金鍾漢 委員：國費가 내려왔는데 돈이 남는다고 해서 國費만 쓰고 우리 地方費만 남긴다 하는것 같으면 다른사업도 걱정안해도 된다 이말인데 그게 확실하냐 이말입니다.

○ 委員長 池基浩：이부분이 중요합니다. 정확하게 짚어주세요.

준비하는 동안에 다른 분 질의하실분 계십니까?

○ 會計課長 卞敏旭：아까 河委員님 답변한것에 제가 더 안전한게 있습니다.

그것 답변부터 드리겠습니다.

66페이지가 되겠습니다.

民間委託金 執行殘額 3,200萬원이 무어나 이렇게 말씀을 하셨는데 저희들이것은 청소용역비가 되겠습니다.

연간 3億정도 드는데 入札을 하기 때문에 거기에서 보통 85% 이렇게 끊기고 나는것 같으면 나머지 부분이 3,200萬원이 남아 있습니다.

이걸 削減해가지고 다른 財源으로 활용하기 위한 것입니다.

○ 河泰天 委員：그래서 이런것은 팔호를 해서 그런 내용을 기재했었을때는 이것은 질문이 필요없는 사항인데도, 그래서 항상 우리가 산출근거가 잘못되었다 그렇게 지적을 하는겁니다.

이런건 앞으로 시정을 해주시기 바랍니다.

○ 會計課長 卞敏旭：알겠습니다.

○ 曹圭大 委員：이 부분에 언제 입찰한겁니까?

○ 會計課長 卞敏旭：금년 6월달에 했

습니다.

○ 曹圭大 委員：청소용역비를 왜 금년 6월에,

○ 會計課長 卞敏旭：年初에 豫算을 확보를 조금 적게 해가지고, 7월달에 했습니다.

7개월간 하고,

○ 曹圭大 委員：잠깐만요!

연초에 용역비로 조금 들어 있었죠?

○ 會計課長 卞敏旭：예, 그게 7개월분 밖에 안돼가지고 추경에 확보를 해가지고,

○ 曹圭大 委員：7個月分은 어디에 용역을 줬어요, 그러면.

○ 會計課長 卞敏旭：회사이름 말입니까?

○ 曹圭大 委員：아니 이게 입찰 돼가지고,

○ 會計課長 卞敏旭：청소틀,

○ 曹圭大 委員：청소용역비라 했잖아요, 지금 우리 민간위탁금이라는 말이.

○ 會計課長 卞敏旭：그렇습니다.

○ 曹圭大 委員：그러면 3,235萬4千원을 지금 削減했는데 入札하기 전에는 어디에다가 용역을 줬느냐 이거예요?

○ 會計課長 卞敏旭：미화사라는 여러가지 청소회사가 있는데 우리도청의 청소를 몽땅 해주고 연간 얼마를 받아가지고 하는 그,

○ 曹圭大 委員：그것은 그러면 입찰이 아니네요!

○ 會計課長 卞敏旭：入札을 해서 합니다.

○ 曹圭大 委員：隨意契約 이네요!

○ 會計課長 卞敏旭：아닙니다.

입찰을 해가지고 했습니다.

○ 曹圭大 委員：入札을 7월달에 했는데 5월달까지 청소는 어디에서 했느냐고 묻는데

○ 會計課長 卞敏旭：그러니까 얘기를 지금 하고 안있습니까!

曹委員님, 작년에 當初豫算에 3億원 정도가 드는데 그걸 다 확보를 못해가지고 1월부터 7월까지의 작년 연말에 入札을 해가지고 하고 있었고 그 다음에 나머지는 추경에 확보를 해가지고 7, 8, 9 이래가지고 5개월분을 또 입찰을 해가지고 두번 하다보니까 남은 집행잔액이 3,200萬원을 削減하려고 하는 겁니다.

○ 曹圭大 委員：용역회사가 바졌어요?

○ 會計課長 卞敏旭：용역회사는 같았습니다.

入札을 다른데 하는것 같으면 이 입찰잔액이 남을 일이 없습니다.

○ 曹圭大 委員：그럼 잘했네요, 돈이 많이 남았으니까요, 그죠?

○ 委員長 池基浩：추가질의 있습니까?

金鍾漢 委員 질의에 대한 답변이 준비됩니까? 아직 안됐습니까?

그러면 曹圭大 委員 질의하십시오.

○ 曹圭大 委員：曹圭大 委員입니다.

67페이지 새마을지도자대회 개최가 중앙에서 도로 이관이 됨으로써 돈이 1,100萬원, 새마을지도자대회 개최변경 밑에것은 뒤편에 위에는 뒤편에 또 밑에도 3,500萬원, 똑같은 글을 가지고 띄어쓰기만 약간 틀리네요!

이렇게 해도 괜찮은건지, 그 다음에

중앙에 하다가 도로 이관되는데 어떻게 해서 돈이 남았는지 이 부분에 대해서 설명을 해주시고 또 하나더, 국토대청결운동 우수시군 시상금 여기에 대해서 국한해서 얘기는 안합니다. 이 시상금에 대해서 일반적인 시상금에 대해서 묻고자 합니다.

道에서 市郡에 시상하는게 천편일률적으로 무슨 郡이든지 千萬원이면 천만원, 시 똑같이 하는데, 솔직히 울산에 80萬 있는 시도 상금 똑같이 千萬원, 5萬밖에 안되는데도 천만원 이것 말이 됩니까?

아까 29個市郡 3個 합쳐서 어디라고 했어요?

건강한 국토사업 이것도 시군당 3個 × 5千萬원, 너무 불공평해요.

제가 울산에 있기 때문에, 엄청난 손해를 보고있다 이겁니다.

시군당 5千萬원같으면 1億5千 들어가요.

미안합니다만 密陽市 5萬도 채 안됩니다. 거기도 1億5千萬원가고 이부분에 대해서 이것이 정당한지 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 68페이지 별자리 학습판 제작설치 1식 1,300萬원 이부분에 대해서도 별자리 학습판을 어디에 설치하는지 또 별자리 학습판은 어떤건지 몰라서 묻는데 이 부분에 대해서 상세한 설명 바랍니다.

이상입니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥：社會振興課長입니다.

曹圭大 委員님께서 지적해 주신 부분에 대해서 설명 올리겠습니다.

먼저 사항설명서 67페이지 새마을지도자대회 개최지 변경에 따른 예산절감 부분이 되겠습니다.

이 부분은 당초 새마을지도자 대회가 금년에는 격년제로 해서 중앙에서 개최할 계획으로 돼 있었습니다.

따라서 1,100萬원을 削減하게 된 것은 새마을지도자 개최변경에 따른 차량임차료를 우리가 안쓰게 되어졌습니다.

그래서 1,100萬원을 깎게되고 그리고 3,500萬원을 깎게 된 것은 중앙 지도자대회에서 나가는 실비보상, 실비보상을 해주도록 예산에 계상이 돼 있었습니다.

숙박비 일부하고 기념품하고 돼 있었는데 이 부분을 절감하도록 돼 있습니다.

그래서 3,500萬원이 절감이 되어야 될 부분을 決算追更에서 정리를.

○ 曹圭大 委員 : 아까 河委員님도 이런 부분에 대해서 말씀을 하셨는데 바로 이 옆에다가 글한자만 더 써주면 질문을 안할 수 있는것 아니냐 이겁니다.

아까도 얘기했지만 띄어쓰기만 약간 틀리지 뭐가된지, 물론 이걸 뒤져보면 알수는 있을거예요.

예산서 만들때 조금만 신경써주면 질문을 안할 수 있는것도 시간적으로 우리가 자꾸 더 소비하는것 같아서 질문한겁니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 그리고 국토대청결운동 시상금 3,500萬원은 별도 재원을 확보하기가 어려운 그런 우리道 財政形便이 있고해서 마침 새마을지

도자대회 경비가 절감되어지고 이번에 이게 건강한 국토사업은 금년 하반기부터 추진해서 2천년대까지 7개년사업으로 계속 추진하고 있어서 여기에 대한 상황실 설치운동을 하게 됩니다.

그리고 또 이번에 건강한 국토사업의 일환으로 전단계를 1차적으로 한것이 국토대청결운동 이었습니다.

이것은 금년 10월달에 농번기도 겹쳐서 여러가지 어려운 농촌실정도 있었습니 다만 국민의 인식조사를 통해서 이 청결운동을 한 이후에 상당히 깨끗해졌다는 도민의식이 2천명의 설문조사를 해본 결과 82%가 나타나고 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 묻는것은 그런게 아닙니다.

내가 국토대청결운동 그걸 하는게 나쁘다고 얘기합니까 어디!

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 그래서 이 부분에 대해서 이렇게 한 시기적인 사업에 종합평가를 해서 우수시군 6個市郡에 대한 시상금을 교부하고자 하는 내용으로 변경을 한겁니다.

○ 曹圭大 委員 : 그런게 아니라니까요!

그런것까지는 얘기할 필요가 없어요.

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 3,500萬원 부분 설명을 드렸구요, 시상금의 수준부분에 있어서는 기관의 규모나 수준에 따라서 차별이 되어져야 할 것이 아니냐는 질문이 계셨습니다.

그 부분에 대한 시책평가에 대해서는 그 기관단위로 그 시책을 추진함에 있어서의 계획성이나 추진의 노력이나 또는 어떤 특수사업의 개발이나 이런것

등을 봐서 기관단위로 그 등위에 따른 시상금의 차액을 두지 기관의 수준에 따른 차이를 지금 안두고 있는 부분인데 앞으로 曹委員님 지적하신대로 그런 부분도 앞으로 규모별로 구분해서 시상 권역을 달리하는 방법도 한번 검토를 하도록 해보겠습니다.

○ 曹圭大 委員 : 검토는 필요없고요, 지금 蔚山같은데는 區가 3개입니다.

馬山에는 이상하게 옛날에 50萬이 넘어섰다가 다시 40萬도 안되는 2개구가 돼 있는데 蔚山에는 지금 區가 30萬이 다돼가는 區예요.

물론 晉州市하고 1개구하고 비슷합니다.

최소한도 蔚山에 인구비례대로 꼭 하라는 것은 아닌데 區를 1개 郡이나 市로 인정만 해줘도 좀 낫다 이말이에요.

29個 市郡인데 蔚山은 최소한 3개로 잡아주는게 맞지않느냐 이런뜻에서 얘기하는겁니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 그래서 개별적인 시상에 있어서는 인구가 많고 규모가 큰데 대해서 상당히 많이 혜택이 봐지는것은 틀림이 없습니다.

만약에 새마을지도자 수상전에 있어서는 蔚山地域이 다른데보다, 다른데는 7, 8분만 되었는데 울산은 40명이 수상권에 들어가서 결국 개별적인 시상에서 보면 그런,

○ 曹圭大 委員 : 묻는것만 답변하세요. 개인것 내가 묻지도 않은걸 자꾸 얘기합니까!

그걸가지고 이걸 믹스시켜 버릴려니

까 그렇잖아요.

“개인것은 많이 해주고 있는데”, 당연히 인구수가 많으면 개인이 많아져야죠!

얼마만큼 손해보고 있는지 압니까? 울산시가!

○ 內務局長 安斗煥 : 中央指針에 지방자치단체 단위로 하다보니까, 앞으로 이런것도 저희들이 중앙에 건의를 해가지고 개선할 수 있도록 하겠습니다.

○ 曹圭大 委員 : 왜 세금은 많이 내고 이런것 주는것은 상은 안주느냐 이말이에요!

蔚山 떨어져 나가는건 자꾸 못떨어져 나가게 하면서 상은 왜 안주느냐 이거야!

○ 委員長 池基浩 : 蔚山地域出身 道議員의 意見을 경청하셔서 잘 반영될 수 있도록 그렇게 해주십시오.

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 그리고 별자리 학습관 설치사항에 대한 내용을 답변해 드리겠습니다.

이 별자리 학습관 설치하는 우리 경남 자연학습원에 교육생들에게 육안으로 천체관측을 하는 第1次的인 자연학습원 연수생에 대한 교육이 되겠습니다.

그래서 우주학습을 함에 있어서 우천시에 교육이 어렵게 되기 때문에 마침 이번에 박물관을 내부수리를 전면적으로 하고 있습니다.

그안에 돔형식으로 뜯어보니 돼 있어가지고 박물관안에 천정에 돔형식 안에다가 우주천체의 별자리 형태를 넣어서 교육장으로 만드는 그런 사업이 되겠습

니다.

그래서 박물관사업 내부수리와 시기를 맞추기 위해서 지금 추천하고 있기 때문에 동시에 마지막 추경에 올려서 마무리를 지으려고 하는 예산내용입니다.

이상 설명을 드렸습니다.

○ 朴相在 委員 : 인건비 부분에 70페이지 문화재 감정관 보수에 대해서 국비가 집행되지 못한 이유를 말씀해 주시고 그 다음에 관람객 휴게실 기념품 판매장 설치비가 100% 감액조정이 되었는데 그러면 전혀 이것은 앞으로도 안할것이고 안하게 된 이유는 또 무엇인지에 대해서 말씀해 주십시오.

○ 文化體育課長 權寧弼 : 文化體育課長이 답변 드리겠습니다.

문화재 감정관 보수 전액 삭감은 국비가 전액 삭감이 아니고 총 금년에 3,100萬圓중에서 2,500萬圓이 削減되었습니다.

당초에 대마페리호가 마산에서 대마도까지 페리호가 1월 1일부터 연말까지 다니기로 돼 있었습니다.

그런데 대마페리호가 8월달부터 다니게 되었기 때문에 거기에 국비 감정관이 한사람 있고 조수가 두 사람 있습니다.

그 3명의 인건비가 8월달까지 삭감되므로 인해서 그것이 削減된 것입니다.

○ 朴相在 委員 : 대마페리호에 무슨 감정관이 필요합니까?

○ 文化體育課長 權寧弼 : 왜냐하면 문화재 같은걸 불법유출할 우려성이 있거든요.

또 도입될 가능성도 있고 그 문화재를 감정하기 위해서 감정관이 필요하게 돼 있습니다.

이것은 국가에서 임명하는 사항입니다.

○ 朴相在 委員 : 지금은 다닙니까?

지금은 나와 있습니까?

○ 文化體育課長 權寧弼 : 지금은 또 휴향하고 있습니다.

경우에 따라서 손님이 없으면 휴향했다가 또 다니고 이렇게 해서 그 사람에 따라서 다니고 있는데,

○ 朴相在 委員 : 그러면 앞으로도 문화재 감정관이 안나오겠네요 이제는?

○ 文化體育課長 權寧弼 : 지금 감정관실은 언제 다닐런지 모르니까 일단 감정관은 임명돼서 항시 근무하고 있습니다.

그 다음에 72페이지 관람객 휴게시설 및 기념품판매장 설치비가 왜 전액 삭감이 되었느냐?

당초에 이 과목이 시설비로 돼 있었습니다.

그러나 관람객 휴게시설 기념품판매장 설치비 이게 설치가 아니고 설치라고 생각해서 시설비로 과목이 돼 있었는데 시설비로서는 과목이 부적절하다 이래가지고 대수선비로 과목을 변경해서 사용했기 때문에 이것은 삭감이 되었습니다.

이상입니다.

○ 河泰天 委員 : 한가지 질문사항 답변이 남았는데 66페이지 문화재시설 피해복구 이것을 나중에 내역서도 하나 겸해서 내주시고 답변 해주십시오.

○ 文化體育課長 權寧弼 : 그것은 내역서를 겸해서 河委員님께 자료를 제출하겠습니다.

금년도 水害被害 文化財는 서생포성 성곽복구와 그 다음에 밀양 영남루, 밀양 향교, 남해 화방사, 임진성 복구를 위해서 總 3億5,200萬원이 지원이 됩니다.

이것 내역에 대해서 별도 자료를 제공하도록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員 : 다음 公務員敎育院에 대해서 좀 묻겠습니다.

여기 관서운영비 부분에 시설장비유지비가 9월 2次 追更때 교육용 컴퓨터 유지보수비로서 40대 217萬6千원이 있었습니다.

그 집행현황에 대해서 말씀을 좀 해주시고, 그러면 이번에 결국은 2차추경 때 예산을 받아가지고 쓰게 되었는데 또 이번에 필요한 것인지 그것하고 다른 사항인지, 그러면 대당에 얼마씩 수리비가 책정된 것인지에 대해서 답변해주시기 바랍니다.

○ 公務員敎育院庶務課長 孫永吉 : 敎育院 庶務課長 답변드리겠습니다.

저희들 지금 88년도에 구입한 컴퓨터가 40대가 있었습니다.

그걸 해보니까 200萬원정도 가지고는 그런데 현재 대당 7萬원씩, 이것은 저희들이 보수하기 보다는 기술자가 와서 일단 진단을 해가지고 보수할 것 안 할 것 가려내는데 금액이 좀 모자라서 지금 요구를 한겁니다.

○ 朴相在 委員 : 그런데 대당 7萬5千

원씩 策定돼 있는데 40대에 대한 전체적인,

○ 公務員敎育院庶務課長 孫永吉 : 그런데 이게 평균 그렇게 해놔는데 이게보면 7萬5千원 더 드는것도 있고, 저게 5년넘게 되니까 상당히 예측하기 어렵게 돼 있습니다.

1년, 2년 된것도 손을 보면 상당히 많이 나오는것도 있고 5년되니까 저게 예상외로 상당한 금액이

○ 朴相在 委員 : 미리좀 해가지고 해야 되지 이렇게 자꾸 고장난걸 또하고 또하고 하면,

○ 公務員敎育院庶務課長 孫永吉 : 그래서 내년에 가서는 새로운 컴퓨터를,

○ 朴相在 委員 : 그렇죠!

이렇게 돈이 계속 들어갈것 같으면 차라리 새로 바꿔서 공무원들이 교육하는데 좋은 기자재가 들어와야죠.

이것 쓰지도 못하는것 돈만 자꾸 낭비시키는것 아닙니까?

○ 公務員敎育院庶務課長 孫永吉 : 그렇게 할 계획으로 있습니다.

○ 朴相在 委員 : 앞으로 확실한 계획을 세워주세요.

○ 委員長 池基浩 : 질의할 委員?

답변 아직 안됐습니까?

준비가 안됐습니까?

답변준비 다 됐어요?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 예

金鍾漢 委員님께서 질의하신 사항에 대해서 답변을 올리도록 하겠습니다.

사항별 설명서 65페이지 선택비 부분입니다.

이 선박비는 當初豫算에 2,917萬6千원을 도비로 계상을 했습니다.

當初豫算에 2,917萬6千원을 도비로 계상을 하고 第1回 追更에 5,107萬8千원을 계상을 했습니다.

5,107萬8千원중의 그 절반인 2,699萬8千원은 國費로서 계상이 돼 있고 그리고 나머지 절반인 2,699萬8千원은 도비로서 이렇게 계상을 하였습니다.

그렇게 해가지고 이번 결산추경에 총액적으로 3,600萬원을 삭감하는 내용이 되겠습니다.

이것은 執行殘額이 되겠습니다.

결과적으로 4,425萬4千원을 집행했습니다.

그래서 第3回 追更에서 3,600萬원을 削減하는 내용은 부담기준이 국비가 50%, 도비가 50%이기 때문에 3,600萬원 削減하는 그 내역은 그중에서 1,800萬원이 道費이고 나머지 1,800萬원은 國費가 되겠습니다.

○ 金鍾漢 委員: 그러면 유인물이 잘못되었네요?

○ 豫算擔當官 宋永坤: 削減하는 총액은 3,600萬원으로서 맞습니다.

○ 金鍾漢 委員: 금액은 맞는데 국비 표기를 안했네요?

○ 會計課長 卞敏旭: 그런데 아까 제가 설명을 드릴때 사실은 국비 확보분을 2,700萬원이라고 했습니다.

그것은 제가 대단히 죄송하지만 여기 전문위원 검토보고서에 보면 2,700萬원 이래서 이게 맞을것이라 생각하고 이렇게 했는데 정확하게 계산을 해보니까 국

비가 내려오기를 2,553萬9千원입니다.

그러면 2,553萬9千원 地方費도 이렇게 확보가 되고 이렇게 되니까 아까 계산할 때 잔액이 남지 않는다 하는 결론에 도달하게 되겠습니다.

○ 尹泰鉉 委員: 국비가 남으면 명확하게 표기해야지요.

○ 會計課長 卞敏旭: 그래서 지금 현재 남아있는 것이 3百萬원정도 집행잔액이 남아있는데요.

선박에 필요한 물건을 사서 국비를 돌려주지 않을려고 내부방침을 정해놓고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員: 그건 말이 안됩니다.

그것을 追更에 내용을 3,600萬원 삭감하려고 올려왔는데 나중에 국비로 산다는 것은 말이 안됩니다.

○ 會計課長 卞敏旭: 국비가 들어오면 지방비가 되거든요.

○ 金鍾漢 委員: 예산에 대해서 모르면 답변을 하시지 마세요.

速記錄 버립니다.

자신있는 부분만 이야기 하세요.

그런 대답이 어디있습니까?

○ 諸忠國 委員: 豫算擔當官님 말씀하고 틀리잖아요.

○ 金鍾漢 委員: 앞에 擔當官님이 3,600萬원중에 1,800萬원을 돌려주어야 된다는데 그리고 다른데서 국비내려오는 것이 국비내시를 다 받으면 지방비 되는 것 같으면 뭐한다고 걱정을 해요.

버무려서 사업집행하면 되는데 그런 대답을 하면 速記錄 버린다니까요.

그러면 擔當官님 더 물어봅시다.

예산수입총괄에 제지출금 연관이 되는 것이기 때문에 안 물어볼 수가 없습니다.

제지출금 되어있는 이것이 우리 국고 쓰고 나머지를 쉽게 표현해서 다시 돌려보내주는 것이 아닙니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 맞습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 이렇게 다 돌려주고 있는데, 여기에서 기타해놓은 것은 어느 부분입니까?

14億4千萬원 되어있는 것, 위에 나머지는 국고반환금이고,

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 시군에 부담금 수입받아서 반환하는 금액이 되겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 좋습니다.

우리가 현재 특히 決算委같은 경우에는 국비에 신경이 상당히 곤두서집니다.

어떤 경우에 우리가 상당히 국비때문에 지방비부담을 하는데 특히 일선 市郡에서는 목을 죄는 경우가 허다하게 있습니다.

아마 내년쯤은 일반 시군에서도 국비를 지방비 부담때문에 거부할 사태도 일어난다고 생각을 합니다.

그런 중요한 것이기 때문에 아까 국비포함이 내년도 같은 경우를 보면 돈 100萬원도 안된다는 말입니다.

선박비 지원이, 그래서 아까 2,700萬원 되어 있다고 해서 금액이 어떻게 되느냐 하니까 우리가 쓸 수 있다고 해서 하는 이야기입니다.

분명히 쓸 수가 없죠?

남으면 남은 금액만큼 국비에 대한것은 돌려주어야 되는 것이 아닙니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 맞습니다.

金鍾漢 委員님께서 질의하신 사항에 대해서는 저희들이 가지고 있는 자료하고 會計課에서 가지고 있는 자료하고 조금 차이가 납니다.

그래서 의견을 종합해서 30分 이내로 다시 확실한 답변을 드리도록 하겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 질의가 거의 끝나가는데 거기에 연관해서 豫算擔當官님에게 물어볼 사항이 있는데 다른분을 시켜서 물어볼 입장이 안되어서 직접 물어보겠습니다.

61페이지 지방교부세가 5億2,500萬원 이지요?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 네 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 이것이 지방재정입니까? 국고재정입니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 특별교부세입니다.

○ 委員長 池基浩 : 지정교부세죠?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 지정을 해서 내려오니까 도 임의대로 쓰지 못하죠?

일반 교부세하고 다르지요?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 이것이 남을 때는 어떻게 합니까? 교부세인데, 이것도 돌려주는 것에 해답이 됩니까?

지방비가 아니지요?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 아닙니다.

○ 委員長 池基浩 : 지방비가 아니라고 했습니다.

예산안 215페이지 건강한 국토사업 '93

시험사업 87개소 해서 지정교부세가 5億 2,500萬원인데 그 밑에 14億6千萬원이 되어있습니다.

거기에는 국비가 5億2,500이 국비나 그렇지 않으면 지역개발비 보조 4億 1,500萬원이 국비나 그렇지 않으면 9億 5千萬원이 국비나 그것을 설명해 주십시오.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 9億5千이 국비가 되겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그래서 제가 그것을 설명해 주십시오하는 것입니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 그 부분에 대해서 社會振興課長이 답변을 드리도록 하겠습니다.

14億6千萬원에 대한 재원내용은 특별교부세 지정교부세가 5億2,500萬원, 국비보조가 4億2,500萬원, 도비부담이 5億千萬원으로 구성이 되어 있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그러면 4億2,500, 5億2,500은 국비지요?

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 국비보조금이고 교부세이고 구분이 그렇게 되어 있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그러면 214페이지 번호 5321-5해서 비교증감표 밑에 15億 6千萬원에 위에 ×라고 한 부분은 9億 5千이 되어야지 왜 4億2,500으로 했어요?

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 4億2,500은 국고보조금 관리법에 의한 적용을 받는 것은 ×로 되어있고 지방교부세쪽에 적용을 받는 것은 ×로 표시하지 않고,

○ 委員長 池基浩 : 지방교부세라고 하

는것이 일반교부세하고 지정교부세하고 다르지 않습니까?

지정교부세는 우리 도비가 아닌것이 아닙니까?

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 지금까지 지정교부세의 운용실태를 말씀드리려보면 이것은 특정사업으로 정해져 내려오는데 그 사업을 성실하게 수행할 때는 內務部에서 지방재정이 열악하니까 그 다음에 너희돈으로 써라 해서 반납을 사실은 안하고 있습니다.

그러나 그 사업용도에 했다가 그 사업을 안하게 되면 다른 용도의 사업을 선정해서 할 수 있도록 해서 변경을 얻어서 그 사업을 특별히 지정교부사업에 지정을 받아서 추진을 해야됩니다.

○ 委員長 池基浩 : 豫算擔當官님 방금 그 이야기가 맞습니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 맞습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그러면 이것은 道에서 하나도 그대로 집행안하고 놔두었다가 다른 목적으로 쓰도 괜찮다는 이야기입니까?

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 아닙니다. 그것은 內務部の 승인을 받아서 하도록 되어있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그래서 속이는 것이라는 말입니다.

위에서 國會議員들이나 이렇게 해서 자기지역에 조정을 해서 내려보내면서 이것 이대로 해라 이것은 도비가 아니라는 말입니다.

○ 社會振興課長 鄭柱煥 : 사실상 귀속을 받고있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그러니까 도비가 아니지요.

알았어요.

지정교부세의 성격을 부각화 시키기 위해서 그렇게 물었습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 세입에 대해서 하나 더 물어봅시다.

국고보조금이 5億9,600餘萬원인데 세출사항별에 어디에 들어갑니까?

세출이 안잡힌것 같은데 제가 못찾아서 그런것인지,

○ 豫算1係長 金字坤 : 그 사항은 저희들이 사항별 설명서별로 세입을 모우다 보니까 위에 전체 국고보조금난하고 밑에 내역하고 안맞게 되어있습니다.

다른 委員會에 가있는 것이 여기에 포함되어있거든요.

그렇기 때문에 內務委員會 것만 뽑아 올리니까 이런 문제가 나오는 것입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 알겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 질의없죠?

(“없습니다”하는 委員 있음)

답변 미진한 부분은 자료를 빨리 제출해 주시기 바랍니다.

內務委 所管 內務局, 公務員教育院 질의 답변을 모두 마치겠습니다.

질의를 종결코자 하는데 異議가 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

이상으로 內務委 소관 질의 종결을 선포합니다.

그러면 10分間 停會를 하고자 하는데 異議가 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

10分間 停會를 宣布합니다.

(15時 36分 會議中止)

(16時 00分 繼續開議)

○ 委員長 池基浩 : 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

文教社會委員會 所管, 保社環境局, 家庭福祉局, 道民職業訓練院, 保健環境研究院長님께서는 계속해서 설명을 해주시기 바랍니다.

保社環境局長께서 먼저 설명을 해주시기 바랍니다.

○ 保社環境局長 崔洛健 : 保社環境局長입니다.

존경하는 池基浩 豫算決算委員會 委員長님과 特別委員會 委員여러분 지난 11月 第99回 정기회 개최후 행정사무감사 도정질문 '92年度 결산과 '94年度 예산심의 등을 통해서 많은 지도와 편달을 아끼지 않으신데 대하여 충심으로 감사를 드리면서 금년도 예산의 마지막 정리차원에서 조정편성한 保社環境局의 第3回 追更豫算案에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

먼저 一般會計 세입총괄부분부터 설명을 드리도록 하겠습니다.

경상적 세외수입의 징수교부금 4,384萬원과 임시적 세외수입에서 3,844萬원이 증액되고 국고보조금 중 사회복지비 보조금 4億원이 감액되어서 세입총액은 441億6,823萬원이 되겠으며 당초예산의 0.7%에 해당하는 3億1,800萬원이 감액 조정되었습니다.

감액된 항목은 일반사회복지비에서 1億5,326萬원, 생활보호비에서 8億4,094萬원, 보건관리에서 1億2,440萬원등 총 11億1,560萬원이며 증액된 항목별 예산은 환경관리에서 834萬원, 치수사업비 8,384萬원등 총 9,218萬원입니다.

결과적으로 당초예산의 1.4%에 해당하는 10億2,342萬원이 감액이 되어서 세출예산총액은 719億3,567萬원으로 조정편성이 되었습니다.

다음은 증감조정된 예산의 세부내용에 대해서 설명을 드리겠습니다.

세입예산입니다.

세외수입의 증액분 8,200萬원은 금년 도부터 일정규모 이상의 공해배출시설에 대해서 연간 2회에 걸쳐서 부과되는 환경개선부담금 추가징수분 4,384萬원과 배출허용기준 위반업소에 대해서 부과하는 배출부과금 3,844萬원이며 감액된 보조금 4億원은 전액 국비로서 주요감액의 주요증감내용은 생활보호대상자 직업훈련비 6千萬원 감액, 공중보건위 생활동비 千萬원 감액, 지난 8월 20일 호우로 인한 긴급간이급수시설 피해복구비 5,600萬원 증액, 사회복지관운영비 2千萬원 감액, 부랑인 시설생계비 800萬원, 증액 운영비 1,500萬원 감액, 제일 많이 감액된 생활보호대상자 거택보호비 15億4,800萬원은 저소득층 월동대책비로 조정 편성된 것입니다.

사회복지전문요원 인건비 5,100萬원 삭감사유는 保健社會部로 부터 당초 189名인 사회복지전문요원의 수를 287名을 증원운영하려던 증원계획이 내년

1月로 지연됨으로 인하여 인건비 잔액을 감액 조정한 것입니다.

이와 같이 증감된 예산은 사업별 국비집행잔액과 부족금액을 정리 조정한 것입니다.

다음은 세출예산이 되겠습니다. 사회복지증진을 위한 예산감액분은 1億3,600萬원이며 이중 1億500萬원이 인건비로써 각 감소액의 대부분을 차지하고 있습니다.

노정관리예산증액분 160萬원은 직업훈련교육용 VTR과 TV구입비로 책정된 것입니다.

장애자복지비 감액 1,800萬원은 장애인 수용보호시설운영비와 자녀교육비 집행잔액입니다.

생활보호예산은 8億4千萬원이 감액되었으며 이중 8億2,400萬원이 영세민 보호 예산입니다.

주요감액내용은 성원기중아파트 입주자 자립지원금 7,500萬원이 감액된 사유는 입주시기가 당초예산보다 다소 늦어졌기 때문에 남은 잔액이 되었으며 거택구호비감액분 17億4,100萬원은 保社部の 당초계획 43,000名보다 실제 보호대상자가 38,000名만 발생되었기 때문에 5千餘名分の 잔액으로써 남은 것이며 이것은 저소득층 월동대책비 19億8,600萬원에 충당이 되었습니다.

월동대책비라함은 김장비라든지 그 사람들에 대한 동절기 피복비등이 되었습니다.

생보자와 의료부조자 실고생 수업료 감액 8,800萬원도 집행잔액으로써 전액 저소득층 월동대책비로 충당된 것입니다.

사회복지전문요원 인건비는 세입예산에서 설명드린 바와 같이 保社部の 임용계획이 내년도로 변경되었기 때문에 미집행된 예산입니다.

성원기중아파트 수선충당금 1億200萬원은 당초 道에서 직접 아파트관리사무소로 지원할 계획이었으나 아파트관리권을 昌原市로 이관함으로써 인해서 아파트관리를 위한 예산도 昌原市로 이관하기 위해서 집행과목을 하단부분에 표시되어있는 민간단체에 대한 보조금에서 自治團體에 대한 보조금으로 변경한 것입니다.

저소득층 직업훈련비 3億원과 생보자 직업훈련비 6,160萬원이 감액된 사유는 매년 保社部の 생활보호대상자 직업훈련지침에 의거 편성 집행되었던 직업훈련예산이 금년 1월부터 직업훈련업무가 勞動部로 통합되어 勞動部の 고용촉진훈련지침에 의해서 집행됨으로 인하여 훈련생에게 지급되는 훈련지원금이 종전보다 50%정도 감액되었기 때문입니다.

참고로 훈련인원은 당초계획보다 900餘名이 많은 2,400餘名으로 실시를 하였습니다.

부랑인 보호예산 1千萬원은 부랑인수용보호시설운영비 집행잔액이며 재해구호비 감액 500萬원은 재해비축물자수송비 등 경상사업비 집행잔액입니다.

보건관리에산은 보건의정사업비에서 1億6,358萬원이 감액되고 보건기관운영비 4,218萬원이 증액되어서 결과적으로 1億2,140萬원이 감액 조정된 것입니다.

보건의정사업비의 주요감액 내용은 어린이심장병 치료사업비 5,500萬원과 사천 국립정신 요양병원 진입도로 포장공사비 1億원이며 포장공사는 도로편입부지 지주의 반대로 현실적으로는 공사가 불가하기 때문에 삭감하는 것입니다.

보건기관운영비 증액 내용은 쾌속후송선 정기검사비 5,256萬원이 되겠습니다.

환경관리에산은 쓰레기불법투기 등 환경오염행위단속을 위한 정보비잔액 760萬원이 감액되고 환경개선부담금 징수교부금 4,028萬원이 증액되었습니다.

청소관리에산은 당초예산으로 확보했던 폐기물처리 수수료산정용역비 3千萬원중 집행하고 남은 예산 1,450萬원을 감액하는 것입니다.

환경지도예산은 983萬원이 감액되었으며 증감내용은 공해배출업소 단속요원 정보비잔액 750萬원과 배출업소 단속관련 인쇄비 전산망회선 사용료 등 경상사업비 잔액 733萬원이 감액되고 배출허용기준 위반업소에 부과하는 배출부과금 징수교부금 500萬원이 증액된 것입니다.

치수사업비 중 증액분 8,383萬원은 금년 8월 수해시 파손된 간이급수시설 피해복구로 추가 책정된 것입니다.

이상으로 一般會計에 대한 제안설명을 모두마치고 다음은 의료보호특별회계에 대한 설명을 드리겠습니다.

세입은 당초계획대로 318億2,142萬6千원 전액 확보하였습니다.

세출은 기금운영비 감액 2,216萬7千원은 시군사무보조비 집행잔액이며 의

료보호비에서 증액된 4億8,277萬9千원은 예비비 4億6,061萬2千원과 기금운영비 집행잔액으로 충당하고 예산과목을 정리조정한 것입니다.

지금까지 설명드린 바와 같이 이번 追加更預算은 사업별 예산의 집행잔액을 삭감하여 부족예산을 충당하는 등 금년도 사업의 알찬 마무리와 예산의 효율적 집행을 위해서 조정편성된 것임을 보고를 드리면서 제안설명을 모두 마칠 것입니다.

감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음은 家庭福祉局 계속 설명해 주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉局長 崔泰順 : 안녕하십니까? 家庭福祉局長입니다.

우리 家庭福祉局 소관 업무에 대해서 평소에 깊은 애정과 남다른 관심을 가지시고 지도하여 주신데 대해서 감사드립니다.

지난 12月 9日 이자리에서 심의하여 주신 '94年度 예산이 소액의 수정외에 거의 원안대로 통과된 것은 池基浩 委員長님을 비롯한 委員여러분들의 적극적인 성원의 결과였다고 믿으면서 재삼 감사의 말씀을 드립니다.

올해 업무를 마무리하기 위한 第3回 追加更正豫算案의 내용을 사항별 설명서에 의하여 설명드리겠습니다.

예산의 총괄규모는 세입에 160億5,965萬7千원으로 기정예산액보다 4億8,938萬2千원을 증액하였습니다.

세출은 보시는 바와 같이 254億9,249萬7千원으로 기정예산액보다 9,375萬7千

원을 증액하였습니다.

국고보조금중 사회복지비 보조금 4億8,938萬2千원을 증액한 주요내용은 유아교육을 위한 보육시설 시설별 지원금 8億1,730萬1千원을 감액하고 보육시설 아동별 지원금 10億1,422萬1千원과 보육시설 6개소 신축비 1億143萬2千원을 계상하였습니다.

세출예산의 내용을 설명드리겠습니다.

아동복지예산은 기정예산액보다 7,917萬6千원을 증액 계상하였습니다.

주요내용은 어린이놀이터 개보수비 1,264萬9千원은 감액했고 아동복지시설 27개소 운영비 4,335萬5千원과 소년가장세대보호비 3,139萬1千원, 노후육아시설 10개소 난방개보수비 1,966萬8千원 등입니다.

노인복지예산은 기정예산액보다 2,693萬6千원을 증액하였습니다.

주요내용은 노인교통비 국비보조금 9,300萬원을 증액했습니다.

노령수당 집행 불용예산 국고보조금 3千萬7千원과 노인공동작업장 설치비 400萬원 등은 감액하였습니다.

부녀복지예산은 5,806萬4千원을 증액하였습니다.

주요내용으로서는 전통음식장려 및 생활문화개선 강사수당 등 기본경상비 294萬원과 주부경제교육 강사수당 등 경상사업비 427萬원은 감액했습니다.

모자보호시설 종사자 인건비 등 주요사업비 6,057萬4千원을 증액하였습니다.

청소년복지예산은 4億5,640萬8千원을 감액하였습니다.

청소년 상담실이 11月 26日 개원됨에 따라서 운영비 1,840萬8千원과 청소년 전용시설 개보수 지원비 3,800萬원을 감액하였습니다.

도 청소년 수련원 토지매입비중에서 4億원의 감액사유로서는 도심지주변의 지가를 기준으로 평당 10萬원정도로 추정계상은 하였지만 건립지가 固城郡 하이면으로 선정됨으로 인해서 토지가격이 평당 6萬원정도로 산정되었기 때문입니다.

여성회관운영예산은 인건비중에서 집행잔액 예상액 2,100萬원을 감액하였습니다.

유아교육예산은 4億698萬9千원을 증액하였습니다.

주요내용으로서는 교육시설의 시설별 지원금 10億8,966萬3千원을 감액하고 보육시설의 아동별지원금 13億5,402萬8千원과 보육시설 6개소 신축비 1億9,591萬8千원, 보육시설 개보수비 8,296萬9千원을 증액하고 보육시설 증개축비 1億6,543萬8千원을 감액하였습니다.

이번 追更豫算案은 올해의 업무를 마무리하는 예산임을 감안하시어 委員여러분들의 배려있으시기를 바라면서 내용설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 수고하셨습니다.

계속해서 職業訓練院 설명해 주시기 바랍니다.

○ 道民職業訓練院長 李鍾範 : 道民職業訓練院長 李鍾範입니다.

慶尙南道 道民職業訓練院 '93年度 추

경예산안에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

세출예산안 사항설명서가 되겠습니다.

'93年度 기정예산 22億8千萬원중 금회 1億700萬원이 절감되어 총예산은 21億7,300萬원이 되겠습니다.

사항별 절감내용을 보면 서무관리에 산이 8,700萬원과 합숙생활지도 예산 1,900萬원이 삭감되었습니다.

다음은 세출예산안입니다.

서무관리분야 주요절감내용으로는 인건비가 3,950萬원중에서 미보충 인력 급여 미지급액 1千萬원과 미보충액 상여금 미지급액 350萬원 미보충인력 보수 미지급액 2,300萬원 미보충인력수당 미지급액 300萬원이 되겠습니다.

다음은 관서운영비중 공공요금인 800萬원 절감했습니다.

다음은 기본경상비중 훈련생 급식비 2千萬원을 절감했습니다.

주로 입찰잔액이 되겠습니다.

주요사업비중 시설비 집행잔액은 2千萬원이 절감했는데 주로 이것도 입찰잔액이 되겠습니다.

다음은 합숙생활지도분야의 절감내용을 보고드리겠습니다.

경상사업비중 훈련생 피복비 집행잔액 1,958萬8千원이 절감되었습니다. 그래서 總 절감을 시켜서 저희들 마지막 追更에 계산을 했습니다. 이상으로 道民職業訓練院 사항별 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음 保健環境研究院長 설명해 주시기 바랍니다.

○ 保健環境研究院長 具滋珍 : 인사드리겠습니다.

保健環境研究院長입니다.

평소 道民의 건강과 쾌적한 환경조성을 위한 우리 研究院의 업무에 적극 협조하여 주시는 池基浩 委員長님과 여러 委員님께 감사를 드리면서 '93年度 第3回 追更豫算案에 대한 제안설명을 간략하게 보고드리겠습니다.

먼저 세입부분의 총괄내용을 말씀드리면 전액이 수수료 수입으로 당초 5億2,496萬원에서 20%인 1億672萬원이 증가한 6億3,100萬원 입니다.

증가요인은 道民의 보건환경에 대한 욕구증대로 인한 민원건수가 늘어남에 따라서 수수료 수입이 증가되었기 때문 입니다.

다음은 세출부분에 대한 개요를 말씀드리면 기정예산액 33億9,613萬3千원에서 35億5,222萬9千원으로 7%에 해당하는 1億5,609萬6千원이 증가되었습니다.

증감내용을 말씀드리면 서무관리부분인 인건비와 관서운영비 및 기본경상비에서 2億5,190萬4千원이 감소되었고 주요사업비에서 신축청사부지매입비로 4億800萬원이 증가되었습니다.

증감요인을 구체적으로 말씀드리면 감소요인으로서 인건비 및 수당 복리후생비에서 1億8,255萬원이 감소되었는데 이는 '92年度 環境處 업무이관으로 '92年 12月 26日字로 12名이 증원되었으나 임용절차가 5個月정도 지연되어 이에 따른 급여상여금수당 및 복리후생비의 지급요인이 변동되어 발생되었으

며 공공요금에서 6千萬원이 감소되었는데 이는 研究院의 신축청사가 인원증원으로 당초 지상 4층에서 5층으로 설계가 변경됨에 따라 이전이 약 5個月정도 지연되어 전기요금 상하수도료 등에서 5個月間 미지출에 따른 감소요인이 발생하였습니다.

그리고 청사청소용역비에서 995萬4千원이 감소되었는데 이것은 청사이전 지연과 청소요역의 경쟁입찰에서 잔액이 발생되어 감소되었습니다.

다음은 주요사업비에서 부지매입비로 4億800萬원이 증가되었는데 이는 신축청사부지 1,567坪中에 국유지로서 용도폐기된 도로부지가 340坪이 편입되어 있습니다.

이의 매입을 위해서 공시지가등을 감안하여 평당 120萬원으로 추정하여 계상하였습니다.

이와같은 소요예산은 道民의 건강과 깨끗한 환경조성을 위한 필수예산이오니 委員님의 배려를 당부드리면서 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 수고하셨습니다.

지금부터 소관 局을 막론하고 전체적으로 질의를 해주십시오.

질의는 일문일답식으로 하겠습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 의사진행 발언입니다.

회의를 효율적으로 운영하기 위해서 우리 專門委員께서 5개항으로 나누어서 지적한 것이 있습니다.

그것부터 답변을 듣고 질문을 하도록 제의를 합니다.

○ 委員長 池基浩：專門委員의 검토보고서 5개항의 설명을 요하는 부분이 있습니다.

이것부터 먼저 해당되는 局에서 설명을 해주십시오.

○ 權鎬齊 委員：執行部에서 검토보고서를 안가지고 있습니까?

(○ 집행부에서—"안가지고 있습니다." 하는 이 있음)

專門委員의 검토보고서 나온지가 몇 시간이나 되었는데 집행부에서 입수를 안했습니까?

소관 局부터 설명을 해주십시오.

그런것을 미리미리 봐야 답변이 빨리 나오지요.

○ 社會課長 陳球炫：社會課長이 영세민저택보호비 17億4,200萬원이 삭감된 사유에 대해서 설명을 드리겠습니다.

조금전에 총괄적으로 局長님께서 설명을 하셨습니다만 영세민저소득자거택보호비는 당초 우리 道 뿐만 아니라 전국적으로 保社部가 거택보호인원을 43,300名分の 예산이 시달되어 내려옵니다.

이 예산은 국비가 80%이고 도비 10% 군비 10%해서 운영이 되는 것인데 실제 저희들이 도내에서 영세민을 구호하는 인원은 38,376名입니다.

그래서 당초 保社部의 계획인원보다도 4,933名분이 자연적으로 미집행분으로서 잔액이 17億4,100萬원이 발생하게 되는 것입니다.

말하자면 保社部가 연중 수시 구호인원이 발생할 것에 대비해서 해마다 市道에 할당되는 인원은 실제 인원보다도

많이 인원을 책정해서 내려보냅니다.

그러면 우리 市·郡·邑·面·洞에서는 실제 기준에 맞추어서 집행을 하다보니까 계획보다도 약 4,900餘名分 미집행분이 발생합니다.

여기에서 발생한 17億4,100萬원하고 5億5千하고 깎은 것을 저소득층 월동대책비라해서 겨울철에 19億8,600萬원을 가지고 별도 지원을 우리가 일선에 해주고 있습니다.

월동대책비의 내용이 뭐냐하면 거택보호자 김장비로서 1人當 17,500원 피복비로서 1人當 15,000원 난방비가 가구당 37,500원 그외 시설보호자도 마찬가지로 피복비 1人當 3萬원 난방비가 40에서 70人分이 추가되어서 1日 375원에 대한 난방비와 부랑아동 교복비라해서 中學生 9萬원, 高等學生 12萬원 이런식으로 집행예산액을 保社部가 보고를 받아서 그것을 모아서 저소득층 월동대책비라 해서 다시 과목을 달아서 집행액을 집행하도록 해서 최대한 불용액이 안남도록 하는 이러한 사업인 것입니다.

이상으로 보고를 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩：다음사항에 대해서 설명해 주시기 바랍니다.

○ 保健課長 申允澈：保健課長이 공립정신요양병원 진입도로 포장공사비 1億 삭감에 대해서 보고를 드리겠습니다.

사천 공립정신요양원을 건립하는데 그 앞에 진입도로를 1,022坪정도 확장포장을 할려고 계획을 했던 것입니다.

그런데 포장대상지역 땅 임자가 여러

사람이 있는데 그 중에서 한분이 반대를 하고 있습니다.

산전체를 사라 그렇게 나오는 것 같습니다.

저희들이 살것은 아니고 당초 위탁운영을 할려고 한 기부채납한 수녕의료재단에서 사서 내놔야 되는데 사내지를 못했기 때문에 이 확·포장공사는 못하겠다는 연내는 불가능하다 해서 삭감을 하는 것입니다.

이 다음에 내년봄에 개원을 하고 나면 병원 운영해가면서 돈 벌이면 포장하기로 하고 우선 있는 길을 그냥 쓰기로 해서 1億을 삭감한 것입니다. 이상입니다.

○ 委員長 池基浩 : 또 다음사항에 대해서 설명해 주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 家庭福祉課長입니다.

검토의견 22페이지가 되고 사항별 설명서 세입 109페이지 증감부분이 되었습니다.

보육시설별지원 8億1,700萬원의 삭감사유와 보육시설 아동별 지원 10億1,400萬원이 증액된 사유설명이 요구된다고 하였습니다.

보육시설 시설별 지원 8億1,730萬千원이 삭감된 사유는 保社部에서 지원체제 변경입니다.

당초에 보육시설종사자 인건비와 급식비 및 수당으로 구분되어 있는 것을 보육시설별 지원으로 바뀌면서 당초 종사자 지원인원을 693名에서 441名으로 감소함에 따라서 그 잔액이 8億1,730萬千원이 발생하게 된것을 保社部에서 정

리하는 내용이 되겠습니다.

다음 보육시설아동별 지원 10億1,422萬1千원이 증가된 사유는 역시 보사부 지원체제 변경입니다.

당초 보육시설관리 및 운영비와 아동급식비를 두가지로 구분된 것을 보육시설 아동별 지원으로 바뀌면서 정부지원시설의 운영비를 당초 시설당으로 지원하던 것을 아동수에 따른 지원으로 변경함으로 인하여 증가되는 3億6,700萬원과 연간 지원과 별도로 순수하게 추가로 아동급식비 4,263萬원을 11月 1日 부터 정부지원시설에 지원되며 또한 도내 전 보육시설에 대해서 개소당 200萬원에서 500萬원의 운영비가 추가 지원됨으로 6億300萬원이 늘어남으로 總 10億1,422萬1千원이 증가되었습니다.

다음 세출부분이 되겠습니다.

보육시설 교재교구비 3千萬원이 편성되어 있는데 교재교구 구입방법 배정방법 등의 설명이 요구된다고 하였습니다.

정부지원 보육시설에 있어서 교재교구비를 지원하면서 교재교구 구입방법은 市郡을 통하여 각 시설에 구입비를 배정하며 시설에서는 자체적으로 필요한 교재나 교구를 구입하게 됩니다.

배정방법은 정부지원시설 101개소에 대하여 시설당 200萬원을 기준으로 해서 도비 15%, 시군비 85%를 지원합니다.

도비가 15% 30萬원이 되겠습니다.

시설의 보육인원의 차이가 있으므로 공통된 교재교구임으로 200萬원을 기준으로 한 것입니다.

주로 실내놀이기구와 피아노, 비디오

등 교육교재를 구입 활용토록 합니다.
이상입니다.

○ 朴相在 委員 : 보육교육시설 신축비 6개소는 어디어디에 신축을 합니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 晋州, 晋陽, 馬山, 蔚山郡, 巨濟입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그러면 이것이 추가로 6個所가 된 것입니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 기존 3個所에서 추가로 3個所가 된 것입니다.

그래서 방금 말씀드린 것은 추가 포함해서 6個所가 되겠습니다.

○ 靑少年課長 曹守鎬 : 靑少年課長입니다.

청소년수련 토지매입비 4億원의 削減에 대한 이유를 答辯드리도록 하겠습니다.

家庭福祉課長님의 說明이 아까 있었는데 상세한 內容을 說明을 드리겠습니다.

청소년수련원의 具體的 位置에 대해서 대도시 중심지와 또 농촌지역이 있는데 중간지역으로 해서 當初豫算上에는 坪當 10萬원 기준으로 해서 1萬3千坪에 13億원으로 잡았습니다만 중국적인 建立位置가 고성군 하이면 덕명리로서 決定되고 나서 나온 실질적인 감정결과 평당 6萬원 정도 나왔기 때문에 여기에 나온 실질적인 보상비 8億5,800萬원을 제외한 나머지 4億원을 削減해서 정리하는 것입니다.

그래서 실질적으로는 豫算이 4億원이 절약되었다고 볼 수가 있습니다.

이상입니다.

○ 河泰天 委員 : 이것을 구입한 시기가

언제죠?

○ 靑少年課長 曹守鎬 : 9月 12日입니다.

지금 두달반정도 보상에 들어갔는데 현재 50%의 진척을 보이고 있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음 質疑 있습니까?

金鍾漢 委員 質疑 해주십시오.

○ 金鍾漢 委員 : 114페이지에 보육시설별 支援이 약 10億원이 削減이 되었는데 이것이 그 밑에 보육시설 아동별 支援하는데 여기로 예산이월이 가능합니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 조금전에 歲入部分에서 國費支援이 減되고 增된 內容이 道費를 조금 보태가지고 같이 병행이 되는 內容이 되겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 94페이지에 어린이 심장병 무료치료사업에 수술비가 있는데 今年에 수술을 몇명 정도 했습니까?

○ 保健課長 申允澈 : 今年에 121名을 할 計劃이었는데 지금 현재 110名을 했습니다. 11名정도 앞으로 더할 計劃입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그러면 110名정도 했다, 수술할때 마다 아이들의 상태에 따라서 수술비가 차이가 납니까?

○ 保健課長 申允澈 : 조금은 차이가 있습니다.

대충은 비슷하고……

○ 金鍾漢 委員 : 한아이가 약 1百萬원 정도 됩니까?

○ 保健課長 申允澈 : 1百萬원에서 2百萬원 정도 됩니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그런 것 같으면 5,500萬원정도가 안 남을 것인데, 원래 豫算이 1億7千萬원 아닙니까?

○ 保健課長 申允澈 : 아닙니다.

當初 이 豫算이 2億이고 지난번 追更때 1億1,400萬원을 보태서 3億1,400萬원이 되었는데 當初 2億가지고 작년수준으로 85名정도 計劃해서 수술을 할려고 들었던 것이 정밀검사 대상자가 늘어나서 수술대상자가 늘 것이다 해서 1億1,400萬원을 올렸습니다.

그런데 대상자를 정밀검사를 해서 수술을 할려고 하다 보니까 못할 아이들이 나와서 今年에는 120名정도 할 것이라고 보고 나머지 5,500萬원 남는 것은 削減을 하고 다음 대상자는 來年에 事業할 때 정리할 것이니까 별 문제가 없습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 環境管理에 하나 물어보겠습니다.

폐수 배출업소에, 우리가 國家 기간 산업 같은데에서도 배출이 되면 폐수배출 검사를 합니까?

○ 環境指導課長 丁宰鎭 : 하고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 三千浦 화력발전소에 한 적이 있습니까?

○ 環境指導課長 丁宰鎭 : 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 상태가 어떻습니까?

해보니까?

○ 環境指導課長 丁宰鎭 : 현재 문제가 없는 것으로 알고 있습니다.

問題가 있으면 저희들이 檢査해서 기준이 초과되면 일단 개선명령을 하고 또 배출부과금 項目이 되면 배출부과금을 부과를 하고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 三千浦 화력발전소가 상당히 문제가 있는 것으로 아는데, 지

금 3, 4호기를 위해서 또 공유수면매립許可申請을 해놓았던 말입니다.

물론 그것은 建設局하고 環境局과 關聯이 있겠습니다만 주로 공유수면매립을 하는 것은 建設局에서 하는데 內務局과도 關聯이 있는데, 왜 이것을 묻느냐하면 三千浦 화력발전소가 생기고난 뒤에 그 일대에 피조개 양식이 안됩니다.

지금 현재 三千浦 화력발전소가 생기기 전에 연간 4~5만톤이 생산되던 것이 작년같은 경우에는 약 3천톤도 생산이 안됩니다.

그래서 급기야 그 인근 주민들이 반발을 하고 나섰습니다.

결국 이것은 三千浦 화력발전소의 폐수에 의한 것이다, 물론 다른 부분도 있지만 이것 한부분이 차지한다 이겁니다.

그래서 보상금 申請을 했습니다.

그리고 나서 合議를 보자해서, 제가 알기로는 한전에서 合議를 안보고 있는 것으로 알고 있는데 그래서 그 住民들은 지금 3,4호기 중설을 위한 공유수면매립을 하는 것도 環境影響評價를 해보자 이렇게 주장을 하고 있습니다.

그런데 제가 알기로는 한전에서 環境影響評價 하는 것은 하자고 수락을 한 것으로 알고 있습니다.

그래서 폐수가 어장에 상당한 影響을 미치는 것으로 현지 住民이 피부로 느끼고 있는 것입니다.

또 현장에서 주민 여론조사를 해보니까 90%이상이 그런 施設이 와서는 안된다고 漁民들이 이야기를 하고 있는데 여태까지 폐수처리장에서 아무런 이

상이 없었다니까 조금 묘하네요.

○ 環境指導課長 丁宰鎭 : 그 관계는 저희들이 다시 한번 委員님의 말씀도 계시고 그러니까 정밀점점을 해보도록 하겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 우리 기간산업이 그럴 때는 상당히 못마땅한데 지금 지리산 양수발전소나 三千浦나 河東이나 이런 데 국가기간산업이라고 해서 다 경영수입단체이고 흑자를 내는 수입단체인데, 국가기간산업이라고 해서 기간끼리만 승낙을 해 버리면 아무런 힘이 없다 이 말입니다.

地方自治團體에서, 물론 道에도 힘이 없어요.

자기들끼리 建設部다, 어디다가 協約을 해서 도장찍으면 工事를 해버린다 이것입니다.

이것을 과연 그러면 우리 住民들이 그냥 피해만보고 있어서 되겠느냐, 그래서 그럴경우에 어떤 部分이든지 行政으로 할 수 있는 일들은 우리 道 執行部에서 최대한 노력을 해줘야 되지 않겠느냐 그렇게 생각을 합니다.

그래서 이런 問題도 제가볼 때 아무런 이상이 없었다고 하는 것은 저는 이해가 안갑니다.

실질적으로 보면 피부로 느낄 수가 있습니다.

그런 部分들을 國家에서 또는 建設部에서 하는대로 그대로 있어서는 안된다 이것입니다.

이럴때 일수록 더 불합리한 것을 찾아내서 결국은 住民이 일어나서, 道行

政을 맡는 사람들이 해야될 일을 住民들이 일어나서 반대해서 결국 한전에서 불복을 해서 環境影響評價를 받겠다 이것입니다.

그래서 그 평가결과에 의해서 또 피해조사를 해서 피해보상도 해주겠다, 왜 한전에서 漁民들에게 보상을 해줄려고 합니까?

잘못이 있으니까 그렇다 이것입니다.

그래서 그런 부분은 우리 執行部에서 더 세심하게 해서 특히, 국가기간산업 일수록 지역민에게 더 피해를 안 끼치고 바르게 밝게 할 수 있다하는 것을 보여줘야 된다고 생각합니다.

한번더 이 部分에 대해서는 철저를 기해주시기 바랍니다.

○ 環境指導課長 丁宰鎭 : 예, 그렇게 하겠습니다.

○ 諸忠國 委員 : 거기에 부연해서 설명을 할게요.

環境影響評價를 받든지 현지조사를 하든지 이것을 하면 用役을 줍니다.

한전에서 준다 이것입니다. 원래 漁民들이 用役費를 내놓거나 아니면 市·郡 行政에서 맡아서 用役費를 줘야되는데 한전에서 用役을 주니까 그 用役받은 회사는 한전에서 用役費를 타갑니다.

그러니까 주객이 바뀌었다 이말입니다.

객관적인 제3의 평가를 해줄사람이 行政이라고 봐야 되는데 行政이 누구편에서 있느냐, 住民의 편에 서야되는데, 아니다 이말입니다.

여지껏 관행이 무슨 일이터지고 사고

가나면 住民들은 크게 손해를 봤다고 이야기를 주장한다면 行政에서는 줄일려고 하는 관행이 아직까지 남아 있고 지금 같은 경우도 行政에서 적극 개입을 해줘야 될텐데 그냥 뒷짐만 지고 있습니다.

住民하고 한전하고 잘 싸워봐라, 行政에서 뒷짐만지고 있습니다.

그래서 이런일은 道가 住民들에게 신뢰를 받으려면 이런일에도 적극적으로 나서서 그런 정지작업 까지도 될 수 있을 정도로 일이 되어야 되지않겠느냐 그런 생각을 합니다.

그런식으로 좀 착안을 해 주십시오.

○ 環境指導課長 丁宰鎭 : 알겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 한가지만 더 물어보겠습니다.

노인복지에 대해서 한가지만 더 물어보겠습니다.

111페이지 입니다. 제일하단에 노인 교통비 지원이라고 되어 있는데 인원수가 22萬5千餘名입니다.

교통비 支援하는 산출근거를 제가알고 있는 것을 먼저 말씀을 드리겠습니다.

한 매에 260원하는 것이 맞습니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 시내버스 250원권입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그 다음에 13매가 맞습니까? 일인당.

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 12매입니다, 분기에 36매고요.

○ 金鍾漢 委員 : 月 12매고, 그래서 12달이죠?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 예, 그리고 農

村地域은 기본요금이 310원이기 때문에 310원입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그러면 실질적으로는 250원보다는 조금 더하겠네요?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 農村人口가 老人이 많기 때문에.....

○ 金鍾漢 委員 : 그러면 조금더 많겠네요?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 중간정도가 되겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그레가지고 22萬명을當初에 計上을 했죠?

○ 家庭福祉課長 周世洪 :當初에 대상인구가 22萬5千餘名이 되고 산출기준은 수령과 회수를 연도별로 감안한 %를 책정을 합니다.

그래서 그 人員보다는 金額이 훨씬 밀돌고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그러면 밀돌고 있는데 돈이 더 필요합니까?

6,300萬원이 더 필요합니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 6,300萬원은 國費가 추가로 내려왔습니다. 내려와서 歲入歲出에 計上을 했는데 이것은當初基準에 의해서 부족분을 繼續要求를 해서 내려온 돈이 되겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 지금 決算追更을 하는데, 가령 예를 들어서 지금 기히 다 나간 것이 아십니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 아직 안 나갔습니다.

매월 버스조합으로 부터 청구에 의해서 現金이 나가기 때문에.....

○ 金鍾漢 委員 : 아니 그러면 이것이

12月분이라고 하면 많이 모자라는데요.

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 年間 計劃에 6,300萬원이 國庫補助로 모자라는 부분이 추가로 내려옵니다.

○ 金鍾漢 委員 : 만약에 이것이 1億이 될 것 같으면 지금 현재 3,700萬원 정도 있고 6,300萬원 내려왔다, 이런 뜻으로 해석하면 됩니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 예

○ 金鍾漢 委員 : 그렇다면今年度 노인 교통비 支援은 어떻게 됩니까?

國庫補助金하고 地方費하고 비율이요?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 國庫 70%, 道費 15%, 市·郡費 15% 이렇습니다.

대금의 정산은 버스조합과 결제가 되기 때문에 정산하고 나서 國費, 地方費가 전체적으로 來年 3월경에 정산이 됩니다.

○ 金鍾漢 委員 : 알겠습니다

○ 河泰天 委員 : 거기에 덧붙여서 한가지 더 물어 보겠습니다.

도회지는 250원이고 農村地域은 310원입니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 예, 그렇습니다.

○ 河泰天 委員 : 그러면 農村에는 310원권을 줍니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 두가지 종류가 인쇄되어서 나갑니다.

○ 河泰天 委員 : 그런데 農村에 사는 분들이 꼭 農村에만 다니라는 법은 없는 것입니다.

그래서 他 市·郡의 경우, 이야기를 들어보니까 農村에도 250원권을 주고

또 60원권을 주고 그렇게 했을 적에는 農村에는 탔을 적에는 60원을 포함해서 주면 될 것이고 市內에 나왔을 때는 250원권을 주면 되는데 310원권을 주니까 거스름돈을 안준다는 것입니다.

이러니까 불편을 굉장히 느끼고 거기에 대한 불만이 상당히 많이 있습니다.

他 市·道에서는 이러한 問題를 개선해서 이미 다 施行을 하고 있는데 우리 慶南道에는 아직까지 施行이 안되고 있습니까?

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 아닙니다. 저희 道에는 昨年初에 50원권을 발매를 했습니다.

農村하고 都市하고 기본요금 차이가 50원이 됩니다. 했는데 오히려 이 事項이 여론을 들어보니까 불편한 事項이 되었습니다.

왜 그러냐하면 노인분들이 푸대접 받는 요인도 일부가 되었습니다.

50원권을 주고 한장을 냈다고 버스 기사하고 다투어가지고 老人이 오히려 푸대접받고……

○ 河泰天 委員 : 아니 그래서 지금 현재 시내버스는 250원이고 농촌버스는 310원이거든요. 그러면 250원에 더 보태서 60원을 주게되면 틀림이 없는데 그렇게 되면 더 異議가 있을 수 없단말입니다.

그러니까 이런점은 착안을 하셔서가지고 '94年度에는 이것을 반드시 반영을 해서 是正이 되었으면 좋겠습니다.

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 50원권을 추가로 발매했다가……

○ 河泰天 委員 : 알았습니다.

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 이것은 한번 더 檢討하도록 하겠습니다.

○ 河泰天 委員 : 한가지 더 質問을 하겠습니다.

112페이지 老人共同作業場을 設置하는 部分에 4百萬원이 削減이 되었는데 아마 慶尙南道뿐 아니라 전국적으로 노인계층이 늘어나는 추세에 있습니다.

그것은 수명이 연장이 된다고 할까요, 그래서 이 노인계층들을 어떻게 활용을 하느냐 하는 것이 社會的으로 問題가 대두되고 있는데 그래서 금년에 보니까 老人共同作業場 設置가 豫算이 當初에는 확실히 얼마나 책정이 된줄은 모르겠지만 4百萬원이 削減이 되었습니다.

이런 部分은 豫算을 좀더 확보해서라도 共同作業場을 더 많이 우리 道內에 설치하는 것이 유용하지 않느냐 이러한 本 委員의 생각이기 때문에 실무자가 거기에 대한 答辯을 좀 해주시고 그 밑에 婦女福祉에 보면 기본경상비 해서 294萬원이 削減이 되었습니다.

그 내용들을 보니까 전통음식 장려 및 새생활문화개선 강사수당, 전통음식 장려 전시회 심사위원 수당 이렇게 해서 女性教育에 대한 金額이 많이 削減이 되었는데 물론 基本計劃대로 教育은 다 되었으리라고 봅니다만 本 委員이 볼적에는 좀 소홀하지 않았느냐, 豫算에 남는 部分이 있다면 남는 豫算만큼 더 教育을 시키고 좀더 활용을 할 수 있는 그런 方案이 강구가 되어야하는

데, 이것은 좀 미흡했지 않느냐 그래서 이 部分에 대해서 좀 설명을 해주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉課長 周世洪 : 老人共同作業場 部分에 대한 答辯을 드리겠습니다.

老人共同作業場은 노인여가선용을 위한 정부시책이 되겠습니다.

기준으로 道費 1百萬원 市·郡費 1百萬원 이렇게 2百萬원을 가지고 공동작업을 할 수 있는 기구를 사든지 원자재를 사든지하는 事業이 되겠습니다.

'87년부터 그간에 123個所를 支援을 했습니다.

지난달 저회 課에서 일제 실사를 해 본결과 70%상당의 노인회관은 나름대로 잘 運營이 되고 있었습니다.

개중에 運營이 잘 안되는 곳은 계절적인 탓으로 일시 중단을 했든지 그런 요인도 있었습니다.

今年度に 4百萬원 削減內譯은 32個 市·郡·區에 1百萬원씩 支援을 했습니다.

그런데 國費가 基金으로서 3百萬원이 내려왔습니다.

그래서 기히 補助된 道費를 基金으로 대체하기 위해서 3百萬원을 削減을 하고 금년도에 密陽市에 老人共同作業場에 적당한 물건이 선정이 안되어서 자기들이 반납을 했습니다.

그래서 그 반납된 1個所 1百萬원 이래서 4百萬원을 削減을 했습니다만 31개소는 금년도에 支援이 되어가지고 運營이 잘되고 있습니다.

○ 河泰天 委員 : 알겠습니다. 그렇게 運營이 잘되고 있는 地域도 있겠습니다만

來年에는 좀더 과감한 豫算을 투입을 해서 노인분들의 여가선용과 사회에 기여할 수 있는 그런 기회를 만들어 주기를 부탁드립니다.

○ 朴相在 委員: 제가 老人部分에 대해서 추가질문을 하겠습니다.

지금 시골에 계신 老人들에게 승차권을 어떤 식으로 배부 합니까?

老人들이 직접 面事務所로 타러오도록 그렇게 하고 있지요?

○ 家庭福祉課長 周世洪: 그것은 基本原則입니다.

基本原則은 필요한 老人의 申請에 의해서 직접 지급하는 것이 기본입니다.

그 이유는 100% 그대로 배부를 했을 때에는 다르게 유통될 우려가 있고 豫算이 더 많이 듭니다.

현재 책정된 豫算은 74.7%가 되겠습니다.

그래서 그렇게 되면 老人들에게 상당한 불이익을 가져옵니다.

道 方針으로 정해서 面事務所까지 오는데 버스를 두번타든지 하는대는 대리인정을 하고 부부노인 등이 계실때는, 65세 이상이 대상이 됩니다.

그러면 누가와도 지급하도록 그렇게 하면서 시설에 계시는 분 즉 나환자촌에 계시는 분은 대표자가 오시면 드리도록 이렇게 하고 있습니다.

이 이유는 현재 22萬5千餘名の 老人이 있습니다마는 저희들이 國費를 받고 豫算에 計上하는 것은 74.7%입니다.

그래서 평균을 저희들이 산정해본 결과 83%입니다.

거기에서 회수율이 90%가 됩니다.

그러면 기하 비율이 74.7%가 됩니다.

그래서 앞으로 노인교통비에 대해서 현금지급시에는 지금보다 25% 정도의 豫算이 추가 소요되는 그런 어려움이 있습니다.

○ 朴相在 委員: 지금 아무래도 그 地域은 리장들이 잘 알지않습니까?

이 리장들이 계속 面에 하루에 한번씩 들어왔다 나갔다하고 있는데 그 리장들에게 주면 참 좋을텐데 그것을 꼭 그렇게 해야되는지, 굉장히 노인들의 불평불만이 많습니다.

그래서 묻는 것입니다.

○ 家庭福祉課長 周世洪: 좋은 지적을 해주셨습니다.

그런데 저희들도 그렇게 할려고 생각을 했습니다만 負擔이, 연간 지금 현재 來年度 豫算에 84億이 듭니다.

15%정도 더 豫算이 확보가 되어야만 됩니다.

그래서 必要없는 분한테는 갖다드릴 필요가 있느냐, 面事務所에 오시면서 장날구경도 하고 분기 1회 面職員도 만나고 승차권을 수령해서 돌아가시면 어떻겠느냐 하는 그런 생각입니다.

○ 朴相在 委員: 알겠습니다.

○ 委員長 池基浩: 다음 繼續해 주십시오.

○ 婦女福祉課長 秋貞子: 婦女福祉課長입니다.

河泰天 委員님께서 질문하신 강사수당 294萬원이 節減이 되었느냐 말씀이 계셨는데 委員님 말씀대로 저희들 사업

실적에는 차질이 없도록 원만히 되었습니다.

그런데 저희들 今年度 연초부터 다중 집회 행사지양 등 當初豫算 削減으로 인해서 저희들이 이런 행사를 하게 되면 자연히 민간여성지도자를 대상으로 하는 教育이기 때문에 반드시 보상금이 필수적으로 따라야 되는 業務의 성격이었습니다.

그런데 보상금은 削減措置가 되고 수당만 남은 그런 형편이 되어버려서 이 事業은 저희들이 道에서 주관을 할려고 했던 事業들을 市·郡에서 하도록 그렇게 방침을 바꾸었을 뿐이고 또 이 殘額에 대해서는 저소득 모자세대들에게 용기를 줄 수 있는 그런 모범세대주에게 연말에 시상을 하도록 하고 또 어려운 할머니 위로격려금으로 사용코자 과목을 이번 追更에 바꾸었습니다.

감사합니다.

○ 朴相在 委員 : 그 部分에 課長님! 전통음식장려와 새생활문화개선에 대해서는 말이죠. 本 委員이 추가질문하는 것은 전통음식을 장려를 해줘야만이 우리가 우루과이라운드 개방화에 대해서 대비를 하는 것입니다.

전통음식을 많이 먹어주면 그만큼 우리 農産物을 많이 먹어주는 것 아닙니까?

그래서 아까 우리 河泰天 委員님이 질의를 했고 本 委員이 거기에 대해서 추가질의를 하고 있습니다만 이 部分에 대해서 課長님의 소신이 어떠한지 한 말씀 해봐주시십시오.

○ 婦女福祉課長 秋貞子 : 이것을 道 婦

女事業으로서 끌고나온 것은 지난해에도 여러 委員님들께서 알고 계시리라고 믿습니다만 저희 市·郡마다 특별히 자원봉사자 중에서 할머니 봉사대가 조직이 되어 있습니다.

이 할머니들의 능력이 굉장히 地域에서는 젊었을 때 그래도 잘살았고 기관장 가족들도 있고 또 자녀들도 잘 살고 있는 그런 노인들로 하여금 굉장히 취약되어 있는 그 地域의 특수한 전통음식, 이런 것들을 전수시켜야 되겠다라는 것을 저희들이 착상을 했기 때문에 昨年부터 이 사업이 정말 힘들지만 대대적으로 하고자 합니다만 豫算과 맞지를 않아서……

○ 朴相在 委員 : 아마 來年부터 말이죠 豫算이 이 部分은 좀더 UR을 대비해서 대단히 중요한 事業입니다.

정말 착상을 잘 하셨는데 이 部分을 활성화 시키도록 우리 局長님께서 적극적으로 協助를 해 주시고 豫算部署에서도 協助를 해 주셔야 되겠습니다.

아주 중요한 事業이라서 꼭 부탁을 하겠습니다.

○ 婦女福祉課長 秋貞子 : 열심히 하겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음은 金正根 委員 質疑해 주십시오.

○ 金正根 委員 : 생활보호 대상자 선정 기준이 있죠?

그런데 실지로 地域에 가보면 호적법 상으로는 분명히 자식이 있고 또 부양할 수 있는 가족이 호적상으로는 있는데 실질적으로는 그런 事項이 없다 이

말입니다.

또 한가지 예가 저희지역에 가더라도 그런 사람들을 매년 보고 있는데 젊었을적에 혼자되어서 자식을 버리고 객지로 나와서 再婚을 해서 살면서 전남편한테서 낳은 자식이 호적에 정리가 안되니까 그대로 있다가 다시 재혼한 사람이 자식이 다죽고 없으니까 혼자되어 있습니다.

이 분들은 나중에 생활보호대상자를 선정하는 基準에 의해서 面事務所에서 호적등본을 첨부하라 이러니까 호적상 자식이 있습니다.

그런데 그 사람은 전라도나 강원도에 있단말입니다.

자식들이 어디로 갔는지 나이많은 老人이 되다보니까 거기까지 찾아갈 수도 없고 영 실질적인 남이 되어서 혼자있어서 거택보호를 받아야 될 사람인데 호적상 자식이 있다 이래서 제외되고 있습니다.

정말로 안타까운 사람들입니다.

이런 분들을 구제해서 保護할 수 있는 方法이 있으면 우리 道 次元에서라도 실질적으로 생활보호대상을 할 수 있는 사람에게는 생활보호대상자 선정을 해서 支援해 줄 수 있는 方案이 있으면 간단하게 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○ 保社環境局長 崔洛健 : 生活保護法에 이러한 것을 규정하고 있는데 지금 말씀하신 것처럼 말하자면 15세이상의 자로서 18세의 능력이 있는자가 있을 때는 생활보호대상에서 제외되니까 그

러한 경우에는 保護가 될 수 있도록 해달라는 그런 말씀인데 실제로 이것은 公務員이 출장을 가서 이러한 사실을 복명하면 保護가 될 수 있도록 그런 保護指針이 되어 있습니다.

○ 金正根 委員 : 그런데 이것이 問題거든요. 지금 일선 市·郡이나 邑·面의 公務員들이 보신주의가 되어서 원칙대로, 그 指針을 어떤 方法으로 일선 市·郡 또는 邑·面 公務員들한테 시달이 되어서 내부적으로 전달이 되었는지는 모르겠습니다만 원칙, 그것만 가지고 몇년째 保護를 못하고 있는 사람이 저희 지역에도 몇명이 있습니다.

제가 직접 찾아가서 사실대로 실제 생활보호 대상자니까 어떻든간에 보호가 되도록 措置를 해달라, 이렇게 해도 法이 그렇기 때문에 우리는 할 수 없습니다.

指針이 시달되었는지 안되었는지 그 內容을 局長님 말씀을 들으니까 확인이 되는 것인데 지금 公務員들이 그것 뿐만 아니라 제 예를 들어서 이야기합니다만 딱 보신주의 이래서 이런 內容을 市·郡을 통해서 邑·面 公務員들까지 指針이 잘 전달이 되어서 정말 실지로 이런 어려운 사람들이 保護를 못하고 있는 것이 구제가 될 수 있도록 빠른 시일안에 조치를 해주시면 좋겠습니다.

○ 保社環境局長 崔洛健 : 알겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그 部分에 말이지요 각 지역별로 TO가 내려가는 것이 아닙니까?

TO를 맞추려고 하다보니까 여유가 없

는 것이 아닙니까?

○ 保社環境局長 崔洛健 : 그렇지는 않습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그런데 그렇게 할 필요가 있습니까?

○ 保社環境局長 崔洛健 : 거기에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

실제로 생활보호대상자를 해놓고 보면 또 외부에서 자식이 있어가지고 송금하는 경우가 있습니다.

예를들어서, 말하자면 한번 보호대상자가 되면 특별한 경우가 없는한 계속 政府의 支援이 되는 것인데 어느날 어떻게 해서 아들이 알아가지고 외부에서 송금을 한다든지 이렇게 되면 그 주위에 있는 사람이 고발을 하게 됩니다.

그러한 사실을 알고 그렇게 되면 擔當公務員이 責任을 져야되니까 말하자면 지금 말씀하신 것처럼 그렇게 실제로 어려운점을 알아서 했지만 그 이후에 어떤 상태가 달라져서……

○ 金正根 委員 : 이 사람들은 수십년 지역에서 어렵게 사는 사람들인데 問題는 公務員들한테 問題가 있는 것 같아요.

○ 保社環境局長 崔洛健 : 그런 것은 우리가 指針을 과감하게 시달해서 하도록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員 : 성원 기증아파트 수선충당금에 대해서 質疑를 하겠습니다.

여기 수선충당금을 갖다가 民間團體에 대한 보조를 해 주던 것을 自治團體로 돌렸다 라고 아까 局長께서 말씀을 하셨는데 本 委員이 알고 있기로는 성원 회사자체에서 건물관리비 라든가 일

반 관리비를 충당하기 위해서 별도로 자체에서 상가를 짓고해서 수익이 올라오는 것을 가지고 民間團體가 충당하도록 되어 있는 것으로 알고 있는데 거기에 대해서 어떻게 생각하고 있는지 답변해 주십시오.

○ 社會課長 陳球炫 : 社會課長이 대신 說明들 드리겠습니다.

상가임대 수익금에서 發生되는 金額이 5億3千萬원이 있었습니다.

그 중에서 2億8,380萬원은 '93年度 豫算으로 썼고 來年度에 2億4,700萬원을 쓸 예정입니다.

그런데 상가에서 발생하는 金額 이것은 입주민들의 공동관리비 말하자면 공동수도료, 공동전기료 등 공동으로 물어야 될 部分, 자기들 개인별 가스료나 수도료 말고 그런데 따른 것하고 그 다음에 아파트 자립지원금 이라든가 이런데 쓰게되어 있고 방금 1億2百萬원 이것은 상가수입금에서 들어온 돈이 아니고 道費로서 향후 아파트의 하자보수기간이 지나고 나면 후에 대수선에 대비하기 위해서 今年 연초에 1億2百萬원을 지난 追更에 확보해 놓은 것입니다.

그리고 관리권이 昌原市로 넘어갔기 때문에 그것도 이미 昌原市에서 豫算이 確保되어 있는 것도 다 알고 그렇게 해서 이것은 처음에는 아파트 관리업체에다가 충당금을 돌려줄려고 하다가 어차피 내년부터는 昌原市가 아파트를 관리해야 되기 때문에 自治團體 昌原市에 쥐가지고 昌原市가 정리를 해서 별도 特別會計를 만들어서 관리하는 것이 효

울적이다 이렇게 해서 저희들이 과목을 이번에 바꾼 것입니다.

○ 朴相在 委員 : 알겠습니다.

○ 諸忠國 委員 : 92페이지 장애인 자녀교육비 지원에 123名에서 103名으로 줄어드는 바람에 715萬6千원이 감이 되었는데 이것은 어떻게 된 것입니까?

대상인원이 없어서 그런 것입니까?

○ 社會課長 陳球炫 : 장애인 자녀교육비 지원은 가구원당 所得이 18萬원미만의 장애인 가정중에서 中學生에 대한 학비를 支援하도록 되어 있었는데 이것도 역시 國費입니다.

그래서 우리 일선 市·郡에서 실질적으로 조사를 해보니까 103名정도 밖에 혜택이 안되었습니다.

그래서 그 기준에 맞지않는 것은 執行할 수 없기 때문에 자동적으로 700萬원정도 殘額이 생긴 것입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 既定豫算額이 얼마입니까?

○ 社會課長 陳球炫 : 當初가 3,500萬원입니다.

國費 80%, 市·郡費 20% 이렇게 되어 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 3,500萬원 같으면 이것이 일인당 123名에 주고하는 것 같으면.....

○ 保社環境局長 崔洛健 : 이것은 具體的인 書類를 提出하겠습니다.

○ 河泰天 委員 : 한가지 만 委員들이 質疑를 하지않을까 이렇게 생각을 했는데 그래서 제가 한가지 하겠습니다.

113페이지 감히 정말 입에담기도 어

려운 이야기입니다만 日本 위안부 할머니 초청 위안회가 245萬원이 豫算에 책정이 되어 있습니다.

이런 것으로 봐서는 우리 道內에도 위안부가 있지않느냐 이렇게 생각을 할 때 지금 현재 이 분들에 대한 보상대책이 어느정도 진척이 되어 있고 만약에 日本에서 대책이 없다는 치더라도 우리 本 豫算을 풀어보게 되면 많은 시상금들이, 必要없는 시상금들도 많이 있습니다.

그래서 이분들도 정 안되면 우리 道費라도 이분들에게 적당한 보상이 되어야 되지않겠느냐 本 委員은 이렇게 생각하면서 擔當課長의 소신을 듣고자 합니다.

○ 婦女福祉課長 秋貞子 : 婦女福祉課長입니다.

일본 위안부라고 이렇게 표기를 했습니다만 저희들 공식명칭은 할머니 특별 지원대상자가 되겠습니다.

저희들이 이 關係는 아직까지 保安이 되어 있는데 저희 道內에 28名이 策定되어 있습니다.

단 본인들의 요구에 의해서 전혀 노출을 하지않도록 되어 있어서 일대일로 상담을 한 상담원만 그 분들의 얼굴을 알고 있고 저희들은 얼굴조차 모르고 숫자적으로 이렇게 支援을 하고 있는데 일본 위안부할머니의 대책법에 의해서 책정이 되게 되면 일시금을 지난 8月부터 5百萬원을 支援하고 한달에 生活支援金으로 15萬원씩 지급을 하고 있습니다.

이분들 중에서 돌아가시는 분이 계시면 원에 의해서, 거의가 무인무탁자가 되기 때문에 국립묘소에 안치를 하도록 그렇게 지시를 받고 있습니다.

그런데 이분들이 전부 28名입니다만 거의가 미혼상태로 있습니다. 본인들이 양심적으로 결혼을 할 수가 없다, 또 혹시 결혼을 했다는 치더라도 남의 재처로가서 있기 때문에 本人이 과거가 그렇다는 것을 속이고 있습니다.

그래서 이 분들을 政府에서 내려오는 支援 15萬원이나 5百萬원 외에 정말 생활이 거의 비슷하고 또 더부살이 하는 그런 형편이기 때문에 좀 도와드리고 싶습니다만 저희들 課에는 판공비가 計上이 되지않습니다.

그래서 이번에 조금전에 말씀드린 수당납는 것을 전환을 해서 이분들을 도와주는 돈으로 이렇게 바꾸었는데 판공비 豫算이 책정이 안되기 때문에 경상사업비로 하다가 보니까 일본 위안부 할머니 초청위안회라고 붙였을 뿐입니다.

사실은 이것을 빼가지고 일일이, 저희들도 그분들의 생활을 한번 둘러보고 직접 위안을 하고자 하는 것입니다.

○ 河泰天 委員: 잘알겠습니다만 물론 豫算編成指針을 어겨가면서 豫算編成을 할 수는 없는 것이겠습니까만 이 분들의 평소의 삶을 우리가 되돌아 본다면 이분들에 대해서는 충분한 보상이 있어야 되지 않겠느냐 그래서 그 보상을 다 해주지는 못할지라도 앞으로 남은 여생이라도 편히 설 수 있도록 아마 道次

元에서 또한 擔當課長께서 研究를 하셔서 차후 1次 追更때라도 반영할 수 있는 그런 기회를 삼도록 주문을 합니다.

○ 金鍾漢 委員: '94年度 豫算에 計上이 되어 있습니까?

○ 婦女福祉課長 秋貞子: 특별한 豫算은 안되어 있습니다.

政府에서 支援오는 그 정도만 현재 되어 있습니다.

○ 委員長 池基浩: 國費 支援만되고 道費는 하나도 없다, 이런 이야기입니까?

○ 金鍾漢 委員: 豫算擔當官님 메모좀 해 주십시오.

'94年度 1回 追更때는 反映을 좀 해 주시면 좋겠습니다.

○ 婦女福祉課長 秋貞子: 저희들이 연말에 한번 쭉 둘러보고 거기에 대한 대책을 강구를 해서 提案을 하도록 그렇게 하겠습니다.

○ 朴相在 委員: 課長님! 돈이 130萬 원짜리가 하나 없어졌네요.

한번 좀 알아보려고 하는데, 여성지도자교육 강사수당이다, 새질서새생활 교육 강사수당이 전부다 削減됨으로 해서 第2回 追更때 여성지도자, 새질서새생활 실천교육 교재를 유인하려고 돈을 130萬원을 별도로 追更을 요청한 적이 있죠?

그것이 어떻게 되었습니까? 전체적으로 다 減額이 되는데, 분명히 이것도 같이 減額이 되어야 할 성질의 것인데요.

○ 婦女福祉課長 秋貞子: 하여튼 저희들 豫算은 '93年度에는 當初豫算이 전부 깎이는 것만 기억을 하고 있고 되는

것이 거의없습니다.

경상사업비가 저희들 事業費 전부인데 올해는 경상사업비를 節減하다 보니까 거의다 깎인 것으로만 알고 있는데.....

○ 朴相在 委員: 2回 追更때 새질서새 생활 실천 교육교재 유인비로 별도로 추경에 요청한 것이 있습니다.

그것은 어떻게 되었습니까?

모든 것을 다 削減을 시켜버렸으면 이것도 당연히 같이 되어야 되는데요.

유인만 해놓고 완전히 못쓰는 것이 아닙니까?

○ 婦女福祉課長 秋貞子: 아닙니다.

이교재는 제가, 교재제작을 안한 것으로 알고 있고 저희들이 當初에 計劃이 없다가 자원봉사원들에게 수첩을 하나앞에 하나씩 제시를 했습니다.

왜냐하면 저희들 8千名이 넘는 자원봉사자들이 자기네들이 이웃에 어느 분야에 봉사를 해야 할 것인지 수혜계층도 잘알 수가 없고 또 그분이 일일이 가정마다 봉사를 하다가 그분들과 對話를 하면서 뭔가 지표가 될 수 있는 모든자료를 수록을 해서 배부를 한 바가 있습니다.

○ 朴相在 委員: 아니 그것은 별도로 거기에 맞는 豫算을 쓴 것이고 실제 2回 追更때 여성지도자, 새질서새생활 실천 교육교재 유인을 했던 말입니다.

1,300부를, 그러면 쓰지도 않고 없어져버린 것 아닙니까?

○ 婦女福祉課長 秋貞子: 아닙니다.

이 豫算을 가지고 전용을 했습니다.

○ 朴相在 委員: 그러면 완전히 잘못된 것 아닙니까?

○ 婦女福祉課長 秋貞子: 저희들이 當初에 道에서 教育을 시킬려고 수당까지 넣었다가 道에서 집중교육이 불가하기 때문에 市·郡으로 教育을 실시하도록 方針을 바꾸면서 이 豫算은 수첩을 만드는데에 보태서 썼습니다.

○ 朴相在 委員: 알겠습니다.

앞으로 예산은 처음에 예산짜인 그대로 써야 되는데 이것이 갑자기 바뀌니까, 다른 것이 다 減額되면 이것도 당연히 減額될 성질의 것이 거든요.

○ 委員長 池基浩: 이상으로 文教社會委員會 所管 保社環境局, 家庭福祉局, 道民職業訓練院, 保健環境研究院에 대한 質疑를 終結코자 합니다.

異議 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

이상으로 文教社會委員會 所管 質疑 終結을 宣布합니다.

繼續해서 會議을 시작하겠습니다.

진행협의를 위해서 10分間 停會코자 합니다.

異議 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

10分間 停會를 宣布합니다.

(17時 35分 會議中止)

(17時 40分 繼續開議)

○ 委員長 池基浩: 成員이 되었으므로 會議을 續開하겠습니다.

會議을 내일아침 10시까지 停會코자 하는데 異議 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

散會를 宣布합니다.

(17時 41分 散會)

○ 出席委員 名單(13人)

池基浩 愼重廣 權鎬齊 金鍾漢
金正根 金聖泰 朴相在 李炳瀚
尹泰鉉 諸忠國 鄭漢吉 曹圭大
河泰天

○ 出席專門委員 李贊喜

○ 出席公務員

企劃管理室長	宋銀復
企劃擔當官	柳孝二
公報官	李永敦
豫算擔當官	宋永坤
電算擔當官	曹由幸
內務局長	安斗煥
總務課長	李圭潤
地方課長	盧在善
會計課長	卞敏旭
稅政課長	金局熹
公務員教育院長	孫賢植
公務員教育院庶務課長	孫永吉
社會振興課長	鄭柱煥
豫算1係長	金字坤
保社環境局長	崔洛健
家庭福祉局長	崔泰順
道民職業訓練院長	李鍾範
保健環境研究院長	具滋珍
社會課長	陳球炫
家庭福祉課長	周世洪
保健課長	申允澈
青少年課長	曹守鎬

環境指導課長

婦女福祉課長

文化體育課長

丁宰鎮

秋貞子

權寧弼