

# 第99回 慶尙南道豫算決算特別委員會會議錄 第7號

慶尙南道議會事務處

日 時：1993年 12月 21日 (火)

場 所：特別委員會會議室

## 議事日程

1. 1993年度第3回追加更正歲入·歲出豫算案

## 審査된 案件

1. 1993年度第3回追加更正歲入·歲出豫算案 ..... 1面

(10時 開議)

1. 1993年度第3回追加更正歲入·歲出豫算案

○ 委員長 池基浩：議席을 整頓해 주시  
기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第99回 慶尙南道  
議會 定期會 93年度 第3回 追加更正歲  
入歲出 豫算案 審査를 위한 第7次 慶  
尙南道 豫算決算特別委員會 會議를 開  
議하겠습니다.

會議는 第1次와 같은 방식으로 進行  
하도록 하겠습니다.

農林水産委員會 所管 農漁村開發局  
農産局, 水産局, 農村振興院, 山林環境  
研究所 繼續해서 說明을 해주시고 설명  
이 끝난 다음에 질의에 들어가도록 하  
겠습니다.

먼저 農漁村開發局長님께서 說明해 주  
시기 바랍니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯：農漁村開發  
局長입니다.

尊敬하는 池基浩 豫算決算委員會 委  
員長님, 그리고 委員님 여러분.

오늘 農漁村開發局 93年度 第3回 追  
加更正豫算案에 대하여 說明을 드리게  
된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

이번 追更豫算案은 지난 태풍 로빈  
및 8月 21日 집중호우 피해복구비와  
事業推進上 執行殘額 整理中心으로 編  
成을 하였습니다.

그러면 먼저 93年度 歲入에 대하여  
말씀을 드리겠습니다.

歲入總括表를 보시면 임시적 稅外收  
入 3,700萬원 國庫補助金 130億1,900萬  
원등 總 130億5,700萬원을 增額해서 編  
成을 하였습니다.

이를 細部的으로 말씀을 드리면 임시  
적 稅外 수입 3,700萬원은 태풍 로빈 및  
8月 21日 집중호우 피해복구 事業費  
市郡負擔分이며 國庫補助金 130億1,900  
萬원은 김해농고 실험실습기자재 지원

3億 5,800萬원과 경상대 농과대학 실험실습 기자재 지원 2億원, 배수개선사업 소규모 용수개발등에 15億2,900萬원과 8월 21일 집중호우시 피해농경지 수리시설등 피해복구비 88億2,600萬원, 로빈태풍피해 농경지 제방 용수시설등 복구비 10億1,100萬원과 그 다음에 山林課 所管으로 장기수 조립 9,500萬원, 태풍로빈으로 인한 임도 및 사방피해 복구지원비 9,200萬원, 8月 21日 집중호우시 산림피해 복구지원비 9億8,600萬원등에 대한 農林水産部 山林廳등에서 지원하는 國費補助를 반영해서 계상을 하였습니다.

다음 93年度 歲出豫算案을 說明드리겠습니다.

總括表를 보시면 農漁村管理에 3億8,800萬원 농지관리에 16億1,100萬원이 증액되고 영림관리에 7千萬원이 減額되었으며 조림사방관리에 8,900萬원 증액, 재해복구 관련 치수사업에 146億2,100萬원등 總해서 166億3,900萬원을 增額해서 編成하였습니다.

이는 既定豫算보다 17.5%가 증가 되었습니다. 그러면 豫算編成과 관련한 사업 및 내역을 소상하게 말씀드리겠습니다. 우선 農漁村開發課 所管 事業으로서 관서운영비가 있습니다.

12月 관서운영비중 가계보조금 千萬元중 不足한 600萬원을 이번에 확보했습니다.

農漁村發展 綜合計劃 審議委員 手當 등 基本經常費 執行殘額 600萬원과 농어민자녀 학자금 지원등 경상사업비 집

행잔액 1億5,600萬원등을 감액해서 정리를 하였습니다.

다음 특산단지 상설전시판매장 토지정산대금 700萬원……,

○ 曹圭大 委員 : 잠깐만요, 설명하는 도중에 죄송합니다만 지금 減額된 농어민자녀 학자금 지원이 그냥 減額되었다고만 이야기 하지 말고 무엇때문에 감액되었다고 이야기 한마디만 해주면 다시 質問을 안한다는 거예요.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 예, 수해대상자의 조정으로해서 대상자가 줄어들기때문에 감액되었습니다.

경상대 농대와 김해농고 실험실습 기자재 지원비 5億8,800萬원이 국고보조가 됨으로 해서 增額編成되고 한읍면한명품 갖기사업 執行殘額 2千萬원등을 減額編成했는데 이는 80個面에 道費 4千萬元씩 주는것이 주고도 2千萬元가 남아있기때문에 이를 減額措置를 합니다.

다음에 중간부분에 보면 基盤造成課 所管을 말씀드리겠습니다.

農地管理에 16億1,100萬원을 編成하였습니다.

이는 용수개발에 5億2千萬元 농업기반조성에 10億9,200萬원이 增額되었으며 정주개발에 百萬원이 減額되었습니다.

이것은 執行殘額으로서 不用額이 되기때문에 減額되었습니다.

다음에 山林課 所管을 說明을 드리겠습니다.

영림관리에 산불진화 헬기용 물바게

스 구입비 6千萬원등 執行殘額 7千萬원이 減額編成되었으며 이 헬기에 부착하는 물바게스는 당초 군에 한대, 경찰에서 쓰고있는 헬기에 부착을 하려고 했습니다.

軍의 헬기는 군부대가 이동되기때문에 불가피하게 減額이 되고 경찰에 갖고있는 헬기는 지난 남해안 유류 해상사고때 바다에 쓸수 있도록 헬기를 기 자체를 고쳤기때문에 사실상 산불에 도움이 되는 물바게스 부착이 불가능하게 되었습니다. 그래서 減額編成이 되었습니다.

조림사방사업에 8,900萬원이 증액 편성이 되었습니다.

재해대책 부분은 지난 7월 태풍 로빈 및 8월 21日 집중호우시 수리시설 및 농경지 임도시설등에 대한 國庫補助에 따라서 불가피하게 編成이 됩니다. 우선 산지 및 야계사방에 10億1千萬원, 태풍로빈에 의한 수리시설 및 농경지 피해복구비 20億3,800萬원 8월 21日 집중호우시 수리시설 및 농경지 피해복구비 121億 6,500萬원, 다음에 임도시설 피해복구비에 3億400萬원, 사방사업에 2,800萬원등 재해대책비가 총 146億 2,100萬원이 增額編成되었는데 이는 지난 第2回 追更以後 국비가 확정되었기에 이번 追更豫算案에 정리를해서 편성을 하였습니다.

이상과같이 農漁村 開發局의 追更豫算案 說明을 마치겠습니다.

感謝합니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음은 農產局長님

繼續해서 說明해 주십시오.

○ 農產局長 金桂炫 : 尊敬하는 池基浩委員長님 그리고 委員님 여러분. 93年度 農產局 所管 第3回 追加更正歲入歲出 豫算案에 대해서 農產局長이 說明을 드리겠습니다.

금번 第3回 追加更正 豫算案의 主要内容은 國庫補助事業 支援變更과 豫算의 決算에 따른 계수 정리가 주 내용이 되겠습니다.

먼저 歲入豫算중 稅外收入部分이 되겠습니다.

종축장소관으로 사업장의 생산수입은 우유, 종돈 및 총생추 매각등의 減少로 既定豫算 8億873萬5千원에서 1億1,386萬5千원이 減額된 6億9,487萬원이 되겠습니다.

사업수입은 농산과 소관으로 기정예산 임시적 세외수입 750萬원에서 진양외 9개군으로부터 92年度 기계화 전업농事業 國費 執行殘額 반납분 33億4千원이 增加됨에따라 783萬4千원으로 조정이 되겠습니다.

國庫補助金은 農產課所管으로 금년 7, 8월 호우 및 태풍로빈 피해 농작물 복구비 4億2,544萬4千원과 석회비료 공급에 따른 국비보조내시 변경으로 1千원이 증가되어서 총 4億2,544萬5千원이 되겠습니다.

畜產課 所管으로는 6, 8월 호우 및 로빈 내습에 따른 피해축사 복구비 2, 823萬8千원과 가축피해복구비 4,475萬7千원이 增加되어서 총 7,499萬5千원으로 變更되고 農產物 流通課 所管으로

태풍 로빈 및 8월 호우피해에 따른 비닐하우스 복구비 2,764萬8千원이 증가되었고 뽕밭 조성 애누에 공동잡실, 양잠 기계화사업은 國費支援축소변경에 따라 6,889萬5千원이 減額되어서 총 4,124萬7千원으로 조정이 되겠습니다.

그래서 歲入豫算 追更은 既定豫算 335億3,565萬6千원에서 금회 3億4,566萬2千원이 增加됨으로서 總 338億8,131萬8千원이 되겠습니다.

歲出豫算部分이 되겠습니다.

먼저 農產物流通課所管인 농산물 유통구조개선 항목에는 제2 녹색시대 판매행사를 農水產部와 市道主管으로 부터 農水產部와 生産者 團體主管으로 변경됨에 따라서 道費 所要豫算이 減額執行되게 되어서 3,208萬8千원이 減됨으로서 137億3,565萬7千으로 변경이 되고 農產課 所管인 농산물관리에는 토양개량제 국비 보조내시 변경분 1천원과 금년 7월 호우피해 농작물 복구비 2,004萬2千원이 증가되어서 217億8,878萬2千원으로 조정이 되겠습니다.

농산물 원종장 운영에는 인건비 호봉차액 1,320萬9千원 官署運營費 834萬9千원과 식량작물 원종 및 보급종 생산사업비중 인부임과 농약대 절감으로 2,074萬6千원등 2,909萬5千원이 減額이 되어서 7億4,453萬2千원이 되겠습니다.

畜產振興管理部分이 되겠습니다.

畜產課 所管인 畜產行政은 금년 6월 호우피해 축사 1동 복구비중 40萬원이 增加되어서 7億3,601萬2千원으로 변경이 되었고 가축위생시험소는 인건비 호

봉차액 3,100萬원과 기본경상비 550萬원 창립 40주년 논문집 발간계획 취소분 445萬원등 3,600萬원이 減額됨으로서 5億8,296萬5千원이 되겠습니다.

가축위생시험소 중부지소 運營은 인건비 호봉차액 2,266萬7千원과 관서운영비 528萬6千원이 減額되었고 가축질병 시험연구사업 재료비등 371萬5千원이 增加되어서 3億1,657萬9千원으로 조정이 되겠습니다.

잠업특작관리에는 農產物 流通課所管인 잠업진흥에는 殖產 회망량 감소및 國費支援 變更에 따라서 7,576萬2千원이 減額이 되어서 11億6,444萬으로 조정이 되었고 원예특작물 관리에는 태풍 및 로빈 호우피해 비닐하우스 복구비 3,100萬8千원이 증액됨으로서 30億8,014萬3千원이 되겠으며 잠업검사소 운영은 기구통합에 따른 인건비 및 기본경상비 절감집행으로 9,100萬원이 減額되어서 8億4,099萬2千원으로 變更이 되겠습니다.

治水事業에는 農產局 所管의 호우피해로 인한 복구비 지원금입니다만 예산 운영상 치수사업 항목에 計上되었음을 이해해 주시기 바랍니다.

農產課 所管인 태풍로빈 피해농작물 복구비 1億462萬1千원, 8월 호우피해 농작물 복구 3億78萬1千원과 農產課 소관인 태풍로빈 피해 축사 및 가축 피해복구비 675萬4千원, 8월 호우피해 축사보조금 6,744萬1千원이 增額이 되어서 歲出豫算 總額은 既定豫算 459億5,733萬4千원에서 金회 2億2,510萬6千원

이 增額됨으로서 總 461億8,244萬원으로 修正이 되겠습니다.

以上으로서 農產局所管 93年度 第3回 追加更正豫算案에 대한 內容說明을 마치겠습니다. 감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 이어서 水產局長.

○ 水產局長 鄭昌植 : 尊敬하는 池基浩委員長님, 그리고 委員 여러분.

93年 第3回 追更豫算案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

이번 豫算案에는 第2回 追更豫算以後 追加變更된 國庫補助事業과 執行殘額轉入을 計上하였습니다.

豫算規模를 말씀드리면 먼저 세입에 산총괄은 第2回 追更까지 기정예산 70億7,255萬8千원에서 태풍피해 복구비와 적조피해 복구비는 13億7,234萬4千원이 증액되어 歲入總額은 84億4,090萬2千원으로 計上되었으며 세출예산은 第2回 追更까지 既定豫算 164億5,425萬6千원에서 一般經常 未執行 殘額 減額과 國庫補助 歲入에 따른 세출증액으로 金회 10億432萬9千원이 增額計上되어 歲出總額은 174億5,858萬5千원입니다.

歲入豫算의 內譯을 말씀드리면 임시 적세외수입중 잠수입 5億8,736萬9千원은 92年 8월에 발생한 적조피해 복구비로서 '92年 12月 복구사업을 착수하여 금년 11월말에 사업완료에 따른 國·道費 執行殘額 市郡返納金을 計上한 것입니다.

國庫補助金 7億8,497萬5千원 增額은 산업경제비 보조로 태풍로빈 피해복구비로서 어선에 대한 47萬4千원, 어망

441萬7千원이 計上되었고 8월 21일 호우피해 복구비 어선등 4종에 대한 복구비 7,095萬2千원 적조피해 복구비 어류등 4億9,950萬3千원 굴 1億7,775萬3千원을 計上하였으며 기타 보조는 소규모 어항시설 사업에 대한 태풍피해 복구비로서 內務部에서 보조하는 것으로서 3,187萬6千원을 계상한 것입니다.

歲出豫算案의 內容을 말씀드리겠습니다.

세항 어정관리 9,381萬7千원 增額은 관서운영비중 시간외 근무수당등 1,170萬원은 집행잔액으로 減額計上한 것이며 經常事業費 1,149萬원 減額은 漁民後繼者 해외연수 및 教育經費로서 執行殘額을 減額計上하였습니다.

주요사업비 1億1,610萬7千원은 태풍로빈 및 8월 21일 호우피해복구비로서 計上한 것입니다.

수산증식 8億8,176萬원 增額은 관서운영비로서 어업지도선 유류대 기관선체 유지비는 도어업 지도선이 93년 2월 23일 취항에 따라 집행잔액 2,544萬6千원과 세항 수산자원조성 관서운영비로 2,955萬9千원을 조정계상한 것입니다.

기본경상비중 급식비와 무선 전화요금은 어업지도선 운영경비 집행잔액이고 어업지도선 선체보험료 339萬3千원은 세항 수산자원조성 기본경상비로 과목을 調整計上하였습니다.

주요사업비 9億4,323萬9千원은 금년 10월에 남해안에 발생한 맹독성 적조에 대한 피해복구비로 計上한 것입니

다. 세항 水産資源 2,875萬2千원은 基本經常費 어업지도선 정기검사 수수료 13萬3千원은 執行殘額을 경상사업비 어초시설 기본도작성 경비로 목간조정 하였으며 주요사업비 420萬원은 어업지도선 육상전기시설 공사비로 計上하였으나 육상 전기를 선박에 引入하여 사용하는것은 불가하다는 한전측의 檢討結果에 따라 削減하였습니다.

이상으로 水産局 第3回 追更豫算 제안설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 池基浩: 이어서 農村振興院長.

○ 農村振興院指導局長 柳海彦: 農村振興院 宋三石 院長께서 全南光州 출장 관계로 指導局長이 말씀드리겠습니다.

尊敬하는 池基浩委員長님, 그리고 豫決委員 여러분.

항상 저희 農村振興院에 대하여 각별하신 지도와 아낌없는 支援을 베풀어 주신데 대하여 진심으로 感謝드리며 올해 마지막 第3回 追加更正豫算에 대하여 說明드리겠습니다.

豫算規模는 歲入豫算이 25億3,772萬7千원으로 既定 25億4,944萬9千원보다 1,172萬2千원이 減額되었으며 歲出豫算은 71億567萬6千원으로 既定 73億1,648萬8千원보다 2億1,081萬2千원이 減額되었습니다.

事業內容別로 말씀을 드리면 먼저 새입예산은 지난 여름의 냉해로 인하여 본원 시험포장 및 중·산간 시험포장의 사업장 생산수입이 1,172萬2千원이 감액되었습니다.

다음은 歲出豫算 內譯에 대하여 말씀

을 드리겠습니다.

庶務管理 人件費는 當初 地方職 公務員 定員 40名으로 編成하였으나 지금까지 10명의 缺員으로 급여, 수당, 복리 후생비등 執行殘額 1億1,141萬3千원을 減額하였습니다.

공공요금 차량유지비등 882萬8千원은 자체 절감에 의한 집행잔액입니다.

원예시험자동화 유리온실 시설비 4,297萬원은 입찰집행잔액이며 끝으로 단감시험장 부지매입비 7億원중 지주와의 계약지연으로서 집행잔액 2億3,816萬4千원을 명시이월 처리하였습니다.

이상으로 금년도 第3回 追加更正 豫算에 대하여 말씀드리겠습니다.

○ 委員長 池基浩: 다음에 山林環境研究院院長께서 說明해 주세요.

○ 山林環境研究院院長 鄭渭鉉: 山林環境研究所 所管을 所長이 說明드리겠습니다.

豫算으로서 國費 135萬원이 계상되어 있습니다.

이것은 2回追更 이후에 국고보조 내시가 있었기때문에 부득히 3回追更에 計上이 되었습니다.

歲出豫算으로서 1億486萬6千원이 감액되었습니다.

세입 135萬 솔잎 흑파리의 천적을 사육하는데 필요한 유충을 채집하는데 쓰는 기구입니다.

그 다음에 歲出豫算 1億486萬6千원의 내용은 지난 8월 3일 동부치산사업소와 서부치산사업소가 저희 연구소로 통합됨에따라 여기에 따른 소장 1명과 서무계장 2명 그리고 일용직 1명이 감

원됨으로서 여기에 따른 급여 상여금, 기타 보수집행잔액 그리고 정액수당 일용인부임 殘額입니다.

그 다음에 관서당 운영경비로서 두개 사업소가 없어짐에 따른 운영비입니다.

2,420萬千원이 減額이 되었는데 이 내용은 기타수당과 복리후생비 공공요금, 제세공과금, 기타 수당 미집행 수목원조성에 따른 묘지 미이장에 따른 보상금등 입니다.

이상 간단히 報告를 드렸습니다.

○ 委員長 池基浩 : 質疑를 시작토록 하겠습니다만 질의의 효율성을 위해서 質疑는 혼란이 일어나지 않도록 각 局別로 하겠습니다.

먼저 農漁村開發局에 관한 事項을 질의해 주십시오.

○ 朴相在 委員 : 먼저 議事進行 發言이 있습니다.

審議에 앞서서 資料要請을 미리 좀 해두어야 그 資料를 가지고 충분한 審議를 할 수 있을것 같아서 자료요청을 하겠습니다

○ 委員長 池基浩 : 다른 委員님들도 資料要請 할 것이 있으면 이 時間에 같이 提出을 해 주시기 바랍니다.

○ 朴相在 委員 : 農漁村開發局 所管으로 기반조성과, 배수개선 7개 지구 소규모 용수개발 3개지구, 보강개발지표수 1개지구, 한밭대비 용수개발 여기에 대한 資料를 좀 要請합니다.

그리고 農產局 所管으로서 태풍 로빈 피해 농작물 복구 93年 8月 호우피해 농작물 복구, 태풍 로빈 축사 및 가축

피해복구에 대한 資料要請을 하고요, 다음 수산국 92年 적조피해 국고 집행잔액하고 적조피해 수산양식 도비 집행잔액에 대한 資料하고 다음에 증약식 생물시설, 생물복구 10건, 어망, 어구 3건, 내수면 시설 및 생물 복구 6건, 적조피해 복구 및 어류 36건, 굴 51건, 漁政課 所管으로서 로빈피해복구 소규모 어항시설 2개소 8월 21일 피해복구 소규모 어항시설 2개소 자료가 되겠고 또 수산국 적조피해 복구비에 대해서 자료를 요청합니다. 이상입니다.

○ 委員長 池基浩 : 먼저 歲入部分에, 專門委員 檢討報告書를 갖고 계십니까?

그중에서 20페이지 3항에 보면 적조피해 수산양식물 보조금 5億8,700萬원을 3回 追更에서 歲入으로 編成된 이유, 92年度것을 어떻게 해서 3回 追更에 編成하느냐 이것을 水產局 答辯할때 說明을 해주십시오.

그리고 農林水產委員會에 관한 專門委員의 지적사항입니다.

第1項 第2項이 아마 農漁村開發局의 所管인것 같습니다.

그걸 먼저 說明을 해 주시고 質疑에 들어가도록 하겠습니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 예, 專門委員 檢討報告書上의 農漁村開發局所管 2個 項目에 대해서 說明을 드리도록 하겠습니다.

경지정리 사업 7개지구, 11億1,600萬원의 삭감사유와 경지정리사업 19개지구 9億2千萬원 增額編成된 사유설명이 요구된다는 사항입니다.

이것은 시행청이 바뀌어짐으로 해서 여기에따른 보조금 집행상의 과목 조정입니다.

당초에는 농지개량조합에서 경지정리를 할려고 계상을 했습니다.

했는데, 이 가운데 13개지구중에서 7개지구는 부득이 관할 시군에서 사업을 執行해야 할 사정변경이 생겼습니다.

그래서 민간에 대한 자본보조 11億1,600萬원을 감해서 自治團體에 대한 자본보조로 市郡에 補助할 수 있도록 11億1,600萬원을 그대로 조정계상을 했습니다.

그 다음에 산불진화 헬기용 물바게스 구입비 6千萬원이 削減된데 대한 설명이 되겠습니다.

산불진화용 헬기 물바게스 당초에 군부대 김해공군부대……

○ 委員長 池基浩 : 그것은 조금전에 說明하면서 했죠?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 예.

○ 委員長 池基浩 : 그걸로 가름하도록 하겠습니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 예, 그것으로 가름하도록 하겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 委員여러분, 司會를 幹事에게 조금 맡기겠습니다. 양해해 주십시오.

(池基浩 委員長, 慎重廣 幹事와 司會交代)

○ 委員長代理 慎重廣 : 지금부터 司會를 제가 맡도록 하겠습니다.

그러면 委員여러분 質疑하실 委員님 계시면 一問一答式으로 質疑를 하도록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員 : 說明을 水產局까지 다 마치고……

○ 委員長代理 慎重廣 : 水產局 할때 그때 說明을 듣도록 하겠습니다.

曹圭大 委員님 質疑하여 주십시오.

○ 曹圭大 委員 : 曹圭大 委員입니다.

農漁村開發局, 農產局, 水產局등 農林水產委員會에서 削減된 部分에 대해 豫決委에서 부활된 것이 마치 예결위원이 執行部의 로비에 의해 부활된 것처럼 비추어져서 상당한 곤욕을 치르게 있습니다.

사실은 현재 農民들이 실의에 빠져있기 때문에 가능하면 農民들의 아픈 마음을 조금이라도 덜어주기 위해서 부활되었다는 것이 결정적이라는 것을 이 자리를 빌어 말씀드리고 싶습니다.

그런데 또 섭섭한 것은 3次 追更豫算案을 常任委員會 農林水產委員會에서 審議를 하지 않고 豫決委員會에서 바로 심의하게 된것을 유감스럽게 생각합니다.

이 부분은 農林水產委에 所屬되어 있는 農漁村開發局, 水產局, 農產局등 집행부에도 상당한 잘못이 있지않느냐 하는 생각을 합니다.

質問을 하도록 하겠습니다.

농수산계 대학 실험실습비 기자재 지원 1개교, 경상대학교라고 아까 말씀을 하셨는데 여기 國庫입니다.

구태여 국립대학을 國庫에서 지원하는걸 慶尙南道에서 받아서 다시 國立대학으로 하는 이유가 뭔지 그것에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

다음 속성수조림, 143페이지 위에 있



는 속성수 조립은 무엇이고, 밑에 있는 속성수 조립은 뭔지, 같은 내용인지 다른것인지, 그리고 지금 흑한기에 조립을 한다는게 언제 하는건지, 12월에 조립을 하는건지, 장기수 조립 이 부분에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 農漁民子女 學資金 支援, 이게 학생수가 減少되었는데 어떤식으로 어떤 原因에 의해서 削減되었는지 이 부분에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 農漁村開發課長 河三錫: 農漁村開發課長입니다.

曹圭大 委員님께서 質疑하신 내용중에서 開發課 所管에 대해서 答辯드리도록 하겠습니다.

우선 國費로 施行하는 事業이 국립대학에 시행하는 事業을 어제서 道를 통해서 事業이 執行되느냐 하는 그런 질의에 대해서는 우선 이 豫算이 농림수산부에 소속되어 있는 豫算이기 때문에 國立大學의 資金을 執行할 수 있는 豫算의 길이 없습니다.

그래서 道를 통해서 道에서 執行을 하고 그 事業을 위탁해서 推進하는 그런 방법으로 執行을 하고 있는 실정입니다.

○ 曹圭大 委員: 다른데도 마찬가지로 입니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫: 다른 대학도 마찬가지입니다.

지금 현재 이 事業은 當初에 農水産部에서 20億을 策定해서 2개 농과대학이 있는 국립대학에 지원을 할 그런 예정이었습니다만 全 農科大學이 있는 국

립대학이 10개 대학에서 동시에 신청을 해서 어쩔수 없이 2億씩 나누어서 각 大學에 農科大學에 있는 國立大學에 支援을 하고 있는 실정입니다.

○ 尹泰鉉 委員: 뭘 하라고 支援해 주는 거요?

○ 農漁村開發課長 河三錫: 거기에 지금 현재 사업규모로서는 원예작물 공정 육묘 자동화 온실을 지금 현재 설치하고 있는데 약 660m<sup>2</sup>, 200평의 유리 온실을 지금 현재 짓고 있습니다.

○ 曹圭大 委員: 그러면 監督은 우리가 합니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫: 예, 事業監督은 慶尙南道 知事가 하고 있습니다.

○ 河泰天 委員: 덧붙여서 한가지 더 물어봅시다.

여기에 고등학교 실험실습기자재 지원도 1개교가 國費로 되어있는데 이 국비지원은 반드시 위에서 지정이 되어 내려옵니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫: 이 진행 사항에 대해서는 93年度 6月 4日 農水産部에 7개농고를 指定을 했습니다.

그래서 그 7개농고를 지정하는데 慶尙南道에서는 教育廳에서 金海農高를 추천해서 거기에 김해농고를 支援하도록 되어 있습니다.

○ 河泰天 委員: 그래서 道內 農水産高等學校가 경영이나 학생수 면에 있어서 상당히 어려움을 당하고 있습니다.

그래서 國費나 道費에서 많은 支援이 되어야 될 部分이 아닌가 이렇게 생각을 해서 本委員이 質問을 드리는데 관

계관은 이 부분에 세심한 計劃이나 資料를 수집해서 내년에는 많은 豫算이 追更에 반영이 될 수 있도록 本委員이 주문을 합니다.

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 알겠습니다. 다음에 두 번째로 曹圭大 委員께서 질의하신 農漁民 子女學資金 支援關係는 저희들이 市郡을 통해서 92년말에 93년도에 계획물량을 받았습니다. 그 당시에는 약 23,965名이 신청을 했습니다. 市郡에서.

그래가지고 93年度에 지금까지 쪽집행을 하다보니까 當初에 신고했던 대상자들이 전부 전출을 가고해서 22,925名만 執行을 했습니다.

그래서 1,040명에 대한 집행을 하지 못했기 때문에 이 1,040명의 전출대상자에 대한 1億4,200萬원이 削減 處理된 것입니다.

○ 金正根 委員 : 그 부분에 追加質疑하겠습니다.

農漁村 子女 獎學生을 선발하는데 기준은 무엇입니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 1ha미만의 농사를 짓고 그 地域에 6개월이상 거주를 한 農漁民들에게는 전체 다...

○ 金正根 委員 : 면 지역은...

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 면 地域에 있는 農漁民子女들에게 학자금이 면제되고 있습니다.

○ 金正根 委員 : 학교성적하고는 관계 없습니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 관계없습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 邑地域에서 면

地域에 가면 혜택을 못받아요?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 거기 가서 자격을 얻을때는 해당이 되어 그 자격을 얻는 순간부터 學資金을 면제 받도록 되어 있습니다.

○ 山林課長 盧煥星 : 山林課長이 曹圭大 委員님께서 質疑하신 두가지 내용을 答辯 올리겠습니다.

제일 먼저 질의하신 속성수 조림, 188萬7千원과 중간에 있는 속성수 조림 33萬6千원에 대한 說明을 올리겠습니다. 이것은 國庫補助事業 變更 交付 決定에 따른 사업비 조정관계상 삭감을 한 것입니다.

여기 속성수 조림은 저희 道에 10ha를 하게 되어 있었는데 묘목이 부족하여서 10ha를 못했습니다.

이래서 國費가 묘목대로서 188萬7千원 또 속성수 조림에 33萬6千원은 국고보조금 부담율에 따라서 도비가 33萬6千원이 計上되었던것을 안함으로 해서 삭감된 것입니다.

두번째 질문하신 사항은 저희들은 이미 이 조림은 봄에 다 끝이 났습니다. 끝이 났고, 역시 國庫補助事業 變更 交付決定에 따른 정리에서 削減이 되겠습니다.

이상으로 마치겠습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 이건 削減이 아니잖아요.

장기수 조림 이것이 8,648萬9千원 이것이 削減입니까?

○ 山林課長 盧煥星 : 이 장기수 조림에 대해서 다시 말씀을 드리겠습니다. 장

기수의 조림은 저희들이 금년에 할 사업이 아니고 내년에 저희들이 당초에 2,120ha를 조림을 하게 되어 있습니다. 그런것이 2,330ha로 210ha가 늘어났습니다.

저희들이 매년 조림을 하기 위해서 정리작업을 금년에 합니다. 내년에 할 사업을, 그러니까 210ha 늘어난데 따른 9,080萬원의 國費負擔金이...

○ 曹圭大 委員 : 이걸 언제 한단 말입니까?

○ 山林課長 盧煥星 : 금년에 지존사업을 합니다.

○ 曹圭大 委員 : 언제요?

○ 山林課長 盧煥星 : 금년에 12월까지 합니다.

지금하고 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 얼음이 팡팡 얼어 있는데 뭘 한다는 말입니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 내년에 나무 심을 장소를 물색해서...

○ 曹圭大 委員 : 물색하러 다니는 돈입니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 아닙니다.

거기 정리작업입니다. 구덩이 파고 거기에 있는 나무 제거하고 하는 事業인부임입니다.

○ 河泰天 委員 : 여기에 追加해서 하나 質問하겠습니다.

94年度 豫算에 보니까 장기수조림이든지 조림관계 예산에 많이 編成되어 있습니다.

本委員이 農村에 살고 있지만 지금 현재 우리 農村地域으로 봐서는 조림하

는 지역보다는 이미 지금 심겨져 있는 나무를 어떻게 관리할 것이냐 그게 목재가 될 수 있도록 어떻게 우리가 다듬고 가꾸느냐 하는게 더 시급한 문제가 아닌가 本委員은 그렇게 생각을 하는데 擔當 實務課長께서는 과연 식수관계나 앞으로 관리관계에 대해서 소신을 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 盧漢星 : 答辯을 올리겠습니다.

먼저 河委員님께서 말씀하신 육림관계, 저희들은 이제 치산녹화가 위원님들 잘 아시다시피 상당히 성과를 거두어서 저희들이 현재 나무는 서있습니다. 그러나 쓸수있는 나무가 그렇게 많지를 않습니다.

그렇기때문에 여기에 저희들이 이제는 나무를 심는것도 重要하지만 가꾸는 것이 더 중요하다, 이렇게 정부가 느끼고 저희들이 심는것과 병행해서 가꾸는 것에 주안점을 두고 산림정책을 推進하고 있습니다.

이렇기때문에 저희들이 매년 여기에 가꾸는데 내년도에 한 28,000ha 여기에 비료주기, 풀베기, 어린나무 가꾸기, 천연림 가꾸기, 간벌등을 저희들이 하고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 덧붙혀 하나 더 묻겠습니다.

課長님 방금 육림이나 조림에 대해서 이야기를 하셨는데 육림이나 조림은 대부분 國費가 支援이 되는겁니다.

그런데 우리 道 山林行政에서 임의적으로 그렇게 바꿀 수가 있습니까?

저는 바꿀수 있는지는 잘 모르겠습니다만 과거에 산이 불어서, 어떻게 하든지 나무를 심어야 되겠다 해서 우선 푸르게 만드는 목적으로 우리가 經濟林이 될 수 없는 나무들을 많이 심었다는 겁니다.

그런데 지금 그렇게해서 효과는 하나는 있어요. 뭐냐, 나무를 육림하는데 자생력을 기를수 있도록 만들었다는 겁니다. 낙엽들이 떨어지고 해서 육림할 수 있는 토질 변화라고 할까 이런정도의 發展은 있었는데 그 발전에서 이미 지금은 조금전에 이야기 한 것처럼 아무런 쓸모없는 나무들이 서 있다는 겁니다.

서있는데 여기에 빨리 산에 토질도 좋아지고 했는데 經濟林을 심어야 되는데, 이 경제림을 알고 있으면서도, 물론 山林行政을 道에서 하고 있는 분 알고 계시겠죠, 그러나 山林行政에서 어떻게 할 수 있는 능력이 있느냐 하는 겁니다.

全體 國費에서 묘목까지 지정을 해서 뭘 심어라, 뭘 어떻게 하라고 해서 다 내려오는데 어떻게 하느냐 그러면 이것이 좋지않으면 이래서는 안되는데 알고 있으면서도 施行을 한다는 겁니다.

그 막대한 國庫浪費와 人力浪費 아닙니까? 그런 部分에 대해서 조금전에 對答을 그렇게 대처를 하겠다고 했는데 우리 農漁村開發局에서 그것 대처할 수 있는 능력이 있습니까?

國費 내려오는데 대해서.

○ 山林課長 盧煥星: 답변을 드리겠습니다.

나무를 심는 것은 과거에는 저희들이 위에서 얼마쯤 하라 이렇게 내려와서 묘목을 지정을 해서 거기에 의해서 심어 왔습니다.

그것이 사실입니다.

그러나 지금은 이제 원칙은 산주가 요구를 해서 또 郡으로 해서 道가 다시 검토를 해서 中央에 받아서 현재 하고 있습니다. 다만 산림은 委員님께서 잘 아시다시피 묘목을 한그루 생산하는데 최저 3년이 소요가 됩니다.

3년 전에 사실상 이 오리묘목이 필요했더라도 3년 후에 그 묘목을 산주가 안 심겠다고 하면 저희들이 상당히 어려운 이런 지경에 있기 때문에 그러나 저희 일선 시군에서는 거기에 군사치에 가까운 수종으로 대처를 하고 있고 또 방금 말씀하신 오리목이나 아카시아같은 것을 그 당시에 저희들이 심은 것은 녹화위주, 또 땅을 비옥하게 하는 것 이렇기 때문에 땅이 비옥하게 되었기 때문에 오리나무나 저희들이 심었던 것을 배어내고 수종갱신을 하고 있습니다. 경제림으로 하고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員: 그 묘목을 3년동안 키운다고 했는데 그러면 3년 앞을 내다보지 못한 일이 아닙니까?

○ 山林課長 盧煥星: 그것은 그렇지 않습니다. 왜 그러느냐 하면 자연을 대상으로 해서 委員님들도 잘 아시다시피 과거에 우리가 낙엽송이 10년 전만 하더라도 판로가 좋았습니다.

그러나 지금 사실상 판로가 어렵습니다. 그와 마찬가지로 저희들이 이 자연

을 대상으로 해서 하는 것은 상당히 어렵습니다.

○ 尹泰鉉 委員 : 저희 山林課長이 나와 계시길래 제가 한말씀 드리겠습니다.

이전에도 이야기했지만 우리 국토의 7할이 산인데 山林局도 없어지고 이래서 실질적으로 우리 盧課長 山林局長이다 이렇게 생각하시고 산림에 관한 知事라고 생각하고 또 그런 금지속에 일도 하고 계실줄 압니다만 본위원 주문도 그런 틀에서 하겠어요.

그런데 山林行政이 어떻게 되었든지 예산하고는 거리가 있는 이야기입니다만 지나치게 우리 감각으로부터 멀어졌어요.

치산녹화 잘된 것 물론 산림공무원 육도봤지만 그것은 연료가 전환됨으로써 우연 발생적으로 이루어진 것이지 결코 심거나 가꾸어서 된 것이 아니다 우리 다 그렇게 단편적으로 느끼지 않습니다.

이제는 길거리 도로변에 있는 것부터라도 칠패도 제거도 하면서 옛날같으면 화훼 작업이다 뭐 무슨 가지치기 작업 이런 것이라도 했는데 지금은 전혀 연료도 불필요하고 연료로서 가치도 없고 이러니까 그냥 놔둡니다.

그러면서 연방 심을 것은 심고 그래서 우리 山林課長이 생각을 조금 전환하면 히트 칠 일거리가 있어요.

지금 전부 內務部에 뺏기고 있는데 우리가 늘 이야기하기로 慶尙南道하지만 內務部 출장소 비슷하게, 시키는대로 하고 이러니까 중앙집권적 체제아래

에서 도리는 없겠습니다만 어떤 것이 필요하나 하면 지금 農漁村에 가면 가난하고 영세한 주민들 중에는 아직도 나무를 때는 사람들이 많이 있어요.

100% 연탄으로 100% 기름으로 전환하지 않은 사람들 그런 사람들을 위해서 허다한 자원이 많은데 그것을 조금 保健社會部하고 의논하든지 山林廳이 단독으로 무슨 아이디어를 내서 국고보조를 확보를 하든지 이래서 지방비로 묶어서 화훼작업을 적극적으로 권장해요.

그래서 가지친 것은 당해 농가에 연료로 주기로 하고 영세민 시혜 구호사업적 차원에서라도 요새 국토대청결운동하고 쓸데없이 고속도로변에 도로공사 따로 있는데 공무원들이 쓸고 닦고 하던데 그런 정력들을 산림가지치기 작업에 쏟으면 우리가 멋진 재목을 용재림을 얻을 수 있다고 봐요. 전혀 아무도 안 쳐다 봅니다.

그냥 놔둡니다.

그러니까 산하도 보호가 되고 가지치기 잘한데는 상도 주고 영세민도 도우고 그 연료를 농어촌에 있는 많은 일정보 미만 논 부치는 사람들 거의 불때서 밥끓이는 사람 많이 있어요.

그런데 공급해 주고 이런 식으로 전환을 하면 누이도 좋고 매부도 좋을 것인데 그런데 자꾸 짓는 것, 위에서 시키는 것, 도비보조를 전혀 안 보태고 중앙집권적 사업으로 너희 마음대로 해라 그런 식으로 가서는 산림행정이 발전이 없습니다.

어리석은 주문인지 모르지만 그런 시각에서 우리 盧課長이 아이디어 한번 내보세요.

○ 山林課長 盧煥星 : 네, 고맙습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 하나만 더 질문합니다.

지금 산림에 관련되는 인부임 있지 않습니까? 일인당 하루 금액이 얼마입니까?

○ 山林課長 盧煥星 : 2萬5,600원입니다. 내년엔 3萬2,200원입니다.

○ 諸忠國 委員 : 소규모 용수개발, 보강개발, 한발대비용수개발 국고 재원으로 하시는 것이 12월안에 마쳐집니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 네 12월 말에 다 마칩니다. 왜냐하면 이것이 9월에 예산이 내려와서 2回 追更以後에 돈이 내려와서 예산성립 전에 집행을 했습니다. 이것이 전부 국비입니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 하고 있죠?

○ 基盤造成課長 具載會 : 12월 말까지 전부 마칩니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 한발대비 용수개발 이것은 어디에 하는 것입니까?

○ 諸忠國 委員 : 이것 어디어디에 하는지 가르쳐 주시고 주요사업중에서 영림사업인데 조림지 추비하고 덩굴류 제거가 감소가 되어 있는데 감소이유가 무엇입니까?

○ 山林課長 盧煥星 : 이 감소된 것에 대해서 보고를 드리겠습니다.

조림지 추비가 699萬9,000원이 감소된 것은 당초 비료가 저희들이 25萬7,000kg을 저희들이 구입을 했습니다.

그런데 여기 단가가 283원이 계상되

었던 것을 257萬50전으로 낮게 책정이 확정되었습니다.

여기 남은 돈이고 덩굴류 제거는 역시 이것도 저희들이 면봉이나 송곳같은 자재를 구입하는 과정에서 경쟁입찰을 붙였기 때문에 30萬1,000원이...

○ 鄭漢吉 委員 : 특산단지 상설전시판매장 토지면적확정 정산대금 18㎡ 이것 위치가 어디이고 계산을 어떻게 한 것입니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 農漁村開發課長이 답변드리겠습니다.

특산물 상설 전시장은 팔용 유통단지 내에 지금현재 창원시에서 착공하고 있는 농산물도매시장이 있습니다.

그 뒤쪽에 보면 지금현재 거의 건물은 완료가 되어 있고 내부장식을 하고 있는 그런 건물이 되겠습니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 건물이 아니라 이것은 토지가 아닙니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 예, 그런데 그 건물은 지을 때 당초에 대지를 1,007평을 저희들이 매입을 하면서...

○ 鄭漢吉 委員 : 여기에 해 놓은 18㎡,

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 설명을 드리겠습니다.

1,007평을 매입하면서 매대대지 면적은 실제 그 당시에 조성이 완료될 때 지적공부상에 등재된 면적이 아니었고 구획정리된 그런 면적이기 때문에 실제 계약서상에서 지적공부상에 등재된 면적이 확실히 나오면 그 때...

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 세부측량을 하니까 오차가 생겨서 오차생긴 18㎡

에 대한 정산대금입니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 18m<sup>2</sup>에 대한 정산대금인데 계산을 어떻게 공시지가가 얼마인데 어떻게 되는지 그것을,

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 지금현재 평당 가격이...

○ 鄭漢吉 委員 : 이것 5평정도 되는가 보죠?

5평 정도인데 여기에 한평이 얼마이고 공시지가는 얼마인지 설명을 해 주어야...

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 감정가격이 그 계약당시의 감정가격으로 정산했습니다.

그런데 그 감정가격이 135萬5,000원이었습니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 그러면 공시지가는요?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 저희들이 공시지가는 계산을 안 했습니다만 감정가격을 매매가격을...

○ 鄭漢吉 委員 : 공시지가가 얼마인데 감정가격이 얼마이고 요즘 가만히 보면 공시지가에 70~80%가 지금 현 가격이 되는데 지금 감정가격도 그렇게 따라가는 것이 아닙니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 공시지가는 약 139萬원에서 140萬원정도 나오고 있습니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 그것이 확실합니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 네, 감정가가 공시지가보다 약간 낮게 나온 그런 실정입니다.

○ 朴相在 委員 : 녹산간척토지분할수수료 기정예산이 1,170萬원인데 333%가

불어난 追更이 3,899萬9,000원이 된 원인에 대해서 말씀해 주십시오.

○ 基盤造成課長 具載會 : 당초에 녹산간척지 감정수수료는 1,735萬5,000원이었습니다.

그래서 그것이 예산이 변경을 해서 1,789萬2,000원으로 해서 57萬7,000원으로 조정을 하고 녹산의 분할 수수료 관계는 당초에 1,170萬원이 있었습니다만 이것을 분할수수료를 계약을 하다 보니까 5,069萬9,000원이 되었습니다.

그래서 부족분 3,899萬9,000원을 증액을 한 것입니다.

○ 朴相在 委員 : 왜 처음부터 정확하게 안 되고 중간에서 바뀐 이유가 무엇입니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 왜냐하면 분할 수수료 관계는 당초에는 7萬1,000평을 바로 팔려고 했는데 매매를 할 적에 희망자들이 너무 많고 이래서 김해군에서 확정을 한 사람이 303명에 7萬1,000평을 팝니다. 303명에 대해서 100평을 가지고 가는 사람 200평을 가지고 가는 사람, 400평을 가지고 가는 사람 다 그것이 다릅니다. 이래서 기분으로 줄 수 없기 때문에 분할면적이 조금 늘어났습니다.

또 분양대상자가 숫자가 늘어남에 따라서 세부 분할수수료가 늘어났습니다.

○ 朴相在 委員 : 분양할 사람이 많아지면 그 사람들에게 물리지 우리가 이런 돈을 막대하게 들여요, 서로 하려고 하는데 이런 예산을 들여서 할 필요가 있습니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 왜냐하면 분할

을 해서 자기네 앞으로 개인적으로 가도록까지는 저희들이 나중에 7만1,000평의 세입을 약 152億으로 보고 있습니다.

이래서 이 152億의 세입을 올리기 위해서는 분할을 해서 팔아야 될 형편에 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 여기 보충질의 좀 하겠습니다.

혹시 基盤造成課長님 내용을 정확하게 모르고 계시는 것이 아십니까?

녹산간척지는 원래 基盤造成課에서 하는 것이 아닌 것으로 알고 있는데...

이 토지분할하는 것만 基盤造成課에서 합니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 분할해서 판매까지 해서 회계과로 넘겨줍니다.

○ 金鍾漢 委員 : 7萬1,000坪이 맞습니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 네.

○ 金鍾漢 委員 : 평수도 좀 차이가 나고 분할자 303명도 인원수가 많이 축소가 되었는데, 원 사업부서가 아니죠?

녹산간척지...

○ 基盤造成課長 具載會 : 녹산간척지 사업부서가 우리 基盤造成課입니다.

基盤造成課에서 그 사업을 했습니다. 복토를 하고...

○ 金鍾漢 委員 : 建設局은요?

○ 基盤造成課長 具載會 : 建設局에서 안하고 처음부터 저희들 基盤造成課에서 이 사업을 처음부터 했습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 지금 분양받을 사람이 303명이 맞습니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 아닙니다. 이

것이 1차, 2차,

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 지금 7만 1,000평에 대해서 분양하는 대상자는 303명하고 또 소유권을 주장하는 한사람하고 304명이 됩니다.

그것이 최종확정입니다.

○ 基盤造成課長 具載會 : 1차 분양을 총 조성면적을 85만6,000평을 해서 26만3,667평이 300명에게 했고 2차 분양이 '89년도에 12만2,038평에 대해서 340명 분양을 했습니다.

그 다음에 행정구역이 釜山市로 편입됨으로써 33만7,000평이 釜山市에 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 釜山市에 그냥 있습니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 우리가 돈을 받고 팔았습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그 때 얼마 받았습니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 釜山市에 매각할 때 263億을 받았습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 몇평예요?

○ 基盤造成課長 具載會 : 33만6,700평인데 113ha에 263億을 받았습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그러면 평당에 얼마가 됩니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 7萬1,000원입니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 局長님, 아까 朴相在 委員이 자료요청한 것 나왔습니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 네.

○ 鄭漢吉 委員 : 거기만 주면 됩니까? 전부 다 주어야지 우리도 보고 하지...



○ 基盤造成課長 具載會 : 지금 마지막으로 7만1,000평을 파는 것은 우리가 감정을 하고 있습니다.

그래서 감정가격이 나와야 정확한...

○ 金鍾漢 委員 : 우리가 釜山市에서 다시 사들인 것이 아닙니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 5만평을 다시 사가지고 왔습니다.

30萬5,000원을 줬습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그러니까 7萬원에 팔아서 30萬5,000원을 주고 샀네요.

장사 잘하신 거네요.

평당에 7萬원 주고 팔아서 30萬원에 사왔다는 얘기아닙니까?

○ 尹泰鉉 委員 : 그래서 30萬5,000원을 주고 산 것을 우리 지역주민에게 다시 재분양을 해 주면 그것은 감정가액에 의해서 한다는 이런 논리이죠?

그런데 本委員이 알기로는 우리 개원 초기에 녹산간척지 때문에 유치장에 가는 사람도 있었고 엉망진창이었잖아요?

기억이 되살아 납니다만 분명히 本會議에서 당시의 豫決委員들의 뜻이다해서 채택된 의견이 있어요.

절대 慶尙南道가 손해볼 수는 없다 필요부대비용 일체를 수혜자 부담으로 할 것 그 주를 달았어요.

당시에 회의록에 살아있을 거예요.

그것을 모두 도민대표들이 모여서 그렇게 하자고 되었습니다.

문제는 慶南道 財政에 끼친 영향을 우리는 알고 싶다는 이야기인데 具課長님 생각할 때 손해가 안 갑니까?

수지타산을 한번 이야기해 보세요.

釜山市에 팔 때는 7만1,000원 개값으로 팔아서 저기서 어거지를 대는 바람에 30萬5,000원에 산 것을 알아요.

道가 배 채우려고 산 것이 아니고 우리 지역에 억울하고도 분한 사람들이 釜山市를 상대로 해서는 연고주장을 안 하겠다 소추 대상을 慶尙南道知事를 물고 늘어졌기 때문에 만부득이 그렇게 한 것이 아니에요. 그러면 지나치게 폭리를 해서도 안 되지만 재정에 손해가 가셔도 안 된다 그런 도민의 뜻이 있었는데 수지타산면을 한번 말해봐요.

○ 基盤造成課長 具載會 : 저희들이 실무자의 생각입니다만 아직까지 감정중에 있고 이래서 지금 그 동안에 지가가 釜山市에 매각할 때 보다 많이 상승도 되고 해서 최소한 釜山市가 사 가지고 온 금액에 이자까지는 포함을 해서 매각이 되어야 되지 않겠느냐...

○ 尹泰鉉 委員 : 이자 플러스, 공무원들 땀을 얼마나 냈습니까?

그 용역비용도 좀 받아야 되고, 3,899萬9,000원에 달하는 간척지 토지분할 수수료를 지적협회에 줍니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 네, 釜山市 江西出張所에 갑니다.

○ 尹泰鉉 委員 : 여하튼 결과분석은 내년도 追更豫算 때 누가 따져도 따질 거예요. 慶南道가 손해가서는 안 됩니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그리고 설명을 할 때 우리 豫決委員님들 이해를 돕기 위해서라도 304명에 대한 분양희망자라고 하면 이해가 잘 안 갑니다.

다른 委員들이 내용을 알고 있는 委

員들은 몰라도 이해가 잘 안갑니다.

그러니까 그 지역에 연고권을 갖고 있는 지역민이라든지 이렇게 설명을 해주셔야지 그런 말을 설명을 안 하니깐 조금 전에 朴相在 委員처럼 그 왜 그렇게 희망자가 많은데 그사람들 부담하라고 하지 그런 얘기가 나오는 겁니다.

○ 基盤造成課長 具載會: 설명이 조금 잘못되었습니다.

○ 朴相在 委員: 304명이 전부 다 우리 도민들입니까?

釜山市民같으면 안 됩니다.

○ 基盤造成課長 具載會: 그 연고권이 있는 사람들만...

○ 委員長代理 慎重廣: 그러면 농어촌개발국에 질의하실 委員님 없습니까?

○ 鄭漢吉 委員: 朴相在 委員께서 우리 委員들의 대표로서 자료요청을 했는데 말한 분 한사람만 딱 갖다주고 우리도 거기에서 볼 것이 있는데 執行部가 그런 식으로 한다고,

○ 委員長代理 慎重廣: 지금 자료를 나눠주고 있습니다.

○ 鄭漢吉 委員: 그래서 기분이 안 좋고 수입개방대책반 농산물수입개방대책반, 농산물수입개방대책반 종합분과 참석자 실비보상, 이것은 예산만 편성해 놓고 기정예산만 편성해 놓고 한푼도 안 쓰고 삭감된 이유가 무엇입니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫: 農漁村開發課長이 답변드리겠습니다.

지금현재 저희들이 '93年度에 수입개방대책반을 운영하기 위해서 總 豫算을 2億7,876萬원을 해서 저희들이 예산집

행을 2億6,450萬원을 했습니다.

그래서 남아있는 집행잔액이 조금 전에 말씀드린 것과 같이 1,420萬원이 남았는데 이 사항들은 당초에 저희들이 순회교육하고 농산물수입개방대책반 현지교육연찬이라든가 이런 것을 하려고 했습니다만 사실상 그 때 사정이 여의치 못해서 이것은 실제로 하지 못하고 전체 예산 2億7,800萬원중에서 2億6,400萬원을 집행했는데 1,420萬원을 집행하지 못한 그런,

○ 鄭漢吉 委員: 기정예산 300萬원, 한푼도 안 썼어요.

도 720萬원, 400萬원 이것 한푼도 쓰지 않았어요.

○ 農漁村開發課長 河三錫: 이것이 조금 전에 말씀드린 것과 같이 수입개방대책을 위해서 조금 전에 말씀드린 1,420萬원을 포함해서 2億7,800萬원을 저희들이 예산을 확보해서 저희들은 집행은 2億6,400萬원을 하고 집행잔액 1,420萬원을 금년도에, 이 1,420萬원에 대해서는 순회교육 참석자 급식하고 그 다음에 농산물 수입개방 대책 현지교육 연찬을 하도록 되어 있었는데 사정이 여의치 못해서 저희들이...

○ 鄭漢吉 委員: 집행잔액이라고 했는데 수입개방대책 타이틀은 좋은데 예산을 쓴 것은 언제 썼습니까?

남은 잔액이라고 했는데...

○ 農漁村開發課長 河三錫: 용역비하고 시범마을 육성비 2億원 등은 저희들이 집행을 했습니다.

○ 鄭漢吉 委員: 용역비는 수입개방대

책반하고 틀리지 않습니까?

거기 쓰고 타이틀만 이렇게 해 놓고 왜 안 썼느냐는 말입니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 이야기하는 것은 목에 있는 보상금 전체를 이야기하고 있는 것이 아닙니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 네, 그 중에서 저희들이 1,420萬원 세가지...

○ 曹圭大 委員 : 아니, 지금 鄭委員이 물은 것은 보상금 전체에 대해서 물은 것이 아니고 지금 여기 가정에 300萬원 해 놓았다가 가정에 0라고 해 놓고 집행을 안했으니까...

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 이 세가지 수입개방대책...

○ 曹圭大 委員 : 이것만 묻는데 다른 것은 답변할 필요가 없잖아요.

묻는 것만 대답하지, 보상금 전체에 대해서 묻지도 않았는데...

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 이 세가지를 합해서 1,420萬원에 대해서는 저희들이 당초예산을 확보했지만 사정이 여의치 못해서...

○ 鄭漢吉 委員 : 안 썼다고 하면 되지 왜 다른 이야기를 자꾸 해요.

○ 委員長代理 愼重廣 :課長님, 됐습니다. 委員님들이...

○ 曹圭大 委員 : 그 다음에 이 교육이 뭐예요. 내가 묻고 싶은데 수입개방을 하더라도 가만히 있어라하는 교육이예요.

그렇지 않으면 우리 수입개방을 적극 저지하자하고 농민들 동조하러 가는 교육이예요.

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 수입개방을

적극적으로 대처해서...

○ 曹圭大 委員 : 어떻게 대처를 해 나간다는 거예요.

그 내용이 있습니까? 책 만들어 놓고 안 했네, 책값은 들어야 될 것 아닙니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 집행을 안 했기 때문에 그 책도 없습니다.

○ 曹圭大 委員 : 뒤에서는 있다고 하네요.

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 아니 그것은 용역에 대한 책입니다.

○ 曹圭大 委員 : 용역은 해서 책은 다 만들어 놓았어요?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 네, 그것은 다...

○ 曹圭大 委員 : 그러면 그 책은 다 어떻게 할 겁니까?

○ 農漁村開發課長 河三錫 : 농가에 보급했습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그 농가에 보급했던 내용이 어떤 것입니까?

○ 委員長代理 愼重廣 :課長님 그 책을 曹圭大 委員님한테 한권 보여주세요.

마지막으로 金正根 委員께서 農漁村開發局에 대해서 질의를 하겠습니다.

○ 金正根 委員 : 山林課長님께 한가지 물어보겠습니다.

豫算하고는 관계가 없는 것입니다만 저희 농촌지역에 가면 산을 과수원으로 조성하기 위해서 과수원 조성 허가신청을 하게 되면 山林法에 의해서 경사도나 임목도 수령에 따라서 허가가 되지 않는 곳이 많아요.

그런데 山林法이 몇년도에 만들어진 것인지 지금 현재 산림녹화가 잘 되고 있으니까 그 당시 산림법으로 만들어 놓은 것이 현실하고 맞지 않다, 그래서 과수조성을 하려고 하면 나무의 수령하고 식수현황하고 지금 현실하고는 전혀 안 맞습니다.

농민들의 실정하고는 안 맞기 때문에 그 내용을 좀 설명해 주시고 또는 정말로 농촌을 생각한다면 우리 道에서도 잘못된 이 山林法을 山林廳에 개정을 요구한 적이 있는지 앞으로 여기에 대한 대책을 현실에 맞추어서 어떻게 대처해 나갈 것인지 간단하게 설명을 해주세요.

○ 山林課長 盧煥星 : 설명을 드리겠습니다. 저희 慶南道內에 이것이 山林法에 묶여서 개발이 안 되는 것이 아닙니다. 산에 있으니까 모든 것을 산림법만 가지고 규정해서 하는가 이렇게 생각하는 분들이 대부분입니다.

그러나 저희들 과수원은 과수이기 때문에 과수는 농지이용에 관한 법률에 의해서 반드시 개간을 하도록 되어 있습니다.

그래서 산림부서에서는 개간할 수 있는 땅이냐 아니냐 협조만 하고 있습니다.

그런데 저희들 慶南道內에 바꾸어 말씀드리자면 정직하게 일하는 사람은 손해를 보고 또 정직하게 일을 하지 않고 그냥 그대로 나무사이에 심어 놓은 이런 사람들은 조금씩 조금씩 베어서 과수가 자라면 알듯 모르듯 베어내고 산림관계 공무원이나 이런 손이 미치지

않는 경우도 있겠지만 그러나 저희들이 생각했을 때는 나쁜 일이 아니기 때문에 그냥 그대로 놔 두고 있는 그런 상태에 있습니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 여기에 보충해서 局長이 간단하게 설명을 드리겠습니다. 지금 산림법하고 농촌근대화촉진법에 의한 개간하고 또 산림수종하고, 이런 문제가 山林廳하고 農林水産部間에 분쟁이 있습니다.

그래서 우리 道에서는 이 문제를 풀어서 산에 과수원을 조성할 수 있는 법적인 해결을 구하기 위해서 우리 도내 출신 國會議員 또 행정개선대책의 일환으로 해서 中央部處에 건의를 계속해서 하고 있습니다.

○ 金正根 委員 : 제가 보충해서 말씀드리고 싶은 것은 아까 우리 課長님 말씀은 산림법은 그렇게 저촉을 안 받는다는 이런 말씀인데 지금 저의 지역만 보더라도 지역 주민들이 농촌주민들이 사실상 어렵습니다.

그래서 산에 가보면 전혀 경제성이 없는 잠목입니다.

그래서 이것을 개간을 해서 과수조성을 하려니까 복합민원이 되어서 도시과에 허가신청을 했습니다. 그러니까 결과적으로 산림과에서 현지확인을 나가서 아무런 경제성이 없는 나무 오리목 이런 것을 나무가 굵다, 수령이 오래 되었다, 요즘 어디 산에 사람이 들어감니까?

나무가 너무 울창해서 들어서 있으니까, 산림과에서 합의를 안 해줘요.

산주 입장이나 지역주민들의 입장에서 볼때는 잡목이고 풀이 나 있고 그런 경우에는 도시과의 공무원들 입장은 우리가 볼때는 하등의 관계가 없는데 山林課에서 안된다, 산림공무원이 신규 공무원이예요.

딱 원칙대로 한평에 몇본이 들어 있다 수령이 어느정도이다 책자를 내놓고 원칙대로 합니다.

그러니까 山林法이 옛날에 개정되어 있는 것인데 지금 현실하고는, 입산금지시키고 산에 나무를 그냥 심어만 놓고 십수년이 지나왔고 이렇게 되니까 수령이 오래되고 하니까 현실법하고는 전혀 안 맞는다 이것도 담당 공무원들의 재량에서 현실을 확인해서 개간이 될 수 있도록 협조가 되어야 될 입장인데 그것을 원칙을 따져서 못을 박으니까 농민들에게 더욱 가중된 이런 부담을 주는 예가 종종 있습니다.

그 점 참고로 해 주시기 바랍니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 네, 알겠습니다.

○ 委員長代理 慎重廣 : 그러면 農漁村開發局長의 질의 답변을 종결하고 다음은...

○ 曹圭大 委員 : 종결이 아니고 저 하나 물어봅시다.

이 자료를 가지고 물어보는데 태풍로빈 피해복구계획이라고 되어 있는데 密陽의 어선이라고 되어 있는 것이 무엇인지 알고 싶어서 그래요.

○ 漁政課長 林斗燮 : 漁政課長이 말씀드리겠습니다.

朴相在 委員님께서 말씀하신 것 표를 나누어 드렸는데 密陽의 어선이라는 것은 내수면에 어업하는 사람입니다.

○ 曹圭大 委員 : 강에,

○ 漁政課長 林斗燮 : 네.

○ 委員長代理 慎重廣 : 이것은 水產局인데...

○ 曹圭大 委員 : 基盤造成課에서 만들어준 것인데 市郡 이런 것 정할 때 어떻게 정합니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 이것은 아까도 말씀드렸듯이 국비이기 때문에 중앙에서,

○ 曹圭大 委員 : 지정을 합니까?

中央에서 다 알아요?

○ 基盤造成課長 具載會 : 아닙니다. 배수개선 소규모 용수개발은 전부 계속지구입니다.

지금 하고 있는데...

○ 曹圭大 委員 : 계속지구라고 써 놓았는데 미안합니다. 그 다음 밀의 것은,

○ 基盤造成課長 具載會 : 밀의 한발대비 용수개발하고 보강개발 지표수관계는 시군에서 보고를 받았습니다. 받아서,

○ 曹圭大 委員 : 그러면 여기에 없는 시군은 보고를 받지 않은 곳입니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 아닙니다.

한발대비 용수개발 6개 시군은 이것이 공당 대형관정을 3,000萬원 들여서 하는데 공당 70萬원밖에 안 되니까...

○ 曹圭大 委員 : 돈이 적고 많고를 떠나서...

○ 基盤造成課長 具載會 : 이것은 희망 시군에는 전량 다 주고 없는 시군에는

했습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 6개 시군을 제외한 곳은 안 온 것입니까?

공문을 안 보내서 안 올 수도 있고, 몇군데만 살짝 보내서 올 수도 있고,

○ 基盤造成課長 具載會 : 아닙니다. 이 사업은 공사사업비가 적기 때문에 기피합니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 그러면 6개 시군에 84 공한다는 말입니까?

○ 基盤造成課長 具載會 : 84공이 아니고 184공인데 1자가 하나 빠졌습니다.

이것은 착정울 2인치 짜리를 18m를 합니다. 이러니까 공당 70萬원 들어가는데,

○ 鄭漢吉 委員 : 지하수 공사네요.

그러면 巨濟에 몇공이나 합니까? 그냥 형식적으로 하지 말고 어느 군에 몇개인지 그것을 얘기를 해 주어야...

○ 委員長代理 慎重廣 : 鄭委員님 그것은 개인적으로...

○ 朴相在 委員 : 委員長님, 중요한 것 하나 물어보겠습니다.

山林課長님께 묻겠습니다.

지금 우리 南海, 巨濟, 統營, 固城, 昌原 일대 해변가에 있는 모든 산에 유자나무들이 지금 엄청나게 심어지고 있죠?

총 몇 주나 심어졌는지 파악하고 있습니까?

○ 山林課長 盧煥星 : 유자는 과수이기 때문에 저희들 소관이 아니라서...

○ 朴相在 委員 : 農產局 所管입니까? 그러면 됐습니다.

○ 委員長代理 慎重廣 : 그러면 農漁村開發局의 질의 답변을 종결하고 다음은 농산국에 대해서 질의를 하겠습니다.

의사봉을 다시 委員長님께 넘기겠습니다.

(幹事 慎重廣 委員長 池基浩와 司會 交代)

○ 委員長 池基浩 : 委員님들 진행을 좀 빨리 해야 되겠습니다.

그러니까 委員님들의 질의에 제재를 좀 가해도 양해를 해 주시기 바랍니다.

農產局 質疑를 해 주십시오.

○ 朴相在 委員 : 예, 農產局은 다른 것보다도 아까 말씀한 유자나무가 아주 큰 문제가 되어서 이 문제를 조금 짚고 넘어가야 되겠습니다.

추경예산안 다루는 시기이고 해서 지금 아까 유자나무 담당을 누가 하고 있습니까?

○ 農產局長 金桂炫 : 우리 農產局 流通課에서 담당을 합니다.

○ 朴相在 委員 : 지금현재 몇 주나 됩니까?

○ 農產物流通課長 曹圭泰 : 면적을 제가 지금 자료를 안 갖고 있습니다만 곧,

○ 朴相在 委員 : 금년도 유자값이 작년보다 반값이 떨어진 것을 아시죠?

○ 農產物流通課長 曹圭泰 : 유자값이 그해그해 풍흉에 따라서...

○ 朴相在 委員 : 그런데 지금 죄송스럽게도 우루과이라운드가, 개방됨으로 해서 해외유자가 엄청 들어오고 있습니다. 알고 있습니까? 중국에서 지금 유자가 많이 들어 옵니다.

우리 도내에 조사된 것이 있습니까?

○ 農產物流通課長 曹圭泰 : 지금 현재 유자는 수입상황을 파악을 못하고 있고,

○ 朴相在 委員 : 그러면 오늘 본위원이, 매우 심각할 정도입니다.

지금 南海, 巨濟, 統營 심지어 이쪽의 固城, 昌原 이 일대 忠武까지도 유자나무를 너무 많이 심었습니다.

그래서 지금 과잉생산이 되어서 금년부터 과잉생산에 접어들기 시작하고 있는데 이제 5년생 이상된 것하고 5년생 이내를 연도별로 전부 조사를 하셔야 됩니다.

그래서 거기에 대한 대비를 하지 않으면 아마 유자나무를 많이 심어서 여기에 대한 물의가 많이 올 것 같습니다.

그래서 앞으로 이 분야에 대해서 제조, 특히 한약재로도 많이 나가고 있고 화장품 원료로도 많이 나가고 있기 때문에 미리부터 대비를 해야 되는데 유자나무에 대해서 조금 알고 계시는 데 까지 말씀해 주십시오.

○ 農產物流通課長 曹圭泰 : 지금 유자는 저희들이 생산전망을 한번 분석을 한 일이 있습니다.

'92년말 현재 주로 巨濟, 南海, 固城, 統營이 되겠습니다.

생산량이 1,662톤, 그 중에 가공해서 주로 유자청이 되겠습니다.

388톤입니다. 23%,

생과로 나가는 것이 1,274톤이 되고 있습니다. 총 재배면적은 869ha로 농가

수가 4,424호로 파악이 되어 있습니다.

앞으로 유자는 朴委員님 말씀대로 지금 심은 것 가지고 자꾸 성과수가 될수록 생산량은 늘어날 것으로 전망을 하고 있습니다.

그래서 내년도 생산전망이 2,274톤으로 보고 있습니다.

약 37% 늘어날 것으로 그렇게 보고 있습니다.

지금현재 하고 있는 것은 유자청 가공공장을 우리 도내에 전통식품이다해서 6개소를 유자청을 만들어서 내고 있습니다.

이 유자청 이것만 가지고는 도저히 안 된다 이래서 먼저 委員님들이 통과시켜 주신 1億5,000萬원 말하자면 가공식품 개발용역 우리가 지방 단위에서는 새로운 식품개발이 어렵습니다.

그래서 내년에는 한국식품개발연구원에 의뢰를 해서 유자도 이제 유자청으로 먹을 것이 아니라 어떤 주스를 만든든지 새로운 가공방안을 모색을 하고 있습니다. 그래서 우리 이것은 주로 全南하고 慶南에 남부해안지대만 재배가 되고 그 이상은 안니다.

그렇게 때문에 저희들이 유자가 일본에서도 많이 나고 있는데 향이 우리를 못 따라옵니다.

그래서 유자향을 가지고 할 수 있는 방법 그래서 南海는 유자주 가공공장을 하나 했습니다.

해서 여하튼 우리가 이것을 연중 우리 소비자들 먹을 수 있도록만 한다고 하면 남부해안지대에서 생산되는 것

은 어느정도 해소가 되지 않겠나 그래서 앞으로 연구개발을 가공 소비 측면에서 적극 검토해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○ 朴相在 委員: 여하튼 이 분야가 매년 30% 증가하던 것이 앞으로 2년 후부터 매년 100%에서 200%증가할 가능성이 있습니다.

왜냐하면 本委員이 현지를 두루면서 계속 파악을 해보고 있습니다.

저희들이 제조공장을 하고 있기 때문에 해 보니까 기하급수적으로 늘 가능성이 있기 때문에 이것을 단순히 유자청이라든가 유자차만 가지고는 나중에 가격이 폭락을 해 버립니다.

저희들도 통조림할 수 있는 것이 한계가 있기 때문에 원료가 대량생산되면 야채하고 같은 현황이 와 버립니다.

○ 委員長 池基浩: 적극적인 대책을 집행부에서는 세워서 유자 문제가 다시 거론되면 위원들이 충분히 납득하고 안심할 수 있는 그런 답변준비를 할 수 있도록,

○ 朴相在 委員: 제일 중요한 것은 앞으로 약품쪽으로 그래야 고가를 받고 대량 소비를 할 수 있는 한약쪽으로 해 나가야 되기 때문에 그 다음에 저희들 통조림회사에서 아직까지 손을 못 대고 있습니다. 통조림쪽으로 할 수 있도록 예산을 잡아서 해 주시기를...

○ 委員長 池基浩: 네, 오늘 나온 문제를 다음 農水産委에서 한번 이 문제를 적극 다룰 수 있도록 담당자께서는 議員들의 의견을 충분히 들을 수 있도록

유자문제를 거론하도록 기회를 가지십시오.

다음 유자문제는 끝내고 다음 질의...

○ 鄭漢吉 委員: 課長님 유자가 저장 안됩니까?

○ 農產物流通課長 曹圭泰: 유자 저장은 한계가 있습니다.

○ 鄭漢吉 委員: 온도를 맞추면 될 건데요, 여름철에도 저장이 되어서 나오던데,

○ 農產物流通課長 曹圭泰: 저희들이 유자주 가공공장을 지었을 때 유자주가 참 좋을 줄 알았습니다.

그런데 유자주를 해서 먹어보니까 유자향이 하나도 없습니다.

그래서 韓食研에 자문을 구하니까 유자향은 고급향이기에 때문에 그냥 보통으로 숙성을 한다든지 해서는 향이 존속이 안 된다고 합니다.

○ 委員長 池基浩: 이야기 중에 죄송합니다만 우리 委員들은 豫算을 다루는 것이고 전문적인 것은 農水産에서 할 것이니까 그 부분을 그만합시다.

정책적인 것은 農水産委에서 거론하도록 합시다.

○ 曹圭大 委員: 추석맞이 농산물 판매 행사 취소 농협에 700萬원이 감액되었는데 취소된 이유가 무엇이며 농협에 돈을 주려고 하다가 안 준 것인지 여기에 대해서 말씀해 주십시오.

○ 農產物流通課長 曹圭泰: 금년도에 농협도지회에서 서울에 농협중앙회 강당에다 출향인사도 모으고 해서 전체 예산액 1億 가까이 들여서 거기에 우



리 경남농산물 판매행사를 하려고 했습니다.

그 때 우리가 行政에서 700萬원 정도 지원을 해 주기로 계획이 되어 있었습니다. 그런데 농협도지회에서 전체 예산확보도 어렵거니와 금년에 냉해로 인해서 풍성한 물건이 확보가 되지 않는다해서 농협에서 그 행사 자체를 취소했습니다.

당초에 저희들이 700萬원 지원하려고 한 것은 농협계통은 그렇게 참여하게 되고 우리 도의 전통식품이라든지 아까 말씀드린 유자청이라든지 우리 농가가 하고 있는 것은 수송비용이라든지 일부 지원하려고 계획을 세웠습니다만 농협도지회에서 행사가 취소됨으로 해서 감액처리를 하게 되었습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 700萬원이 감액되었는데 700萬원을 道에서 벌었다고 생각합니까?

○ 農產物流通課長 曹圭泰 : 그렇지 않습니다.

그런데 서울에서 행사를 했더라면 좋을 겁니다만 농협에서 그러한 행사계획을 종합적으로 세운데다 우리 이 일부분에 우리 영세농민들이 참여할 수 있도록 우리 도비를 당초에 계상했던 겁니다.

○ 河泰天 委員 : '93태풍로빈피해 농작물 복구 그 시군별 지원내역 자료를 하나 주시고 경상사업비에 2,074萬6,000원이 감액되었습니다.

여기에 농산물 원종장장 나와 계십니까?

여기에 감액된 내역을 보게 되면 수

도 보급종자 생산, 맥류원종 종자생산 전부 다 종자를 개량해야 될 부분의 예산이 삭감이 되었습니다.

그래서 본위원이 생각할 때 지금현재 농산물이 개방되는 이 시점에 우리 국내 모든 품종에 한해서 종자가 개량이 되어야 되는데 이 종자개량에는 막대한 예산이 투자가 되어야 합니다.

물론 거기 소관은 아니겠지만 수박종자라든지 고급채소류 종자가 개량되어야 하는 것이 시급합니다.

많은 예산이 투입되어야 하는데 여기에 2,074萬6,000원이 감액되었는데 그 내역을 상세하게 말씀해 주시고 이런 부분에는 많은 豫算을 투입해서 豫算을 요구를 해도 시원찮을 것인데 이렇게 예산잔액을 남겼다고 하는 부분에 대해서는 우리 위원으로서 전혀 이해가 안 갑니다.

○ 委員長 池基浩 : 잠종장 세개가 있는데 두개를 합치니까 인원도 줄고 이래서 사업도 줄었느냐는 이 부분입니다.

○ 農產物原種場長 徐鎮喆 : 原種場長이 답변드리겠습니다.

河委員이 말씀하신 내용에 대해서 먼저 우리 원종장은 말씀하신 지적내용대로 채소종자나 기타 농산물종자를 개발하고 하는 그런 기관은 아니올시다.

단지 작물시험장이거나 이런데서 우수 품종 벼, 보리, 식량작물입니다. 단지, 식량작물을 좋은 품종을 육성하면 그 종자가 원원종이 振興院으로 와서 진흥원에서 우리가 원원종을 가지고 와서 원종생산하는 것이 저희들 임무입니다.

그래서 작년에 2,070萬원이 남은 것은 농약을 기한방제를 해서 농약을 2회밖에 살포하지 않은 것 근본적으로는 그것입니다. 또 예산을 절약을 했고 이유는 그것입니다.

○ 河泰天 委員：本委員이 질의할 때 분명히 특작물은 거기에 해당이 되지 않는다고 했는데 그 답변까지 해가면서 이것이 그러면 농약이 당초에 필요하지 않으면 왜 당초예산에 계상을 했나요.

○ 農產物原種場長 徐鎮喆：농약을 효율적으로 썼다 이렇게 이야기를 드릴 수 있겠습니다.

○ 河泰天 委員：그런데 本委員의 생각에는 이 사업 부분에 좀 미진하지 않았느냐,

○ 農產物原種場長 徐鎮喆：사업은 105%로 목표달성은 이미 했습니다.

○ 農產局長 金桂炫：河委員님 우리 원종장은 이렇습니다.

진흥청에서 원원종을 가지고 옵니다.

그래서 원종장에서 원종을 생산합니다. 그것이 보급단계 전인데 그것을 다시 보급종을 생산하게 됩니다.

그래서 그 가운데 것을 하기 때문에 아마 이것은 운영을 하면서 예상보다도 좀 예산이 적게 집행되는 경우도 있고...

○ 委員長 池基浩：전에는 두곳입니까, 세곳입니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯：이것은 하나입니다. 잠업검사소가.....

○ 委員長 池基浩：다음 諸忠國 委員 질문하십시오.

○ 諸忠國 委員：158페이지 잠업진흥외

주요사업에 뽕밭조성, 애누에 공동 잠실건축, 양잠기계화 예산이 전부 감소된 이유를 설명해 주십시오.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯：지난번에도 이런 이야기가 나왔습니다만 양잠농가 측면에서는 계속 확대를 해야 되는데 누에고치를 회사에서 잘 사주지 않을려고 합니다.

우리 國內에서는 1km當 8,500원 정도 되고, 수입고치가 1km當 3,500원 정도 이렇게 되는데 기업을 하는 사람들은 국내고치를 안 살려고 합니다.

다만 잠업농가소득 보전을 위해서 일정비율을 국내고치를 사도록 일종의 강요를 하고 있습니다. 政府가, 그렇게 해서 하는데 현재 농촌의 노령화라든지 금년의 여러가지 조건이 금년 계획된 목표들... 희망농가가 줄어 들었습니다. 그에 따라서 사업이 줄어서 일부 縮小 執行이 됐습니다.

앞으로 저희들도 이 문제에 대해서는 면밀한 검토가 필요하고 현재의 잠업을 유지하면서 어떡하면 생산성을 높여주느냐! 이런취지에서 대책을 강구하고 있습니다.

○ 委員長 池基浩：위원님들 한가지 환기시킬 일이 있습니다.

3次 追更에서 삭감된 부분이 제출된 이유는 議會에서 不用額이 너무 과다하다. 이렇게 執行部로 하여금 추구를 하니 3次 追更 이부분에 상당히 반영을 할려고 하는 형태입니다.

어느 해보다, 3次 追更에 이렇게 감액해서 追更을 낸 때는 없습니다.

그런데 감액은 왜 했습니까? 委員들이 자꾸 추궁을 하면 양쪽 사이에 끼어서 샌드위치가 되는 이런 형태가 될 가능성이 있습니다.

그러니까 감액된 부분은 특별히 한번 물어야 되겠다는 부분만 말씀하시고 처음부터 감액된 이유를 따지면 다음에 해 봐야 不用額으로 넘어가는 이런 형태로 발전할 것 같은 위험성도 내포하고 있으니 감액된 부분에 대해서는 전체가 감액되었다. 그럴 때는 왜 집행을 안 했느냐, 따지는 것도 좋지만 부분적으로... 남았으니까 감액하는데 그것을 자꾸 따져보면 다른 방향으로 흘러갈 가능성이 있으니까 차원이 어느 것이 더 크냐!

不用額을 많이 남겨서 넘기는 것이 크냐, 그렇지 않고 이렇게 조정을 해서 不用額을 적게 만들려고 하는 이런 차원이 크냐하는 이런 염두에서 질의를 해 주셨으면 좋겠다하는 이야기를 드리고 싶습니다.

○ 河泰天 委員: 委員長の 그 말씀도 이해가 가지만 豫算을 편성할 때는 필요해서 편성하는 것입니다.

남았을 때는 그 업무 자체를 소홀하게 취급했거나 미진한 사업이 있기 때문에 물어봐야 하는 것입니다.

○ 委員長 池基浩: 처음에 아주 정확하게 정확하게 짜면 이상적인 豫算이 되는데 짜놓고 집행하는 과정에서 판단해서 할 수도 있고, 안할 수도 있고해서 남았는데 두가지 방법밖에 없습니다.

不用額으로 넘기는 방법, 3회 追更을

조정하는 방법 이런데 이 부분을 염두에 어느정도 두고 이야기를 하는 것이 좋겠다.

이부분을 강조해 두고 싶습니다.

원활히 진행이 되도록 협조해 주십시오.

○ 金聖泰 委員: 너무 억제하고 통제하고 그러지 마세요.

○ 委員長 池基浩: 억제는 안합니다. 얼마든지,

○ 河泰天 委員: 司會만 하면 되는데 월두서를 달고 설명을 하고 그래요. 교육하는 것도 아니고.

○ 諸忠國 委員: 뽕밭 문제 말입니다. 제가 볼때는 道議員되고 나서 3年間 적자 내지는 지원을 해도 지금현재 흑자로 안 돌아서죠.

꼭 누에문제가 아니고 우리나라 農産物이 옛날 목화, 보리에서부터 밀로 내려와서 거의 다 없어졌지 않습니까! 사실상 豫算도 豫算이지만 대책도 문제입니다. 아까 외국 것이 3,500원이라고 했는데 약 5천원 차이나면 그것 안할 것 아닙니까! 豫算 道에서 맨날 다뤄 봐야 소용없다 이말입니다.

대책방안을 室·局에서 行政에서 보는 시각으로만 연구하지 마시고 一般 道民이 보는 시각에서 이 문제를 해결하려고 애를 쓰야 되고 안되는 사업은 아예 없애서 해야 되겠고, 제가 이 질문을 드린 이유는 뽕밭조성을 '93年度 사업에 8,000주정도 해야 되고, 누에공동잠실도 그래도 47동, 양잠기계 481대 해도 생산능력이 미진할 겁니다.

그런데도 불구하고 답이 희망농가가 없어서 못한다.

'94年度 사업에 제가 자세히 안봤습니다만 내년 사업결과가 어떻게 되는지 계획은 못하셨습니다만 이 문제가 제가 볼때는 局長님이 단단히 생각하셔서 내년도 사업을 진행해야 될 것이다. 여기에 本委員이 목적을 두고 질의한 것입니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 좋은 말씀해 주셨는데 앞으로 잠업을 완전히 지금부터 증지를 해야 될 것이냐, 유지해야 될 것이냐!

저희는 유지해야 된다고 판단을 합니다.

다만 문제는 확장을 하는 것이 아니라 현재의 잠업농가를 유지하면서 어떻게 하면 생산성을 높여주는 그래서 애누에 공동사육이라든지 기계화라든지 잠실을 확대해서 생력화시켜서 왜냐하면 만일 잠업이 없어졌을 때, 수입에 의존했을 때 어떻게 대처하느냐! 전체적인 기능에서 일단 유지를 하고 여기에 대해서 慶南開發研究院에도 연구를 시키고 있습니다.

앞으로 그렇게 해 나가겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 보충질의하겠습니다.

잠업이 방금 局長 말씀처럼 이러지도 못하고 저러지도 못하는 그런 입장인데 그렇게 권장했던 잠업농가가 지금은 서자취급을 받고 있는데 완전히 내 버릴 수도 없고 그렇는데 마산 진동 고개넘어서 오른쪽에 뽕밭해 놓은 것 누가 아시는 분 있을 것인데 2, 3年前에 뽕밭

일구어놓은 것 지금 어떻게 되어 있습니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 진동고개는 잘 모르겠습니다만 지금현재 주로 주산지가 山淸, 居昌,

○ 金鍾漢 委員 : 물론 그것은 압니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 전에 農水產委員會에서 이야기했던 거기는 누에를 그대로 키우는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그 노인이 와서 키우고 있습니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 예, 그렇습니다.

거기는 기본 목적대로 활용을 하고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 상당히 다행스러운 현상인데 사실 잠업같은 것은 어차피 경쟁력이 안되는 것인데 저도 어떻게 이야기할 입장이 안됩니다만 우리 농업에 잠업과 같은 결과가 나타나는 일들이 없어야 된다. 이말입니다.

○ 尹泰鉉 委員 : 蠶業農家 省力化를 시키고 생산코스트를 좀 줄일려고 하면 제일기본이 인건비입니다.

人件費를 줄여야 됩니다. 누에치는 것이 봄누에는 보리타작하고 모심기할 때 같이 합니다. 가을은 가을대로 엉망진창이고, 실업계 농고나 製絲工場 여직공이나 이런 사람들은 道費를 조금 주는 한이 있어도 蠶業農家에 가서 지원을 좀 할 수 있도록, 기술도 배우고 제도화하도록 그런 것이 산·학협동적 차원에서 좋을 것 같은데 제가 알기에

는 製絲工場 女職工들이 옛날에는 더러  
와서 거들었는데 요즘은 하기 싫으니까  
코빼기도 안 보이고 주로 영감, 할멈이  
하다보니까 줄 수 밖에 없어요.

누에는 製絲工場이 사가든 안사가든  
설사 안 사가고 4千원에 판다해도 저  
도 집에서 蠶業을 조금 하는 사람입니  
다만 밑지는 장사는 아닙니다.

다만 인력이 모자란다. 그런 시각에  
서 문제가 있고, 行政當局에서는…보장  
해 줘야 되고, 또 農家에 소득이 돌아  
가야 되고 하는 차원에서 다루면 타산  
이 그렇지만 일면 보면 때로는 잠업위  
주로 사는 農民들이 많이 안 있습니  
까! 그 사람들 전업하기는 상대적으로  
어려울 겁니다.

이미 투자해 놓은 뽕나무가 있는데…  
그래서 노력지원 같은 것을 획기적으로  
해줄 수 있는 것, 단경기에 그때그때  
한달정도 안 됩니까!

누에 올라갈 무렵 다문 열홀이라든지  
이렇게 좀 해주면 될텐데, 걱정은 하면  
서 인력은 아무도 안 도와줄려고 합니  
다.

그러니까 안할려고 하고 수지가 안  
맞는 겁니다.

이렇게 도우는 방안을 강구해 주시면  
고맙겠습니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯: 저희들은  
어디까지나 농가 자기경영을 해야 됩니  
다. 도와주는 것도 한계가 있기 때문에  
일단은 경영방식을 개선해 주는 방향으  
로 추진해 나가겠습니다.

○ 金鍾漢 委員: 歲入部分에 種畜場이

원래 예상세입보다 상당히 많이 줄어  
들었는데 지금 慶尙南道 種畜場이 一般  
農家の 養畜을 하는 養畜民들의 기술과  
種畜場에서 현재 갖고 있는 기술에 상  
당히 차이가 있어야 축산하는 사람들이  
種畜場에 가서 諮問도 구하고 할텐데  
실질적으로 기술적으로 앞서서 養畜農  
家に 많은 덕을 주고 있다고 생각하십  
니까?

○ 種畜場長 黃炳漢: 種畜場長 黃炳漢  
입니다

답변드리겠습니다.

우리 慶南의 畜産이 과거에 비해서는  
획기적으로 발전을 했습니다. 모체는  
지금까지 種畜場의 우량종축 보급에서  
비롯됐다고 생각하고 있습니다. 畜産農  
家 經濟가 빈약할 때는 種畜場이 주도  
적으로 種畜을 개량·보급 했습니다.

그러나 지금 현재는 畜産農家の 經濟  
力도 상당히 향상돼서 외국으로부터 직  
접 도입도 하고, 어느정도 개량의 측면  
에서 하고도 있습니다.

그렇지만 현재 상태로 民間人에게  
종축개량과 보급을 전부 맡길 수는 없  
는 실정이고 그래서 種畜場에서 최대한  
우량종축을 보급하고 개량을 하고 있습  
니다. 금년도 歲入에 차질이 생긴 것은  
금년도 축산 경기가 상당히 안좋았습니  
다.

○ 金鍾漢 委員: 됐습니다. 제가 그 답  
변 받으려고 하는 것이 아니고 묻는 말  
은 種畜場의 기술이 일반 축산농가보다  
월등히 앞서있느냐 이말입니다.

적어도 우리 慶南의 種畜場인 것같으

면 慶北이나 全羅道같은 데서도 慶南種畜場에 한번 가봐야 된다.

예를 들어서 소를 기를려면 거기 가서 자문을 받아봐라.

또 송아지를 한마리 살려면 慶南種畜場을 한번 가봐라하는 이런 이야기를 적어도 우리 慶南의 種畜場은 낙농이나 모든 농업이 앞서있는 道이기 때문에 그런 정도의 얘기는 들어야 되는데 제가 알기로는 일반 種畜農家の 기술이 種畜場에 가서 별로 얻을 것이 없는 정도로 이렇게 되어 있습니다.

그렇기 때문에 시세가 나빠서 값이 내려갔다, 수입이 적다.

이 수입 적은 것을 이야기하는 것은 아닌데 연관성이 있다는 말입니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 委員님 저희들 자인을 합니다.

시설도 낙후되어 있고, 경영방법도 그래서 내년도 豫算에 7億 정도를 없어서 양계라든지 돈사라든지 이런 것을 좀 개량하고 또 우유처리시설도 바꾸고 지금부터 단순한 종축보급 기능에서 연구기능, 기술개발기능 이런 것을 향상 시킬려고 내년부터 하나하나 지적하신 대로 바꾸어 갈 계획으로 추진하고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 來年度 豫算이 어떻게 되어 있는지는 모르겠습니다만 적어도 慶南의 種畜場이라 그러면 韓國에서 소문이 난, 種畜에 관한한은 기술이 가장 앞선 곳이다. 이렇게 인식이 될만큼 빨리 변화를 시켜야 됩니다.

그런 부분은 豫算擔當官도 앉아있고

한데 여러가지 측면에서 빨리 개발되도록 해야 됩니다.

우리 種畜場은 시세나 이런 것하고 관계가 없습니다.

우리 種畜農家에서 種畜場을 별로 그렇게 인정을 안해줍니다.

그렇게 되어서는 안되겠다는 애깁니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 아까도 말씀드렸지만 일본의 야마구찌현 거기는 種畜場 기능이 아니고 畜産試驗場으로 기능이 바뀌었습니다. 우리도 그 제도를 가져와서 委員님께서 말씀하신 畜産農家を 선도해 나갈 수 있는 그런 기능으로 노력하겠습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그렇게 해 주십시오.

방금 야마구찌현 말씀이 나왔는데 야마구찌 가니까 우리 韓牛를 키우고 있습니다. 韓牛를 연구를 하고 있더라 이 말입니다. 그러니까 좀 앞서야 됩니다.

다음 152페이지 歲入과 154페이지 歲出에 있는 토양개량제, 석회 비료입니까? 農家에 보급을 어떻게 하고 있습니까? 주문으로 해서 보급합니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 신청에 의해서 합니다.

○ 金鍾漢 委員 : 신청에 의해서 합니까, 그러면 됐습니다. 신청을 안하면 農家에 가다 보면 논두렁이나 창고 치마 밑에 석회비료를 세워놓은 것이 많습니다. 아마 제가 알기로는 '91年度 부터 인가는 신청을 해서 받는다는 것을 알고 있는데 그래도 아직 쌓여있는 것이 있습니다. 그래서 어떻게 되는지해서

물어봅니다. 됐습니다. 이상입니다.

○ 權鎬齊 委員：權鎬齊 委員입니다.

蠶業에 대해서 좀 물어보겠습니다. 蠶業은 전체 農民은 아닙니다만 상당한 農民들이 몇 年前에 '80年代에도 그랬고, '70년도 그랬고 상처를 많이 입었습니다. 그때 기억이 나서 몇가지 묻겠습니다.

집행부 답변을 가만히 들어보면 蠶業에 의욕적으로 활력을 불어넣으려고 하는 생각은 전혀 없는 것이고, 조상대대로 내려오는 産業이니까 보존차원에서 조금씩 지원해주고 있다는 그런 기분을 자아내게 하고 또 우리가 알고 있는 상식으로서는 日本 사람들이 韓國의 蠶業을 자국의 이익에 맞도록 필요한 때 이용을 많이 했습니다.

무슨 얘기냐 하면 일본 잠사산업의 자료가 부족할 때 韓國에 권장을 해서, 권장은 값을 많이 올립니다. 폭등을 시킵니다. 값을 많이 줘서 韓國이 蠶業에 관심을 가지도록 만들어서 그것이 어느 정도 단계에 들어가면 국제시세가 내린 다든지 한국에 고치가 많이 생산되든지 할때는 폭락을 시켜버립니다. 덩핑도 하고 해서 韓國에 상처를 많이 줬고 또 하나 政府當局에서 農民들에게 어떤 피해를 줬느냐!

궁극적으로 蠶業을 일으키는데 목적을 두는 것이 아니고 蠶業에 필요한 뽕나무 묘목을 권장해서 특정 계층에 있는 사람들, 특정인 돈벌게 만들어주는 그런 政策도 한때 썼습니다. 그래서 아까 말씀드린 그 피해를 제가 지적하죠.

畝·面에 내려오면 農村의 里長들로 하여금 할당을 합니다. 제가 증인입니다. 할당을 어느정도 하느냐! 도저히 그 마을에서는 소비시킬 수 없는 엄청난 양을 할당했습니다. 강제로 가져가라 했어요. 안가지고 가면 擔當職員부터 시작해서 里長을 못견디게 만들었습니다.

그래서 뽕나무 묘목 생산할 것을 가져와서 파묻어 없애 버리는 사람, 말려서 불에 태우는 사람, 제 눈으로 다 봤습니다.

그때 제가 當局에 항의도 많이 했어요. 역시 公職을 맡고 있을 때입니다. 그런 상처를 안고 있기 때문에 물어보는 것인데 지금 이렇다고 하면 뽕나무를 권장하고 蠶業을 아무리 일으키려고 해도 자신이 없다고 할바에야 政府 귀한 豫算 浪費해가면서 그럴 필요가 있겠느냐는 생각이 드는데 本委員이 묻고자하는 것은 방금 제 이야기를 귀담아 들으시고 앞으로 아주 소극적인 마지 못해서 하는 이런 蠶業振興政策을 쓰지 말고 새롭게 農產局長님 복안을 말씀해 주세요.

방금 말씀드린 바대로 어떤 中央政府의 보존차원에서 조금씩 지원해 줘라, 그런 것인지 그렇다면 당연히 없애야 됩니다.

그렇지 않고 政府에서 지원만 하면 활력을 불어넣을 수 있는 계기를 만들어 줄 수 있는 자신이 있으면 좀더 대폭적으로 豫算을 할애해서, 저는 그렇게 생각합니다.

지금 우리의 자연적인 여건은 분명히 蠶業을 할 수 있는 나라입니다. 더군다나 남쪽에, 우리 慶尙南道같은 지리 산을 주변으로 하는 山淸, 咸陽, 河東 그 지역에는 蠶業이 아주 적격입니다.

그렇다고 하면 豫算을 대폭 투입해서 蠶業産業에 활력을 넣어 주시든지 중앙 정부에서 보존차원에서 조금 하라하는 것 같으면 차라리 안하는 것이 좋다 이런 애깁니다. 소신을 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 우리가 소극적으로 한다는 것이 아니고 저희들이 불 때는 中國의 養蠶에 생산원가 측면에서 경쟁이 안됩니다.

앞으로 中國이 世界 蠶業市場을 좌우하는데 우리가 내부적으로 견제능력을 가질려면 유지해야 된다는 뜻입니다.

지금 경영은 어렵지만 명맥을 지켜서 언젠가는 저희들이 기대하는 것은,

○ 權鎬齊 委員 : 명맥을 유지해야 된다는 이야기하고 本委員이 아까 지적한 마지 못해서 지원하겠다는 얘기하고 상통하는 애깁니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 그것이 아니고 우리가 전망하는 것은 中國이 앞으로 자본주의화되고 인건비가 올라가고 하면 현재의 가격보다는 높아질 것이라는 예측을 합니다. 지금현재 蠶業이 죽고 나서 그때 시작하려면 늦습니다. 그래서 현재 있는 것이 더 축소가 안되게 유지해 가면서,

○ 權鎬齊 委員 : 그러니까 적극적으로 좀 투자를 하라는 말입니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 제 말씀을 좀 들어 주십시오. 현재 상자당 고치 생산량이 27km밖에 안되고 있습니다. 日本 같은 경우는 40km 되는데 어떻게 하면 생산량을 일본 수준으로 올리고 거기에 아까 尹委員님께서 말씀하신 인건비라든지 여러가지 시설개량 문제라든지 하나하나 대체시켜 나가면서 어느 시기에 가면 우리가 더 확대되도록 하는 것이 좋겠다. 현재로서는 과감한 투자가 어렵다는 애깁니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그러면 계속 물어보겠습니다. 자신없는 말씀은 하지 마세요. 뽕나무 묘목 얼마나 권장해 났습니까? 묘목을 권장해야 뽕나무를 새롭게 개량할 것 아닙니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 권장보다는 7, 8年前 번창할 때 우리 道內에 蠶業農家가 약 6萬農家가 있었습니다.

지금은 6千 農家로 줄어 들었습니다.

이것을 가지고 우선 고치를 소비하는 공장에서 아예 우리 고치를 안 살려고 합니다. 그러나 慶南은 지금 소화가 되고 있습니다. 다른 慶北이나 忠北같은 곳은 같이 줄었으면서도 거기서는 이미 공장에서 고치를 안 삽니다. 政府가 수매를 시켜도, 그래서 지금현재 우리는,

○ 權鎬齊 委員 : 그것은 여러번 메스컴을 통해서 봤습니다. 알고 있는데 本委員이 묻는 것만 답변하세요. 뽕나무 묘목을 몇 주나 권장해 났습니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 제가 숫자는 안가지고 있는데 今年度에 80만 주를 할려고 했는데 제대로 안됐습니다.



지금은 단지 위주로,

○ 權鎬齊 委員 : 그러니까 묘목 권장해 놓은 것은 없죠? 거의.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 하고 있죠.

○ 權鎬齊 委員 : 얼마나 있느냐구요, 몇 만주입니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 80만주 목표로 했는데,

○ 權鎬齊 委員 : 목표는 80만주인데 실제 해놓은 것이 얼마입니까? 이것을 알아야 蠶業에 관심을 가진 농민들이 앞으로 하든지 안하든지 결정을 할 것 아닙니까!

○ 委員長 池基浩 : 58만2천주 맞습니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 금년도 계획에 80만주를 목표로 했는데 58만주 밖에 못 심었다는 애깁니다.

○ 權鎬齊 委員 : 58만주는 생산을 해냈다는 말이죠?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 심었다는 애깁니다.

○ 權鎬齊 委員 : 심은 것, 그것을 묻는 것이 아니고 묘목을 준비를 해놔야지 공급을 할 것 아닙니까! 양묘를 얼마나 해놨느냐, 양묘량을 좀 알려주세요.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 그것은 시키는 대로 합니다. 100만주 하라고 하면 100주 하고,

○ 權鎬齊 委員 : 아닙니다. 그것이 아니고 本委員도 蠶業을 해왔습니다. 뽕나무가 필요해서 봄에 달라 한다고 봄에 즉각 못 내놓는 것 아닙니까! 생산하는데 2, 3년 걸리죠, 그렇기 때문에 미리 생산을 해야 되는데 지금 얼마나

준비가 되어 있느냐, 이말입니다. 局長님 말씀하신 것은 80만주를 목표로 해서 심으려고 했는데 현재 58만주 밖에 안됐다는 말씀이고, 本委員이 묻는 것은 양묘를 해서 얼마나 갖고 있느냐 이 말입니다.

○ 委員長 池基浩 : 80만주를 확보하기 위해서 양묘는 얼마나 했느냐, 이말입니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그것이 돼야 필요한 사람들이 주문을 할 것 아닙니까!

○ 蠶業事業所長 柳甲道 : 그것은 80만주 분이 생산되어 있습니다.

그래서 금년 가을에,

○ 權鎬齊 委員 : 그러면 局長님 말씀하고 틀리죠.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 그것이 아니고 委員님께서 말씀하시는 것은 매년 뽕나무, 뽕나무가 우리 관내만 나오니까? 다른 道에서 반입해서 들어옵니까?

○ 蠶業事業所長 柳甲道 : 다른 道도 생산되고 우리 道는 우리 道대로 생산하고 그렇습니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 우리 道, 委員님께서 말씀하시는 어느정도 공급해 줄 수 있습니까, 파악이 되나요?

○ 蠶業事業所長 柳甲道 : 今年에 計劃이 80만주이기 때문에 80만주를 생산하고 금년 가을에 58만2천주를 심고, 남은 것은 내년 봄에,

○ 權鎬齊 委員 : 전체가 80만주 있다는 그 말입니까?

○ 蠶業事業所長 柳甲道 : 예.

○ 權鎬齊 委員 : 그러니까 미리미리 생

산을 하는데 그 계획이 얼마나 되어 있느냐, 本委員이 묻는 것은 바로 그것이라니까요. 그러니까 局長님 말씀대로라면 58만주는 이미 공급이 됐다는 말씀이고, 지금은 22만주밖에 없다는 얘기 아닙니까? 그것을 확실히 말씀해 주세요. 22만주 보유하고 있다, 맞습니까?

○ 委員長 池基浩: 그러면 양묘와 두가지 숫자가 비슷하다는 얘깁니까?

○ 權鎬齊 委員: 그것은 넘어가고 다음 또 묻겠습니다. 국제경쟁력 측면이 아니고 생산한 것을 말합니다. 우리 慶尙南道의 蠶業을 결정적으로 망친 요인이 뭐냐? 밤나무 아시죠 유실수, 밤나무를 70年代부터 많이 양산을 했습니다. 밤나무 붐이 일어났는데 그때부터 뽕나무가 사양으로 밀려났습니다. 왜 그렇게 됐느냐?

밤나무에 비행기로 항공방제를 합니다. 독한 약을 칩니다. 바람이 불면 반경 50리~60리 안에는 전부 영향을 받습니다.

本委員도 한때 蠶業을 크게 하다가 망한 일이 있어요. 그때부터 蠶業한 사람 전부 망했습니다. 국제경쟁력 논할 문제가 아니고 그것부터 연구를 해야 합니다.

무슨이야기냐 하면 밤나무가 많이 있는데 蠶業을 권장하는 것은 아주 무모한 것입니다. 단지화시켜서, 그 복안을 좀 말씀해 주십시오.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯: 단지화 위주로 하고 있습니다. 항공방제해서 뽕나무 밭으로 약이 날라가서 그것을 먹

고 누에가 다치는 경우가 있는데 가급적이면 지도를 할 때 그런 것을 피하려고 노력하고 있습니다. 지금 陝川, 居昌, 山淸 이런 단지 위주로,

○ 權鎬齊 委員: 거기는 밤나무가 전혀 없습니까? 항공방제를 전혀 안 합니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯: 저희들이 할 때 피해야죠. 가급적이면 양봉이라든지 이런 피해가 없도록 조치를,

○ 權鎬齊 委員: 실상을 本委員이 알고 싶어하는 얘기가 아니고 앞으로 蠶業을 振興을 시킬려고 하면 그것부터 계획해서,

○ 農漁村開發局長 金鎮伯: 蠶業을 道에서 막대한 돈을 들여서 하기는 어렵습니다. 저희들이 아까 말씀드린 것은 현재 蠶業의 맥을 끊지 않고 지속시키면서,

○ 權鎬齊 委員: 그러니까 本委員이 지적한 것이 맞는 것 아닙니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯: 지속을 시키면서 기회를 보면서 발전을 시키겠다. 이런 뜻입니다.

○ 權鎬齊 委員: 그러면 그렇게 답을 하면 되는 것이죠. 명백한 유지할랍니다. 그렇게 애길하면 되는 것이지,

○ 委員長 池基浩: 그러니까 잠업단지하고 밤나무 단지하고 같이 있어서는 안되겠다는 겁니다.

○ 河泰天 委員: 자료를 하나 요구하겠습니다. 160페이지 8월 호우피해 축산 및 가축 국고보조 6,700萬원이 있는데 어느 지역 누구에게 지원했는지 자료를 하나 주십시오.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 이해를 돕기 위해서 설명을 좀 드리겠습니다. 여기에 나오는 모든 호우피해는 농업재해대책법에 의해서 냉해나 서리, 우박피해가 있을 때는 郡當 30ha以上 피해액 3億以上인 경우에 되고, 태풍이나 호우는 郡當 50ha以上 5億以上 피해가 있을 때는 國家 農水産部에서 심의해서 해줍니다. 여기에 미달되는 市·郡은 今年부터 道에서 해주게 되어 있는데 이것은 今年에 피해가 난 지역에 조사를 해서 그것대로 나간 것입니다.

○ 河泰天 委員 : 예, 그 내역서를 하나 주십시오.

○ 委員長 池基浩 : 農産局 일단 마치고요 하고 水産局 계속하겠습니다. 水産局 질의해 주십시오.

水産局에서는 22페이지 수산증식 어업지도선 유류대 專門委員께서 지적한 부분 먼저 설명해 주십시오.

그리고 20페이지 적조피해 수산양식물 보조금 여기에 대한 설명을 먼저 간단하게 해 주십시오.

○ 生産課長 金洪坤 : 수산증식어업지도 생산과장입니다. 어업지도선 유류대 기관선체유지비 5,500萬원 削減에 대해서 말씀드리겠습니다.

本道에서는 현재 보유하고 있는 어업지도선이 한 척 있습니다.

昨年 道에서 건조해서 今年 2月末 건조가 완료되었습니다. 취항을 3월부터 했습니다.

그래서 당초 예산편성할 때 1월부터 12월까지 12月個 운항할 계획으로 豫

算을 편성했으나 실제 지도선 운항은 3월부터 취항하게 되었습니다.

날짜가 2個月 늦게 취항됐기 때문에 유류대가 잔액으로 2,544萬6千원 남았습니다.

나머지 2,955萬9千원은 자원조성과에서 지출원인행위가 됐는데 지출이 안됐습니다. 그래서 거기다가 豫算을 移替한 것입니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음 20페이지 歲入部分,

○ 生産課長 金洪坤 : 歲入部分 '92年度 적조피해 양식수산물 보조금 5億8,700萬원은 '92年度 8월에 忠武, 統營, 巨濟地區에 적조가 발생했습니다.

그에 대한 복구비로 책정된 것이 '92年 12月 政府로부터 국고보조로 복구비가 책정되었습니다. 그 사업집행을 금년 11月末에 거의 완료했습니다. 그 사업집행 과정에서 精算한 執行殘額이 발생했습니다.

그것이 國·道費 합해서 5億8,700萬원입니다.

○ 朴相在 委員 : 總額이 얼마 내려왔는데 執行殘額이 5億8千萬원입니까?

○ 生産課長 金洪坤 : 總額이 36億4,500萬원입니다. 國·道費만 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 市·郡에서 반납했던 것이라고 안했습니까? 市·郡에서 집행하다 남은 돈을 國費인데 왜 안 올리고,

○ 生産課長 金洪坤 : 市·郡에서 우리가 받아서 國費 또 올릴 것입니다.

○ 曹圭大 委員 : 올릴 거라고 해놓은 것 아니잖아요?

○ 生産課長 金洪坤 : 일단 道에 잡아서 다시 國費는 國費대로 올리고, 道費는 우리 道에서 하고,

○ 委員長 池基浩 : 올리는 부분은 어디 포함되어 있습니까? 3回 追更에서, 국고반환예산은?

○ 生産課長 金洪坤 : 전체 국고반환금은 총괄해서 들어 있습니다.

○ 朴相在 委員 : 市·郡에서는 어떻게 해서, 그렇게 漁民들이 아우성이고 죽어 나가는데 다 안주고 올라왔다고 그러니까?

○ 生産課長 金洪坤 : 집행과정에서 보니까 稚魚 여러가지 구입사정도 있고, 여러가지 집행을 최대로 하다가 잔액이 좀 발생한 것 같습니다.

○ 朴相在 委員 : 오늘 農產局과 農漁村開發局 자료를 받았습시다만 水產局의 피해복구액하고 비교를 해봤습니다.

똑같은 태풍 7호 로빈 피해복구는 1億3千萬원인데 農產局에서 나온 자료에 보면 약 3億입니다.

여기서 3배이상 차이가 나고, 8月 21日 호우피해복구를 보면 水產局은 3億6千萬원인데 農產局은 무려 15億됩니다.

이만큼 農產局에 대해서는 農民들에게 노력을 많이 해주는 것으로 보고 있는데 우리 水產局은 國費를 준것마저도 오히려 반납을 시킬 정도로 남아있다면 뭔가 市·郡의 잘못도 있겠습시다만 道 水產局에 협조를 잘못하고 있는 것 아니겠습니까? 어떻습니까? 局長님 말씀을 좀 해 주십시오.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 호우같은 문제는 육상에서는 농작물이나 여러가지 피해를 직접적으로 가져올 수 있지만 바다쪽은 호우하고는, 관계가 없다고 하면 모순이 있겠습시다만 그렇게 직접적으로 피해를 안 받기 때문에 농작물하고는 차이가 있는 것으로 추정됩니다.

피해가 있는 것은 전부 보고를 받아서 中央災害審議委員會에 上程을 시켜서 審議를 하기 때문에 못 챙겨서 그런 부분은 없다고,

○ 朴相在 委員 : 그러면 이것 하나 물어보겠습니다. 지금 적조피해복구를 하는데 어떤 방법으로 피해보상을 해주고 있습니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 피해보상이 아니고 복구비입니다. 農漁業災害對策法에 의해서 복구해 주는데 어류일 경우에는 稚魚貨를 지원해 준다.

○ 朴相在 委員 : 단순히 稚魚貨입니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 예.

○ 朴相在 委員 : 그럼 마찬가지로 아닙니까! 여기보면 8月 21日 피해복구도 농작물 복구가 있고, 농약대를 주는데 우리 치어도 분명히 사료대 줘야 되는 것 아닙니까? 거기다 대파제 해서 피해복구를 전부 시켜주고 있는데 우리 수산물도 사료대도 안주고 거기에 대한 아무것도 안준다면, 치어대만 준다면 완전히 農業하고 水產은 틀린 것 아닙니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯 : 稚魚貨하고 철거할 때 철거비 일부를 지원해 줍니다.

○ 朴相在 委員：稚魚를 살때 치어 한 마리가 100원 정도라면 사료비는 200원, 300원 들어가는데, 농작물은 대과제까지 다 나오는데 수산물은 그런 것이 전혀 없지 않습니까?

○ 農漁村開發局長 金鎮伯：대과제라는 것이 결국 우리가 얘기하는 종자대를 준다는 이야기인데,

○ 朴相在 委員：농작물 복구가 있고, 대과제가 있고, 농약대가 있습니다. 그러니까 우리는 치어대가 있고, 사료비가 있어야 되고, 철거비도 있어야 될 것이고, 여하튼 앞으로 수산물에 대해서 적극적으로,

○ 農漁村開發局長 金鎮伯：단가가 좀 올라갈 수 있도록 정부에서 조정할 때 저희들 의견을 매년 건의를 합니다만 내년도에도 좀 높게 책정되도록 水産廳에 건의하도록 하겠습니다.

○ 朴相在 委員：특히 우리 漁民들이 이런 어려움이 있는 것 같습니다. 자료를 사전에 市·郡 水産課에 종묘 입식한 자료를 항상 보고를 하면, 내야되는데 水産課에 전연 보고된 바 없이 종묘만 입식해놓고 보니까 水産課는 그런 자료에 의해서 피해가 났을때 피해복구비를 지원할 수 있는데 그런 자료가 전혀 없어서 못준 예가 많았다는 그런 얘기를 들었습니다.

거기에 대한 앞으로 水産局에서 어떻게 지도해 나갈 것인지 局長님 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 農漁村開發局長 金鎮伯：종묘를 입식할 때 關係 市·郡에 입식신고를 하도

록 그렇게 유도해 나가도록 하겠습니다.

입식신고가 되면 가능한한 우리가 확인을 하도록 하는 방향으로 관리해 나가도록 하겠습니다.

○ 金聖泰 委員：166페이지 내수면 시설 및 생물복구 6件이라고 되어 있는데 생물복구에 대해서 설명을 좀 해 주시기 바랍니다.

○ 漁政課長 林斗燮：漁政課長이 말씀드리겠습니다. 내수면시설 및 생물복구라는 것은 내수면의 개인 양어장에서 뱀장어와 가물치를 기르다가 비가 많이 오는 바람에 떠내려간 일이 있습니다.

거기에 대한 것입니다.

○ 金聖泰 委員：위에 있는 것은……

○ 漁政課長 林斗燮：어망어구에 정양식 시설 및 이것은 바다, 밑에는 그렇기 때문에 내수면이라 붙어 있고, 위에는 그냥 정양식 시설이라 한 것이고,

○ 金聖泰 委員：호우피해인데 바다에서 비가 많이 와서,

○ 漁政課長 林斗燮：여기 보시면 아까 朴相在 委員님 자료제출 요구에 있습니다. 두번째 페이지 보시면 8월 21日 호우피해복구 계획해서 있습니다.

市·郡別로 나와 있는데 정양식 시설은 三千浦 두군데 이것은 자력복구이고 密陽郡 한군데가 내수면 생물이고 다음 페이지 마지막장에 보면 固城에 정양식이 하나 있고, 밑에 보면 내수면이 하나 있고, 맨 밑에 南海에 보면 정양식 시설이 두군데 그렇습니다.

○ 金聖泰 委員：적조관계 이야기가 나

와서 한번 더 물어보겠습니다.

일부 어민들이 적조가 매년 발생을 하고 있는데 원인 중의 하나가 삼천포 화력발전소에서 나오는 廢水에 상당한 영향이 있다. 이렇게 주장을 하고 水産廳에 對策 마련을 위한 歎願書를 넣은 것으로 알고 있는데 알고 계십니까?

그런 歎願書를 넣을 정도로 漁民들의 이야기가 있는데 특히 거기에 따른 對策委員會도 구성되어 있는데 우리 水産行政에서 거기에 따른 조사나 사전에 삼천포 화력발전소가 생길 때 어장에 미칠 수 있는 영향을 분석해 보신 일이 있는지 그리고 곧 3, 4호기가 건설을 위해서 공유수면을 약 60여만㎡를 승인받아서 내년초부터 공유수면 매립에 들어가는 것으로 알고 있는데 거기에 따른 내용도 3, 4호기가 가동됨으로 해서, 기존 있는 것도 漁民들로서는 상당한 불평을 하고 있는데 3, 4호기까지 가동됐을 때 미치는 영향이라든지 이런 데 대해서 수산행정에서 그동안 그 부분에 대해서 조사를 하고 현지에서 확인을 해 본 결과가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 生産課長 金洪坤 : 生産課長입니다.

삼천포 화력발전소 건설시기는, 환경영향평가를 다 하고 있습니다. 환경영향평가에 의해서 실시를 하고 앞으로 3, 4호기 확장을 위해서도 환경영향평가를 서울 모대학이 했습니다.

三千浦市에서 주관해서 漁民들에게 환경영향평가 설명회를 개최한 바 있습니다.

한 결과 시민들은 화력발전소로 인해서 여러가지 피해가 있기 때문에 환경영향평가를 청취도 안하고 믿지도 못하겠다고 해서 유예가 된 바도 있습니다.

漁民들이 對策委員會를 구성해서 歎願書를 各 界에 냈고, 또 한전에서 歎願書를 접수해서 수산생물에 미치는 영향에 대해서는 명년도 예산에 한전 예산으로 책정해서 수산관계 전문 연구기관에 의뢰해서 조사를 하자, 이렇게 쌍방간에 잠정 협의가 되어 있습니다.

그 조사결과에 의해서 어느 범위에서 어느 정도의 피해가 있느냐!

그 결과가 나올 것으로 알고 있습니다.

그리고 3, 4호기 매립문제도 시민들이 적극 반대하고 있기 때문에 여러가지 환경영향평가나 수산업에 미치는 영향, 보고서가 나와야만 시민들의 수용여부가 결정될 것으로 알고 있습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 그 관계는 알고 있는 이야기인데 제가 이야기하는 것은 우리 慶南道 水産行政을 맡고 있는 분들이 직접적으로 현지조사하여서 분석해 놓은 자료가 있느냐, 이말입니다.

○ 生産課長 金洪坤 : 道에서는 연구기능이 아직 없기 때문에 직접 한 것은 없습니다.

○ 金鍾漢 委員 : 연구기능이 없으니까 우리 道內의 水産에서 일어나는 문제는 손을 댈 수 없다. 이런 이야기입니까?

○ 生産課長 金洪坤 : 특정한 문제만 가지고 하는 것이 아니고 일반 해양 생태

계 환경같은 것은 水産振興院에서 每年月別로 체크하고 있습니다.

수질이라든가 여러가지 해양생태계의 변화를,

○ 金鍾漢 委員：水産振興院에서 한 자료는 있습니까?

삼천포 화력발전소에 대해서 해놓은 것은 있습니까?

○ 生産課長 金洪坤：삼천포 화력발전소 지정이 아니고, 우리 남해안을 전반적으로 하기 때문에……

○ 金鍾漢 委員：아니 그러니까 어떤 문제가 발생했을때 그 문제에 대해서 水産行政에서 무엇인가 漁民들을 위해서 집중적으로 연구를 해봐야 될 것 아닙니까!

어떤 문제가 발생할때, 전체적인 총괄적으로 하는 것이니까, 거기에 놓아둘 것이 아니고, 어떤 문제가 발생할때는 거기에 따른 대처를 해야될 것 아닙니까!

최소한 어떠한 자구책이나 노력을 해 봐야될 것 아닙니까?

지금 화력발전소 관계도 사실은 한전에서 환경영향평가를 한 것을 漁民이 못믿겠다는 이 말 아닙니까?

그래서 참석도 안했는데, 지금은 韓電에서 漁民들이 요청하는 기간에 환경영향평가를 하겠다라고 답을 했습니다.

漁民들의 힘으로서 했다 이 말입니다.

왜 우리 道에서 그걸 먼저 못하느냐 이 말입니다.

道에서 먼저 해야 되는데, 漁民들 스

스로가 돈을 내고 해가지고 韓電과 싸움을 해가지고 결국 한전에서 지금은 합의각서를 쓰기 이전에 어민들이 지정하는 機關에다가 환경영향평가를 해도 좋다. 이렇게 서로 합의를 봤다 이 말입니다.

그 결과에 따라서 보상합의서를 써줬다, 한전에서 물러섰다 이 말입니다.

漁民이 투쟁을 해가지고, 그러면 우리 水産當局에서 당연히 그 漁民들에게 도와줄 수 있는 길을 찾아야 되는 것 아닙니까!

우리 道에서 豫算을 들여가지고 환경영향평가를 우리 道에서 한번 해보든지 이렇게 해야 되는 것 아닙니까?

이렇게 해가지고, 매년 적조는 연례행사처럼 생기는데, 어떻게 대처할 수 있는 방안이 하나도 없다 이 말입니다.

여러 수백만 고기가 죽어도 속수무책이다 이 말입니다.

그러면 최소한 거기에 따른 예방이나 대처는 안되더라도 최대한의 노력은 해 봐야 될 것 아닙니까!

우리 水産行政에서 할 수 있는 길은 다 해 봐야 된다 이겁니다.

그래서 지금 우리 沿岸에 일어날 수 있는 이런 각종, 특히 우리 國家機關産業에서 할 수 있는 이런 것은 漁民의 피해를 안주어야 된다 이 말입니다.

더 깊이 심도있게 분석해가지고 水産當局에서 研究를 해야 됩니다.

어떤 분야라든지 해가지고, 그렇게 한 것을 漁民들에게 보여주어야만이 漁民들이 우리 水産當局을 믿을 수 있다

이 말입니다.

지금 삼천포의 피조개가 '86年度인  
가, 언젠가 4만톤 나오던게 지난해 일  
마나왔습니까?

3천톤도 안나왔습니다.

결국은 그런 부분에 도와져야지, 어  
느 부분에 도와줄 것입니까? 해마다 근  
200%나 감소가 되어져 있는데, 그것  
바다에서 일어나는 일이고, 이렇게 남  
의 산 구경하듯이 구경하고 있어야 되  
느냐 이겁니다.

무엇인가 연구를 하고 대처를 해야  
되지 않나 이겁니다. 그런것이 눈에 안  
보인다 이 말입니다.

지금 화력발전소 관계만 해도 마찬가  
지입니다. 지금 河東에도 있지 않습니  
까? 하동에도 있고 하는데, 이런 문제  
들이 물론 여러 局하고 관련이 되는 것  
이지만, 그것 좀 능동적인 대처를 해가  
지고 결과를 시원시원하게 안된 것은  
안되었고, 이렇게 노력을 해왔는데, 여  
기까지는 알고, 여기까지는 모르겠다든  
지, 이렇게 해야 되는데, 지금 방금 課  
長님이 답변하시는 것은 제가 볼때는  
이해가 안잡니다.

○ 委員長 池基浩 : 그 부분에 대해서  
어쨌든 金鍾漢 委員의 정책성 질의에  
대한 적극적인 대처를 할 수 있는 집행  
부의 노력을 촉구하면서 참고해서 정책  
에 반영해 주시기 바랍니다.

○ 朴相在 委員 : 집행부 노력이 아무리  
우리 水產局에서 열심히 할려고 해도  
豫算擔當官室에서 豫算을 쥐야 하지요?

앞으로 豫算擔當官 얘기도 잘 들어가

지고, 하동화력발전소 생기지요?

또 삼천포화력발전소 증설하지요? 이  
부근에 여러가지 문제가 많이 일어나고  
있으면 그만큼 예산을 많이 쥐가지고  
활동을 시키고, 안되면 우리 水產局에  
서 별도 출장소를 만들어놓고 지켜야  
됩니다.

그래서 우리 漁民들을 위해서 실제  
전체 우리 道民들이 갖다 주는 혜택은  
수산물이 굉장히 큼니다.

그래서 꼭 좀 부탁드립니다.

○ 權鎬齊 委員 : 보충질의 하나만 하겠  
습니다.

방금 朴相在 委員님의 질문에 집행부  
답변이 조금 미흡한 것 같아서 물어볼  
려고 합니다.

세입에 보면, 잡수입으로 처리해가지  
고 5億8,700萬원이 들어왔는데, 이 내  
용을 보니까 적조피해 복구비가 대부분  
이지요.

市郡에서 반환된게, 그러면 우리가  
아는 상식으로는 적조피해가 있었다고  
하면 적조피해 실상을 조사하라고 市郡  
에 명령이 안잡니까?

그 조사가 기초가 되어져가지고 복구  
비가 中央政府에서 내시가 되든지, 시  
달이 되든지 하지요, 그런데 그 조사에  
의해서 보조가 되었고, 또 그 조사에  
의해서 漁民들에게 가야 될 돈이 반환  
되었다고 하면 어떤데서 반환되어야 될  
이유가 생겼습니까?

조사가 부실했는지, 아니면 여기에  
보조를 받을 자세가 미흡했는지, 그게  
우리한테 확실히 설명되어야 됩니다.



방금 朴相在 同僚委員께서는 豫算當局에서 水産業에 投資를 안해준다 이런 말씀을 하시는데 주는 투자도 그냥 해 놓으면서, 그 설명을 잘 해 주십시오.

漁民들의 오해가 없도록 설명 해주세요.

○ 生産課長 金洪坤 : 이 내용을 보면 어떤 자립복구도 일부 있고, 또 치어를, 가령 도미를 사야되는데, 도미나 치어가 없어가지고 다른 대체어종 복구가 안됩니다.

그래서 치어를 구입못해서 안되는 경우가 많이 있습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 치어에 대한 보조인데, 그러면 그렇다고 우리가 이야기를 받아들인다고 하면 市郡에 사전에 어떤 조사를 해가지고 피해복구를 해주십시오 하는 내용은 없습니까?

○ 生産課長 金洪坤 : 어종별로 피해조사를 했습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그러면 조사가 잘 못되었지요?

○ 生産課長 金洪坤 : 피해는 났는데 그 치어를 사놓으려고 하면 새끼를 사야됩니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그러니까 치어가 필요하다고 보조를 해주십시오 하고 이렇게 되었을 것 아닙니까, 그러면 그때부터 그 조사 자체가 잘못되어서 반환하는 소동이 일어나는 것 아닙니까?

왜 이것을 우리가 중요하게 따져야 될 것 같으면 적어도 農業도 마찬가지입니다.

水産業도 마찬가지일 것이고, 천재지

변으로 해가지고 피해를 본 것으로 정부차원에서 지원해주고 복구를 대어 준다고 하면 그 조사가 정확해야 되고 일단 보조해 주는 것은 모자란다, 남았습니다 하는 이야기는 문제가 있다 이겁니다.

이것은 어딘가 문제가 있습니다.

○ 生産課長 金洪坤 : 그리고 복구과정에서 일부 정산하니까 100萬원 사냥을 것을 80萬원을 넣은 경우도 있고, 정산과정에서 잔액이 생기고 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 간단하게 말해서 公務員의 調査가 잘 못 된것 아니냐 저는 그걸 묻고자 하는 겁니다. 조사가 잘못 되었으니까 그런 계수가 나오는 것 아닙니까?

○ 水產局長 鄭昌植 : 이걸 정산해가지고 준공할때 보면, 홍길동이가 도미가 100마리 죽었고, 그 다음에 민어가 100마리 죽었는데, 저희들이 복구를 하는 것은 도미새끼 치어 100마리, 민어치어 100마리를 지원해주는데 그 도미를 입식을 한 것이 80마리밖에 입식을 못했 다, 그 다음에 민어도 70마리밖에 못했 다, 준공정산 처리하면서 준공공무원이 전부 검수를 하고 이렇게해서 나타난 집행잔액입니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그러니까 그것을 거짓말을 했다 이 말 아닙니까?

○ 水產局長 鄭昌植 : 거짓말이 아니고, 정확하게 했다는 이야기입니다.

○ 金鍾漢 委員 : 局長님 솔직하지 못합니다. 제가 알기로는 피해복구비가 내려왔는데, 漁民들이 복구에 대한 行政

에서 조사를 하니까 신고를 합니다.

그 신고를 잘못 받은겁니다. 현지에 제대로 조사를 안해 본 것입니다.

즉 말해서, 내가 피해가 100尾가 났는데, 500尾로 신고한다 이겁니다. 보상금을 더 많이 받기위해서, 그걸 취합을 해가지고 돈을 計上해가지고 막상 보상비로 줄려고 하니까 정상적으로 신청한 사람이 손해다 이 말입니다.

손해이니까 저 사람 300尾뿐인데, 500尾해가지고 더 많은 돈을 받아간다 이 말입니다.

이렇게 갭이 생긴게 30%정도 났습니다.

그래서 그 돈 남은 것입니다. 솔직하게 대답해 주십시오. 그러니까 첫째는 漁民들이 거짓말을 한 것입니다.

우리 行政에서는 조사를 할적에 그걸 끝이 끝대로 정확하게 조사를 하지 않고 말하는 그대로 다 받아준 것 입니다.

결국은 漁民이 거짓말을 했지만 나중에 집행을 할려고 하다보니까 부작용이 생긴다 이 말입니다. 반발이 생긴다 이 말입니다. 그러면 끝이 끝대로 하자, 그래서 바로 정확하게 해보니까 한 30%의 돈이 남는다 이 말입니다. 그래서 그렇게 누적되어온 돈이, 이것이 반환되는 돈 아닙니까?

○ 朴相在 委員 : 漁民이 거짓말한 것이 아니고, 사실은 법이 못따라주고 있습니다.

왜냐하면 치어를 처음에 입식을 시킬 때는 많이 시켜야 합니다. 도중에 죽어 나가는데, 그걸 어민들은 처음에 입식

시킨 양을 다 신고할 수 밖에 없습니다. 법이 밀식을 하지 말라해서 1ha에 몇마리를 넣어야 되고, 또 이렇게 있다 보니까 사실은 그런 어려운점도 있을 겁니다.

앞으로 우리가 法을 條例로 통해가지고 잘 만들어주면 안되겠습니까?

○ 委員長 池基浩 : 참고하시기 바랍니다. 더 質疑 있습니까? 曹圭大 委員님 질의하십시오.

○ 曹圭大 委員 : 한가지만 하겠습니다. 167페이지 漁民後繼者 海外研修經費 執行殘額이 千萬원, 1,059萬원인데, 기정에 4,200萬원으로 있다가 3,141萬원을 사용하고 남은 잔액인 것 같습니다.

해외경비 숫자를 줄일 것인지, 절약한 것인지, 그 부분에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 漁政課長 林斗燮 : 漁政課長이 말씀드리겠습니다.

저희들이 4,200萬원을 요구를, 年初에 6千萬원입니다. 2回 追更때 30% 절감한다 해서 4,200萬원이 되어있습니다. 이것 1人當이 약 100萬원 정도 됩니다.

○ 曹圭大 委員 : 몇명입니까?

○ 漁政課長 林斗燮 : 40名입니다. 上半期 20名, 下半期 20名 이렇게 계획되어 있습니다. 그런데 실제 여행사에 의뢰가 내려오니까 1人當 80萬원은.....

○ 曹圭大 委員 : 어디 갔다왔습니까?

○ 漁政課長 林斗燮 : 4박 5일로 日本 갔다 왔습니다. 豫算은 1人當 약 100萬원 정도 되는데, 실제로는 한 80萬원정도

떨어졌기 때문에……

○ 曹圭大 委員：그러면 좋습니다. 지금 漁民後繼者를 꼭 돈을 이렇게 남길 필요가 있느냐, 몇사람 더 보낼 수 있지 않느냐 이겁니다.

그렇게해서 어민후계자들 사기도 양양시켜주고, 20名, 20名을 정했기 때문에 여행사하고 계약을, 그러면 제일 처음에 할때는 여행사하고 이야기도 안했습니까?

○ 漁政課長 林斗燮：안했습니다.

○ 曹圭大 委員：그러면 안하고 무조건 100萬원으로 정해버렸습니까? 豫算을 잡을때 어떻게 그런것도 한번 알아보지도 않고 예산서에 넣습니까? 한명이라도 더 보낼 수 있는 충분한 經費가 千萬원이나 있는데, 10몇명은 더 보낼수 있지 않습니까?

○ 漁政課長 林斗燮：미리 이렇게 남을 줄 알았으면 조금 인원을 늘렸으면……

○ 委員長 池基浩：적극적으로 내년부터는 많이 보내도록 그렇게 하십시오. 촉구하는 발언으로 그렇게……

○ 曹圭大 委員：어민 후계자, 이 발언이라도 해야지, 안그러면 농민후계자들 원망합니다.

○ 委員長 池基浩：질의를 마치면서 예산부분에 제가 한번 물어보겠습니다. 적조피해 4億7千萬원, 이것 國庫인데, 國庫보내는 것은 없지 않느냐고 하니까 포함되었다고 했는데 어디에 포함되었습니다? 장별, 성질별 반환금안에 포함 안된 것 같은데……

○ 漁政課長 林斗燮：전체 반환금안에

저희들이 그것만가지고 별도로 받았다 해서 이번 追更에는 반영을 안했습니다.

○ 委員長 池基浩：그래서 그걸 알고 싶었습니다. 그것은 언제 반환합니까?

○ 漁政課長 林斗燮：금년내로 할 것입니다.

○ 委員長 池基浩：그러면 금년내로 할 것 인데, 금년내로 수입을 잡았는데今年에도 3回 追更에 안올랐다.

○ 漁政課長 林斗燮：저희들 국고보조금 사용잔액은 금년도 연초부터 追更해 가지고 전체 반납할 금액을 작년도 것도 전체 포함해가지고 이미 잡혀져 있습니다.

그런데 금년에 아직까지 반납을 안하고 내년으로 넘어가는 그 근거가 있기 때문에 이것은 별도로 계산을 안하더라도, 기정예산을 가지고 주더라도 돈이 들어간다는 그런 이야기입니다.

○ 委員長 池基浩：그러면 이것은 지출 안해도 충분히 된다, 그래서 안잡았다.

그러면 3回 追更은 안잡은 것은 분명하지요?

○ 漁政課長 林斗燮：예, 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩：그러면 水產局 마치고 다음에 農村振興院하고 계속하도록 하겠습니다.

農村振興院보니까 거의다가 삭감한 부분인데 설명하면서 삭감한 부분에 대해서 설명해 주십시오.

○ 河泰天 委員：197페이지 아까 설명하실적에 자동화우스 시설 4,200萬원 남은 잔액은 입찰을 보고 남은 집행잔

액이다. 그렇게 말씀하셨는데, 이 집행  
잔액은 반드시 쓸 수 없는 것인지, 그  
말씀만 좀 알아보고 싶습니다.

○ 漁政課長 林斗燮: 당초 既定豫算 3  
億1,486萬4千원 豫算額이, 이것은 시설  
비로 되어 있기 때문에 다른 기자재를  
구입할 수 없게 되어 있습니다.

○ 河泰天 委員: 4,200萬원짜리 시설하  
우스를 하나 더 해도 되는 것 아닙니  
까?

○ 漁政課長 林斗燮: 이것은 설계서내  
에서 평수라든지, 사용서 의결할때 이  
게 남았다고 해서 설계변경을 할 수 없  
고, 豫算會計法上 그런 사정이 있어서  
이것은 자동적으로……

○ 河泰天 委員: 알았습니다.

○ 曹圭大 委員: 177페이지 아까 설명  
을 할때 인건비가 남은 이유가 10명이  
결원이라고 이야기했습니다.

그런데 10명이 缺員이 되어도 업무  
에는 아무런 지장이 없는지, 이 부분에  
대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 漁政課長 林斗燮: 당초 정원을 40  
名잡고, 지금 결원이 10名인데, 이것은  
여러가지 보조자와 기능직으로 알고 있  
습니다.

이것은 道에서 計數決定을 하고 있습  
니다만, 각 분야별로 필요한 인력입니  
다. 아직까지 발령이 안되어서, 이것은  
道하고 절충해서 빠른 시일내에 정원이  
충원되리라고 생각합니다.

지금까지 일하는데는 상당히 애로를  
겪고 있습니다.

또한 대부분이 시험국 시험사업부 보

조기능입니다.

○ 曹圭大 委員: 지금 그 조직표를 알  
수 없습니까?

○ 漁政課長 林斗燮: 지금현재 정원 40  
명중에서, 여기보면 기계직이 9등급이  
한사람 결원, 또 운전기사가 4명,

○ 曹圭大 委員: 그러면 지금현재 운전  
기사 4명이 없는데 차가 운행됩니까?  
차 다 대어놓고 있습니까?

○ 漁政課長 林斗燮: 지금 다 대어있는  
것 보다는 급하게 할때는 公務員이 직  
접 운전하는 경우도 있습니다.

○ 曹圭大 委員: 그러면 앞으로 운전직  
치워버리고 공무원이 계속 운전하도록  
하지요?

○ 漁政課長 林斗燮: 업무를 병행해서  
하기는 어렵기때문에 그런 문제도 바로  
하기는 어렵습니다.

그 다음에는 사무보조원 2명, 그 다  
음에 조무 한사람해서 지금현재 결원이  
되어 있습니다.

○ 委員長 池基浩: 山林環境研究所 質  
疑하십시오.

○ 金鍾漢 委員: 제일 마지막에 186페  
이지입니다. 솔잎혹파리 천적유충채집  
이라고 하는데 이 채집을 어떻게 합니  
까? 상식적으로 알고 싶어서 질문드립  
니다.

○ 山林環境研究所長 鄭潤鉉: 유충을  
채집하는 것은 솔잎혹파리가 70年代  
소나무에 굉장히 피해를 많이 주었습니  
다. 그걸 약재로 살포하면 효과는 빠른  
데 여러가지 생태학적으로 부작용이 많  
이 생기고, 또 솔잎혹파리라고 하는 것

이 소나무가지 사이에 끼여가지고 여기에서 수액을 빨아먹습니다.

사람같으면 피를 빨아먹고 말라죽이는 이런 벌레입니다.

그래서 이것을 생물학적으로 방제하기 위해서 천적을 연구해낸게 먹조물이라는 것을 찾아냈습니다.

사리먹조물 이 두가지가 있는데, 그것을 저희가 研究所에서 해마다 300ha 규모로 방사할 수 있는 것을 유충을 거기서 키웁니다.

먹조물 천적을, 천적사육실이 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 소장을 포함한 3명이 없어진데가 어디입니까?

○ 山林環境研究所長 鄭渭鉉 : 治山事業所가 8월달에 東部事業所하고 西部治山事業所가 없어졌습니다.

그것이 晉州에 하나 있고, 馬山에 있었는데, 그 소장 두명중에 한사람은 저희 研究所에 課長으로 왔고, 그러니까 한 사람은 사실상 TO가 없어졌습니다.

그래서 서무계장 두사람하고, 그 사람은 그만두지 않아도 산림과장 TO가 결원이 생깁니다.

현재 그 사람들은 도유림사업소장으로 가 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 公務員으로 있지요? 그런데 아까 설명할때는 꼭 감원이라해서……

○ 山林環境研究所長 鄭渭鉉 : TO는 없지만 있습니다.

○ 河泰天 委員 : 山林環境研究所있지요. 93年度 歲出內譯을 보게 되면 지출

된 내용들이 거의 인건비입니다.

人件費 5億이고, 官署運營費가 1億이고, 基本經常費가 3,800이고, 이래서 사업내용을 보면 예산이 거의 전무한 상태입니다.

그래서 本 委員이 묻고자 하는 것은 山林環境研究院에서 하는 주된 사업이 무엇입니까?

○ 山林環境研究所長 鄭渭鉉 : 업무가 저희들이 하는 것이 대단히 많습니다.

연구사업을 주로 많이 하고 있고, 93年度는 追更豫算이기 때문에 그렇지 내년도의 당초 예산에 되어 있는 것은 22億입니다.

저희가 하는 것이 주로 산림에 관한 연구시험사업을 하고 있고, 그 다음에 반성수목원이라해서 수목원조성 사업을 하고 있습니다.

주로 시설비는 그 쪽에 투자되는 것이고, 그 다음에 사방사업을 치산사업소가 음으로 해서 사방사업, 산사태 사업이나 야계 산지사업 이런것을 겸하고 있습니다.

○ 河泰天 委員 : 산림수종경신을 한다고 했습니까?

○ 山林環境研究所長 鄭渭鉉 : 산림에 대한 연구사업, 시험사업, 어떤것을 하느냐 하면 많은 것을 하는데, 지금 慶南에 조림수종은 어떤것을 하는 것이 좋겠느냐, 그러면 外國에서 山林을 도입해가지고 도입수종을 慶南에다 적용하기 위해서는 당장 그걸 심어서 결과가 나오는 것이 아니니까, 한 5年이나 10年 정도 우리 道內에다가 여러군데

다 심어가지고 그 성장량을 조사해가지고 이 수종이면 심어도 되겠다. 이 수종은 안되겠다.

이런것도 판단해가지고 그 다음에 밤나무를 많이 생산해가지고 밤을 수확을 많이 올리고 있으니까 거기에 대한 여러가지 병해충강화, 耐蟲性밤나무는 그러면 어떤것이 있느냐, 이런 신품종개발도 연구하고 그 다음에 야생조수에 대한 지금 慶南에서 수렵이 금년도에 해당되는데 이 수렵의 밀도같은 것도 저희가 조사를 합니다.

한달에 두번씩 고정으로 다니면서 今年에는 去年에 비해서 조식서식밀도가 배정도 늘어났다 이 정도 되니까, 慶南이 수렵을 해도 되겠다.

안되겠다 하는 이런 기초조사같은 것을 제시를 하고……

○ 河泰天 委員 : 죄송하지만 지금 環境研究院長으로 계신지가 얼마나 되었습니까?

○ 山林環境研究所長 鄭渭鉉 : 제가 2년 조금 넘었습니다.

○ 河泰天 委員 : 제시는 동안에 이러한 시험사업을 통해서 慶南山林環境에 어떤 도움이 된 研究 자료가 있습니까?

○ 山林環境研究所長 鄭渭鉉 : 일반 農產物은 단년에 1년에 결정되지만 山林事業이라는 것이 아시다시피 나무를 키워가지고 수확하고 하는데는 40년도 봐야 되고, 100년도 봐야 되는데, 시험결과가 사실상 조금 다른 분야보다도 오래 걸립니다.

그래서 중간에 몇가지 나온 것은 있

습니다. 가령 편백을 우리 道에서 많이 심고 있는데, 편백조림본수를 해방후부터 지금까지 ha당 계속해서 3천본씩 심고있습니다.

그러면 이 3천본이 지금 인력도 귀하고, 이게 옳은 것이냐, 이것도 판단도 해야 되고, 2,500본을 해가지고 3千萬원……

○ 河泰天 委員 : 되었습니다. 그래서 本委員이 質疑하는 것은 3次 追更에 今年度 事業으로 반영된 예산은 없지만, 금년도 지출된 내역을 보게 되면 거의 인건비, 관서당 경비, 어떤 시험결과라든지, 이렇게 나타난게 별로 없는 것 같아서 그렇게 물어보는 겁니다.

그런 자료가 있으면 우리 委員들이 이해가 가게끔 자료를 주시고, 답변을 더 요구하지 않겠습니다.

(“가로수는 研究하지 않습니까?”하는 委員 있음)

가로수도 연구하고 있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그리고 企劃室長님 잘 오셨습니다. 特委를 할때는 출장소가 여기에 대한 업무를 파악 못하는 경우가 많이 있습니다.

道本廳것은 전부 파악해가지고 무슨 업무를 하고 있는지 알고 있는데, 다른 常任委員會에 제시는 분들은 거기에서 전문업무가 무엇인지를 파악 못하는 부분이 상당히 많으니까 앞으로 그 업무관계를 취합해서 委員들한테 참고할 수 있도록 만들어주었으면 좋겠습니다.

촉구합니다.

農林水產委員會 所管 農漁村開發局,

農産局, 水産局, 農村振興院, 山林環境研究所에 대한 質疑를 종결코자 합니다. 이의 없습니까?

(“異議 없습니다”하는 委員 있음)

이상으로 農林水産委員會 所管 모든 局 質疑終結을 선포합니다.

그러면 2時 30분까지 停會를 선포코자 하는데 異議 없습니까?

(“異議 없습니다”하는 委員 있음)

그러면 停會를 선포합니다.

(13時 02分 會議中止)

(14時 35分 繼續開議)

○ 委員長 池基浩 : 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

진행은 오전과 같이 진행하도록 하겠습니다. 産業委員會 所管 地域經濟局, 民防衛局, 消防本部 계속 설명해 주시고 그 다음에 질의에 들어 가도록 하겠습니다.

설명해 주십시오. 먼저 오신 곳 부터 하십시오.

○ 民防衛局長 具龍好 : 民防衛局長입니다.

평소 존경하는 池基浩 豫算決算特別委員長님과 여러 委員님들께 '93年度 民防衛局 所管 第3回 追加更正 豫算에 대한 설명을드리겠습니다.

사항별 설명서 207페이지입니다.

세입예산은 369萬원이 감액되었으며 세출예산은 5,130萬원이 감액되었습니다.

다음 209페이지입니다.

세입부분에서 369萬원이 감액된 것은 지난번 충무 훈련시 인력동원 실제 훈련 보상금이 최초 국고보조금으로 편성되었으나 그 예산에서 지급하지 않고 비상기획위원회에서 직접 지급함으로써 감액 조치된 금액입니다.

다음 210페이지입니다. 민방위운영관의 인건비 2,700萬원은 지난 8월 15일날 도행정조직 개편시 저희 민방위국의 시설장비계가 폐지됨으로써 사무관이 1명 줄었고 통제소 직원 1명 휴직으로 인한 인건비 집행 잔액과 청경 3명이 결원이 있어 여기에서 발생한 집행잔액입니다.

관서운영비 1,700萬원 역시 인건비에서 설명드린 직원 정원이 줄고 결원에 따라 비례해서 발생한 집행잔액이고 기본경상비 2百萬원은 '93년도 민방위 역점시책 평가 우수기관 시상금으로 1년 동안에 민방위 부분에서 평가한 결과 최우수 1개 시·군에서 1百萬원과 우수 2개 시·군 50萬원해서 1百萬원을 작년에 이어 줄여서 2百萬원을 계상하였습니다.

경상사업비 1,230萬원은 앞에서 설명드린 바와같이 이번 인력동원 보상금을 전액 비상기획위원회에서 지급함으로써 발생한 집행잔액입니다.

마지막으로 민방위시설장비의 3百萬원을 추가 계상한 것은 다음 장입니다.

경보 통제소의 무선 시설을 금년 3월중으로 설치함으로써 지급할 회선료 부족액입니다. 총괄적으로 저희 局은 5,630萬원 감액에 5百萬원 추가 계상됨

으로서 전체적으로 5,130萬원이 감액되었습니다.

이상 '93年度 民防衛局 所管 第3回 追加更正豫算에 대한 보고를 마치겠습니다. 감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 다음 消防本部長 나 오셔서 설명해 주시기 바랍니다.

○ 消防本部長 黃泳喆 : 消防本部長 消防監 黃泳喆입니다.

존경하옵는 池基浩 委員長님을 비롯한 여러 委員님!

그 동안 '92년 결산 및 '94 본예산에 대한 委員님들의 각별한 성원에 감사드리며 금년도 제3회 추가경정예산에 대해 소방분야 제안설명을 올리겠습니다.

委員 여러분께서 양해해 주신다면 1百萬원 미만은 절사하겠습니다.

소방본부 및 13개 소방서 예산은 217페이지 하단에 기재되어 있는 바와 같이 15億2,400萬원을 減하요 335億9,800萬원으로 정리하였습니다.

다음은 218페이지 소방본부 예산입니다. 소방행정관리는 10億1,200萬원을 減하여 69億9,400萬원으로 계상하였습니다.

주요내용은 신규직원 및 항공대 요원의 임용지원에 따른 인건비 1億5,300萬원과 관서운영비 1億1,200萬원의 잔액을 정리하였으며 기본경상비는 의소대 강사수당 및 방열복 구입비등 4,500萬원을 잔액 정리하였습니다.

다음은 219페이지 경상사업비중 고성능 화학차 2대와 고가사다리차 1대를 조달구매 요청 하였습니다다는 업체

간의 과열경쟁으로 인한 단가 인하분 7億원을 減하였습니다.

소방시설장비관리는 2,400萬원을 減하였으며 세부사항은 하동 진교 의용소방대 증축계획 취소로 2,800萬원과 본부 전산망 설치 용역비 1千萬원을 減하고 울산 웅촌 의용소방대 신축예산 부족분 1,300萬원을 증가하여 계상하였습니다. 소방방호관리는 2,800萬원을 減하여 정리하였습니다.

다음은 220페이지입니다.

창원소방서 운영부터 13개 소방서 운영에 대하여 말씀드리겠습니다.

창원 소방서는 직원 증원에 따른 인건비 추가 소요액 3,500萬원을 증가하여 계상하였으며 울산 소방서는 1億7,800萬원을 減하여 정리하였습니다.

세부내용은 인건비 1億1,300萬원 및 관서운영비 4,400萬원의 집행잔액을 減하였고 221페이지입니다.

기본경상비는 무릉산 중계탑 임차료 6百萬원을 減하였으며 염포 파출소 국유림 사용료 1百萬원을 증가하여 계상하였습니다.

경상사업비는 정수취득 승인이 나지 않은 물품에 대한 예산 8百萬원을 減하였고 병영 파출소 차고 증축비 8百萬원을 減하여 정리하였습니다.

울산 남부소방서는 인건비 및 정수취득 미승인 물품 구입비 1億1,900萬원을 減하여 정리하였습니다.

다음은 222페이지입니다. 마산 소방서운영은 1,400萬원이 증가하였으며 세부내용은 연가보상금 부족액과 함포 파



출소 간이차고 설치비 부족액 5百萬원 등입니다.

다음은 동마산 소방서 운영입니다.

5,400萬원을 減하여 정리하였습니다.

다음은 223페이지입니다. 세부사항은 인건비 집행잔액 4,200萬원과 관서운영비 9百萬원, 정수 미취득 품목에 대한 예산삭감 1,300萬원을 減하여 정리하였으며 다기능 사무기기등 1,200萬원을 증가하여 계상하였습니다.

다음은 진주소방서 운영입니다. 인원증원에 따른 인건비 2百萬원 증가하여 계상하였습니다.

다음은 224페이지 진해 소방서 인건비 집행잔액 2,600萬원을 減하여 정리하였고 충무소방서는 인원증원에 따른 급여 부족분 1百萬원이 증가하였으며 삼천포 소방서는 인건비 집행잔액 2百萬원을 減하여 정리하였습니다.

다음은 225페이지입니다. 김해 소방서 3,900萬원, 밀양 소방서 3,400萬원의 집행잔액을 減하여 정리하였습니다.

다음은 226페이지입니다. 장승포 소방서 6百萬원, 양산 소방서 5,300萬원 減하여 정리하였습니다.

다음은 수정예산에 대하여 설명드리겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 이거 말고 수정예산이 소방본부에 또 있습니까?

명시이월 사업비 때문에 그렇습니까?

○ 消防本部長 黃泳喆 : 예, 얼마 안됩니다. '93년 예산을 '94년 예산으로 명시이월하는 사업비 5件에 대한 예산입니다.

282페이지입니다.

거창 소방서 신축비입니다. 시설비와 시설부대비를 합한 2億8,800萬원의 이월사유는 거창 소방서 설치 승인 지연으로 공사를 하지 못하였으나 지난 12월 1일자로 내무부로부터 승인 공문을 접수하여 건축비를 이월하게 되었습니다.

참고로 소방서 부지를 居昌郡과 郡議會에서 협의하여 부지 1,500餘坪을 郡費로 매입하기로 잠정 합의하였으며 신축비 부족분에 대하여는 국비 보조금이 내려오는대로 '94년 1차 추경에 반영할 계획입니다.

다음은 중리 소방 파출소입니다.

중리는 공단지역으로 대형화재의 위험을 안고 있는 화재취약지로 소방파출소 신축이 시급한 실정입니다.

이월액은 1,500萬원으로 이월사유는 부지를 미확보하였습시다라는 지난 11월 11일자로 昌原郡守와 東馬山 署長間에 부지확보에 대한 합의를 봄으로써 내년도에 신축할 수 있게 되어 이월하게 되었습니다.

다음은 283페이지입니다. 진주 평거 파출소로 시설비 및 부대비를 합하여 1億8,200萬원을 이월하게 되었습니다.

이월사유는 파출소 승인 지연으로 공사를 착공하지 못하였습시다라는 '93년 12월 1일자로 승인이 되었습니다.

그래서 晋州 市長으로부터 市敷地 3百坪의 사용 승락을 받은 사실이 있습니다.

다음은 충무 도남 파출소 신축비 9,600

萬원 이월되었습니다.

사유는 부지 미확보로 인한 공사 미착공입니다만 부지 확보를 忠武 市長이 忠武 消防署長에게 내년초에 부지를 매입해 주기로 잠정 합의한 바 있기 때문에 이월하게 되었습니다.

마지막으로 사천소방 파출소 이전 신축비 1億4,100萬원입니다. 이월사유는 郡에서 제공하기로 한 부지가 소유권 이전에 따른 내부 문제로 법원에 계류중에 있다가 '93년 10월 26일자로 확정 판결이 남에 따라 이월하게 되었습니다.

이상 말씀드린 5件에 대하여 공통적인 문제가 지방재정법 시행령 89조 규정때문에 문제가 있었습니다다는 법규정에 얽매이지 않고 지역민의 안전을 위하여 적극적인 행정을 강행할 생각이며 아울러 委員님들께서도 협조해 주시기를 부탁드립니다.

이상 消防本部 所管 第3回 追加更正豫算 提案說明 및 修正豫算에 대한 說明을 마치겠습니다. 감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 이어서 地域經濟局 설명해 주십시오.

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 地域經濟局長입니다.

최송한 말씀을 하나 드리겠습니다.

지역경제국 직원 정년 퇴임식 관계로 조금 늦게 참석을 해서 머리숙여 사죄를 드립니다.

존경하는 池基浩 委員長님을 비롯한 豫算決算特別委員會 委員 여러분!

지난번 '93년도 당초예산 및 '92년도

결산심의시 여러 委員님들께서 심도있게 검토하여 주신데 대하여 감사드립니다. 함께 '94년도 예산을 효율성 있게 집행할 것을 약속드리면서 제3회 추가경정예산안에 대한 설명을 드리겠습니다.

사실상 第3回 追加更正豫算案은 '93년도 지역경제국의 한해 살림을 마무리하기 위하여 사업계획 변경으로 인한 사업비 잔액과 각종 경상비 집행잔액을 감액 정리하는 추경이 되겠습니다.

'93년도 제3회 추가경정예산안 사항별 설명서 194페이지를 참고해 주시면 감사하겠습니다.

먼저 세입예산은 도서전화사업 계획 변경으로 인한 국고보조금 2億4,489萬원이 감액되어 세입예산 총액은 180億8,025萬원이 되겠습니다.

세출은 17億6,750萬원이 삭감된 374億9,544萬원이 되겠습니다.

사항별로 말씀을 드리면 197페이지가 되겠습니다.

먼저 지역경제국 관리에 1億5,644萬원을 삭감을 하였습니다.

이는 지역경제국에 있던 지역개발계과 내무국 사회진흥과로 개편됨에 따른 인건비를 포함한 관서당경비등 1億3,300萬원과 전국기능경기대회 참가경비 1,400萬원을 감액한 것이며 198페이지가 되겠습니다.

두번째 광공업 관리에 16億원을 감액한 것은 도서전화사업의 사업계획이 당초 3개 섬에서 2개 섬으로 변경됨에 따라 국비 2億4,489萬원과 도비 2,690萬원을 합한 2億7,179萬원을 감액하였

으며 다음은 199페이지가 되겠습니다.

전문위원 검토보고서 23페이지에서 지적인 바와같이 중소기업진흥에 13億 2,692萬원을 감액한 것은 '93년도 농공 단지를 신규 10개소를 지정하고 조성 중인 9개소에 소요되는 국비 43億3,500萬원과 도비 15億 總 63億3,500萬원을 계상하였으나 신규단지는 김해 생림동 4개 단지만 지정 개발되고 나머지 6개 단지는 입주업체가 확보되지 않아 연말 까지 지정이 어려울 것을 예상되어 국비는 전액지원을 다 했습니다.

그 나머지 도비 13億2,692萬원만 감액 조치한 사항입니다. 이것은 전문위원이 검토한 사항이기 때문에 상세히 보고를 드렸습니다.

세번째 교통행정관리에 1,100萬원을 감액 조치하였습니다.

이는 자동차 전산관리 시설유지비 집행잔액 260萬원을 비롯한 각종 위원회 참석수당등 경상경비 집행잔액을 삭감하게 된 것입니다.

다음은 204페이지가 되겠습니다.

중소기업 육성기금운용 특별회계 예산에 대하여 설명을 드리겠습니다.

총 규모 162億692萬원은 변동이 없습니다.

세출예산에 있어서 중소기업 육성자금 이차보전금 6億원과 예비비 1億원을 각각 감액하여 중소기업 육성기금 7億원을 추가 조성하였습니다.

그 사유는 '93년도 융자 자체계획분 6百億에 대한 융자 업체들이 융자대출에 필요한 담보물 설정과 신용보증서

발급등 각각 융자시점의 차이로 인해서 이차보전액 전액이 발생하게 됨에 따라서 동 잔액인 6億원을 융자기금으로 활용하기 때문인 것입니다.

池基浩 委員長님 그리고 委員 여러분 잘 아시다시피 저희 局의 第3回 追更의 증액 예산편성보다는 예산을 정리하는 정리예산 편성이라는 점을 감안하시어 원안대로 의결해 주실 것을 부탁 말씀 드리면서 地域經濟局 '93年度 第3回 追加更正豫算案 提案說明을 모두 마치겠습니다. 대단히 죄송합니다.

30년간 저희 局에 근무를 한 직원의 정년퇴임식이 있어서 늦게 참석한 것을 다시한번 사죄 말씀을 드립니다.

감사합니다.

○ 委員長 池基浩: 地域經濟局 부터 질의하겠습니다.

地域經濟局 질의 하십시오.

질의할 것 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

질의할 것이 없으면 委員長이 질의를 예, 曹圭大 委員 질의하십시오.

○ 曹圭大 委員: 198페이지 도서지역이 섬 지방 이야기 하는 것이지요?

○ 地域經濟局長 鄭永錫: 예, 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員: 전화사업에 국비가 왜 이만큼 삭감 되었습니까? 지금 다 되어서 할 필요가 없어서 그래요?

○ 地域經濟局長 鄭永錫: 제가 답변을 드리겠습니다. 당초에 저희들이 3개 도서에 8億9,300萬원을 계상하였습니다.

아까 제가 말씀을 드렸습니다마는 이

소매물도가 사실은 개인 도서입니다.

○ 曹圭大 委員 : 소매물도, 이게 개인 소유지다 말이죠?

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 예, 거기에 사람이 살고 있었습니다. 그럴때는 우리가 전화사업을 놓아 주도록 당초에 계획이 되어 있었는데 이 소유자가 개발을 위해서 그 도서민들을 이주를 시키는 계획을 수립했습니다.

사람이 살고 있는 곳에 도서를 해 줘야 되는데 개인 도서에 해줄 수 없다 그래 가지고 삭감을 시킨 사항입니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 그러면 아무도 안 삽니까?

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 지금은 이주를 하고 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 이주가 완료는 안되었고.

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 예.

○ 曹圭大 委員 : 지금 한 몇가구가 살고 있습니까?

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 25가구 정도.

○ 曹圭大 委員 : '94년도에 완전히 철거가 됩니까?

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 전망을 하고 있는데 명년도에 안되더라도 이 막대한 돈을 개인도서에 주기는 어려운 사항이 되어서.....

○ 曹圭大 委員 : 소유주가 누구입니까?

○ 工業課長 李德俊 : 남해 레테크라고 해서 대표가 김방웅입니다. 주식회사로 되어 있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 3개 도서인데 매물도 외에는요?

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 그것은 그대로 추진이 됩니다.

○ 委員長 池基浩 : 되는데 왜 삭감이 되었습니까?

일부 삭감 된 겁니까?

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 1개 도서만 삭감 된 겁니다.

○ 曹圭大 委員 : 몇십호가 살고 있는데 개인이 사서 나가라고 할 수 있어요?

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 도서민들은 보상만 많이 주면 오히려 희망하는 사항입니다. 자기 토지는 하나도 없고 경작하고 있으니까 오히려 주면.....

○ 河泰天 委員 : 전체 주민들이 다 자기들은 기꺼이 환영을 한다.

○ 地域經濟局長 鄭永錫 : 예, 오히려 보상을 많이 주기 때문에.

○ 委員長 池基浩 : 그 부분은 이해가 되셨죠? 다음 질의할 것 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

그것 한번 더 설명해 보십시오. 204 페이지, 중소기업 육성자금 이차보전금이거 집행하는 시기가 있습니까?

○ 地域經濟課長 徐相潤 : 예, 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 집행시기가 있다.

그래서 이것을 삭감하고 '94년도에 또 이차보전금이라고 해서 28億9,600萬원을 계상을 했지요?

○ 地域經濟課長 徐相潤 : 예, 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 집행시기가 있기 때문에 시기를 넘길 수는 없다 그래서 삭감을 했다.

○ 地域經濟課長 徐相潤 : 예, 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 이해 됐습니다. 그러면 地域經濟局 질의를 마치겠습니다.

다음은 民防衛局 질의 하겠습니다.

民防衛局 질의 있습니까? 曹圭大 委員.

○ 曹圭大 委員 : 210페이지 '93년 민방위 역점시책 평가 우수기관 시상금 큰 돈은 아닙니다마는 이게 언제부터 실시하고 있는 것입니까?

○ 民防衛局長 具龍好 : 작년도에 5百萬원을 계상해서 1등은 2百萬원을 주고 2등, 3등은 150萬원, 150萬원해서 5百萬원을 썼습니다.

○ 曹圭大 委員 : 작년부터 실시하고 있는 겁니까?

○ 民防衛局長 具龍好 : 예. 금년도에는 좀 축소해서 1등은 1百萬원……

○ 曹圭大 委員 : 축소해서 하는 것은 좋은데 이거 해 가지고 효과가 많이 있습니까? 상 주니까 효과가 많이 있어요?

○ 民防衛局長 具龍好 : 이것은 저희들이 1년 동안에 6월달 9월달해서 민방위 전 업무부분에 서면 조사를 하고 그다음에 11월달에는 현지에 나가서 전반적으로 점검을 해서 우수 시·군에 한해서 주기 때문에 상당히 효과가 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 확정이 되었겠네요?

○ 民防衛局長 具龍好 : 예, 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그런데 예산하고는 관

계 없지만 民防衛局長 만날때 마다 이야기 하는데 청원경찰에게 이야기 했어요? 안 했어요?

여기서 이야기 나왔던 것을 한번이라도 청원경찰에게 했느냐 말입니다.

○ 民防衛局長 具龍好 : 얘기를 했습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 했는데 청원경찰이 말을 안 듣는 겁니까?

○ 民防衛局長 具龍好 : 전체가 안 듣는다고 보다는 일부중에 그러한 청경이 있는지는 모르겠습니다마는 상당히 잘 듣는 편입니다.

○ 曹圭大 委員 : 상당히 잘 듣는 편이다. 民防衛局長님! 세번째입니다. 차보고 경례하는 거 정말 싫어요.

道議員이기 때문에 道議員에게 절하라는 거 절대 아닙니다.

오늘 아침에도 느꼈고 어제 아침에도 느꼈어요. 그만큼 안 합니다.

엘란트라 타고 오면 경례 아예 안해, 道廳을 찾는 道民들에게 인사 한번 해주는 것이 그렇게 나쁜 겁니까? “慶尙南道에는 가니까 정문부터 참 좋더라, 우리가 가는데 경례를 하니깐 기분이 좋더라” 이 소리를 하면 얼마나 좋겠느냐 이겁니다. 저 개인적으로 절을 받고 싶어서 하는 소리는 절대 아닙니다.

道廳을 찾는 道民들이 들어올때 선입견이 좋도록 할 수 없겠느냐 하는 노파심에서 이야기하는 것입니다.

답변을 하고 싶으면 하고 하기 싫으면 안 해도 좋습니다.

○ 委員長 池基浩 : 民防衛局長께서는

방금 이 문제가 거론되는 것은 다른 차원이 아니고 온 손님에 대한 예의 차원에서 한번 더 독촉을 해 주십시오.

- 民防衛局長 具龍好 : 알겠습니다.
- 委員長 池基浩 : 질의하실 분 계십니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

다음은 消防本部에 대해 질의를 하겠습니다. 예, 諸忠國 委員長님.

○ 諸忠國 委員 : 219페이지에 고성능 화학차 단가 인하분 예산삭감 5億4千 고가사다리차 단가 인하분 예산 삭감 이것은 입찰 때문에 이렇게 되었다는데 얼마짜리인데 그렇습니까? 총 예산이.

○ 行政課長 鄭句沅 : 消防行政課長입니다. 제가 말씀드리겠습니다.

당초 예정가격은 7億2千萬원입니다.

이게 우리나라에서 제작이 되는 것이 아니고 외국에서 수입해 오는 차입니다.

- 諸忠國 委員 : 어느 차가 7億2千.
- 行政課長 鄭句沅 : 고성능 화학차입니다.
- 諸忠國 委員 : 1대가요?
- 行政課長 鄭句沅 : 1대에 7億2千萬원입니다.

그런데 업자들끼리 경쟁을 하는 바람에 4億5千萬원으로 낮아졌습니다.

그래서 2대에 9億으로 낮아졌습니다.

그리고 그 밑에 고가사다리차 그것도 7億2千萬원이 되었습니다.

- 諸忠國 委員 : 이런 것은 道에서 직접 외국에 가서 사 오면 안 됩니까?
- 行政課長 鄭句沅 : 그것은 조달청을

통해서야만이 할 수가 있습니다.

저희들이 직접 사 올수는 없습니다.

- 鄭漢吉 委員 : 고가사다리차도 4億 얼마로 내렸습니까?
- 行政課長 鄭句沅 : 그것은 5億6千萬원으로 내렸습니다.

○ 慎重廣 委員 : 消防本部에서 직접 사는 것이 아니고 조달청에 의뢰해서 사는 것이죠?

○ 行政課長 鄭句沅 : 예, 그렇습니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 고성능 화학차가 우리 경남도내에 몇대 있습니까?

○ 行政課長 鄭句沅 : 우리 慶南 道內에는 현재는 없습니다.

처음 들어오는 겁니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 그러면 내용도 잘 모르겠네요?

어떠어떠한 겁니까?

설명을 한번 해 보십시오.

○ 行政課長 鄭句沅 : 제가 보지는 않습니다.

대충 설명 듣기로는 직접 손으로 하는 것이 아니고 자동으로 보튼만 놀리면 방수도 되고 화학약품이 저절로 섞여서 몇m 거리에 화점에 있는데 조절을 해서 몇m까지 물이 나갈 수 있도록, 아주 고성능 차인 것 같습니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 벽이 막혀 있는데도 뚫고 들어간다 말입니까?

○ 行政課長 鄭句沅 : 그게 아닙니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 안에서 불이 났는데 밖에서 쏘는 것은 안 되지 않습니까?

○ 行政課長 鄭句沅 : 그 사항에 따라서 조절을 할 수 있게 되어 있습니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 몇 m나 나갈 수 있어요?

○ 行政課長 鄭句沅 : 그것은 제가 아직 시범을 안해 보았기 때문에 잘 모르겠습니다. 아마는 사용에는 지장이 없습니다.

○ 委員長 池基浩 : 화학차가 들어와서 시범할때 통보해서 많은 위원들이 참관할 수 있도록 기회를 부여해 주십시오.

○ 行政課長 鄭句沅 : 알겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 曹圭大 委員, 질의하십시오.

○ 曹圭大 委員 : 221페이지에 염포과출소 국유림 사용료 139萬9千원이 계상이 되어 있는데 이게 꼭 3次 追更에 올라가야 되는 것인지 이런 것은 미리 되어야 되는 것 아닙니까?

그리고 산비탈에 형편없는데 돈 다 줘야 돼요?

○ 行政課長 鄭句沅 : 저희들도 상당히 불합리하게 생각을 하고 있습니다.

산림법에 보면 공시지가 m<sup>2</sup>당 30萬 원씩 사용료가 되어 있습니다.

그래서……

○ 曹圭大 委員 : m<sup>2</sup>당 30萬 원, 잘못 알고 있는데.

○ 行政課長 鄭句沅 : 그렇게 나와 있는 것으로 제가 알고 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 1m<sup>2</sup>당 30萬 원을 사용료로 준다면 그것은 땅값보다 더 비싸게요?

○ 行政課長 鄭句沅 : 아닙니다.

m<sup>2</sup>당 30萬 원이 맞습니다.

현재 총 11,119m<sup>2</sup>입니다.

그래서 5/100를 환산을 합니다. 그게

공시지가입니다.

○ 曹圭大 委員 : 산비탈에 있는 건데 염포 과출소, 산비탈에 있는 것 아닙니까?

○ 行政課長 鄭句沅 : 그렇습니다.

○ 金正根 委員 : 방금課長님께서 말씀하신 1m<sup>2</sup>당 30萬 원이라는 것은 공시지가이고 曹委員님이 묻는 것은 사용료가 얼마냐는 겁니다.

○ 行政課長 鄭句沅 : 사용료는 월 139萬9千원입니다.

○ 委員長 池基浩 : 한달분입니까?

○ 行政課長 鄭句沅 : 예.

(“1년분이지요”하는委員 있음)

1년 것은 1,798萬5千원이 되겠습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 한달 것이 왜 빠져 있었어요?

○ 行政課長 鄭句沅 : 10년 만기 기한이 끝나서 12월달에 계상이 안된 것 같습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 11월말까지 계약을 한 것이네요?

○ 行政課長 鄭句沅 : 예, 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 11월말까지 10년 만기라는 말입니까?

○ 行政課長 鄭句沅 : 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 이거 지금 月로 주는 것이 아니고 年間 얼마씩 주는 것이지요?

○ 行政課長 鄭句沅 : 年間으로 주는데 月 139萬9千원이 든다 그런 얘기입니다.

○ 曹圭大 委員 : 금액이 매년 바뀔니까?

○ 裝備係長 林相奎：제가 잠깐만 보충 설명을 드리겠습니다.

○ 委員長 池基浩：예, 설명하세요.

○ 裝備係長 林相奎：裝備係長입니다. 산림조합법에 보게 되면 10년 만기 때 부터 적용을 하게 되어 있습니다.

10년 만기가 12월 8일자로 해서 끝 납니다.

그래서 12월 8일부터 12월말일까지 해서 한달간 계산한 것이 130萬원입니다.

○ 曹圭大 委員：月 150萬원 정도 되 겠네요?

○ 裝備係長 林相奎：예, 그래서 내년 부터 하게 되면 1,500萬원 정도 되어서 울산 소방서장에게 이거 낼 수가 없으 니까 일단 버터라 버터 가지고 울산시 에서 땅을 구입하든가 도지사 명의로 구입을 하든가 구입을 해야 될 문제이지 1년에 1,500萬원씩 사용료를 주면서 는 염포 파출소가 있을 필요가 없다 해서 그 관계는……

○ 曹圭大 委員：지금 '94년도 예산에 들어 있습니까?

○ 裝備係長 林相奎：안 들어 있습니다.

○ 曹圭大 委員：안 들어 있으면 안 맞 는데.

○ 委員長 池基浩：지금까지는 무상으로 있었어요?

○ 裝備係長 林相奎：예, 무상으로 있었 습니다.

○ 曹圭大 委員：그러면 12월 8일까지 무상으로 있다가 12월 31일까지의 한 달분을 돈을 주고 또 '94년도 예산에

없어서 안 주고, 22일분 것만 지금 주 는데 안 맞죠?

○ 裝備係長 林相奎：이 관계는 고지서가 늦게 나왔기 때문에 본예산에 올릴 여유가 없었습니다.

본예산을 10월달에 짰는데 본예산을 올리고 난 다음에 고지서가 왔기 때문에 그래서 追更豫算에 한달분만 올려진 겁니다.

○ 曹圭大 委員：그러면 내년 1월, 2월 은 어떡할 겁니까?

○ 裝備係長 林相奎：1년분을 주기 때문에, 이것은 지금 시작하는……

○ 委員長 池基浩：타협이 되면 예산을 안 올릴 것이고 타협이 안 되면 추경에 올리겠다 그 말이죠?

○ 裝備係長 林相奎：예.

○ 曹圭大 委員：일단 한번 깎아 봅시다.

○ 委員長 池基浩：그런데 중요한 것은 염포 파출소가 11,119㎡면 한 4千坪 가까이 되는데 그렇게 많은 땅을 사용할 필요가 있습니까?

○ 消防本部長 黃泳喆：제가 추가로 한 말씀 드리겠습니다.

염포 파출소는 주로 현대계열에서 화재가 나면 제일 빨리 출동하는 파출소 입니다.

어떤 면에서는 현대에서 사 가지고 기부채납해 주면 참 좋겠다고 생각을 합니다.

○ 委員長 池基浩：예, 河泰天 委員님.

○ 河泰天 委員：명시이월된 사업에 대해서 잠깐 물어보겠습니다.

중리 소방파출소 신축이 부지 미확보



로 인해서 공사가 미착공 이렇게 되어 있는데 제가 듣기로 소방파출소는 부지가 먼저 확보되지 않으면 사업선정이 되지 않는다 그렇게 얘기를 들었는데.....

○ 消防本部長 黃泳喆 : 지금 원칙은 부지가 확보되고 그 다음에 건축비가 되는 것이 순서인데 지금 地方財政法 89條인가 거기에는 재산소유권에 있어서 만약에 군유지 같으면 군유지를 우리에게 기증을 해 줄 수 없는 그런 사정인 모양입니다.

지금 현재까지 저희 소방본부가 발족하고 난 이후에 많은 파출소를 증, 개축하고 또 신축을 했습니다.

그런데 김해 장유나 진영은 독지가에 의해서 전부 기부를 받았습니다.

중리 여기에는 工團이 되어서 그런 사람이 전혀 없습니다.

그래서 땅을 확보하고 예산을 계상하는 것이 원칙인데 그렇게 하면 또 금년 겨울에 그 地域住民을 위해서 봉사할 수 있는 기회가 없기 때문에 일단 예산을 해 놓고 昌原郡守에게 우리가 달라고 얘기를 많이 했습니다.

그 동안에 인사이동도 있고 해서 미루어 오다가 연말에 가서 그러면 앞으로 중리 파출소 그것은 당분간 우리가 모르겠다.

땅이 안되면 반납을 해야 되겠다 이렇게 하니까 署長이 가서 단판을 지었어요.

그래 가지고 된 겁니다.

사실은 우리 道費를 가지고 땅도 사

야 되고 집도 지어야 되는 것이 원칙인데 居昌 같은 곳은 郡議會에서 자기들이 나서서.....

○ 河泰天 委員 : 알았습니다.

그러면 부지는 확보가 된 것이다.

군유지인데 양도하기로.....

○ 消防本部長 黃泳喆 : 양도하기로 약속을.....

○ 河泰天 委員 : 그리고 도남 소방파출소 역시 부지가 미확보인데 이것은 어떻게 되어 있습니까?

○ 消防本部長 黃泳喆 : 그것도 忠武市長이 막판에 가서 해 보겠다 이래서 그것도.....

○ 河泰天 委員 : 부지가 확보 되네요?

○ 消防本部長 黃泳喆 : 예.

○ 委員長 池基浩 : 부지매입이 가능해서 명시이월로 했다 이 말입니까?

○ 消防本部長 黃泳喆 : 예, 그렇습니다.

○ 河泰天 委員 : 그리고 소방본부에서 예산부서에다 올해 소방 파출소 신축 요구를 한 서류가 있지요?

○ 消防本部長 黃泳喆 : 예, 있습니다.

○ 河泰天 委員 : 그 자료를 지금 곧 바로 카피해서 저에게 하나 갖다 주십시오.

○ 消防本部長 黃泳喆 : 예.

○ 委員長 池基浩 : 鄭漢吉 委員.

○ 鄭漢吉 委員 : 本部長님!

'92년도와 '93년도 화재발생률에 대해서 얼마나 차이가 있습니까?

○ 消防本部長 黃泳喆 : 계수가 정확하지는 않습니다만 '92년 4월 10일날 우리가 발족을 했습니다.

후반기에는 아주 과격적으로 인명피해나 재산피해가 줄었습니다.

건수는 많이 발생하였습시다만.

○ 鄭漢吉 委員 : 얼마나 줄었습니까?

자료가 있지요?

○ 消防本部長 黃泳喆 : 자료는 가지고 있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 거기에 대한 자료도 좀 제출해 주십시오.

○ 消防本部長 黃泳喆 : 예, 그렇게 하겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 질의 없죠?

(“없습니다.” 하는 委員 있음)

그러면 産業委員會 所管 地域經濟局 民防衛局, 消防本部 질의 종결코자 합니다.

異議 없습니까?

(“없습니다.” 하는 委員 있음)

이상으로 産業委員會 所管 地域經濟局, 民防衛局, 消防本부의 질의 종결을 선포합니다.

(“10분간 쉬었다 합시다.” 하는 委員 있음)

그러면 10分 정도 停會코자 하는데 異議 없습니까?

(“없습니다.” 하는 委員 있음)

10분간 停會를 宣布합니다.

(15時 18分 會議中止)

(15時 28分 繼續開議)

○ 委員長代理 慎重廣 : 委員님, 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

建設委員會 所管 建設局長으로부터

建設局, 道路管理事業所, 南江댐 및 밀양댐 建設支援 事業所 설명을 듣고 質疑答辯을 받도록 하겠습니다.

○ 建設局長 李在燮 : 建設局長입니다.

지금부터 建設局 및 道路管理事業所 一般會計 南江댐 및 밀양댐 建設支援 事業所 特別會計 第3回 追加更正豫算案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

먼저 豫算案 提案說明書 233페이지 234페이지가 되겠습니다.

먼저 歲入 總括은 277億4,200萬원으로 既定豫算 144億3,400萬원에 비하여 133億700萬원이 增加되었습니다.

增加된 내용은 국고보조금으로서 태풍 로빈 및 8月 10日 호우피해 지역개발비 보조 117億900萬원과 기타보조금 15億9,700萬원이 되겠습니다.

참고로 태풍 로빈 및 8月 21日 호우피해 복구 추진사항은 주택 186동은 전량복구하여 입주완료하였으며, 공공시설 총 피해 2,998件 중 발주 중인 사업이 61件이고, 착공이 2,373件, 준공이 564件으로서 현재 종합 진도는 50%가 되겠습니다.

다음은 歲出 豫算으로서 地域計劃管理 항목에서 2千萬원, 道路橋梁建設 8,200萬원을 削減하고, 治水事業에서 188億9,100萬원이 증가하였으며, 지방채 상환은 상환시점 환율차이로서 5,500萬원이 削減되어 總 歲出額은 1,397億9,900萬원으로서 既定豫算 1,210億6,600萬원 보다도 187億3,300萬원이 증가되었습니다.

다음은 237페이지가 되겠습니다.

歲出豫算 내역을 상세히 설명드리면

지역계획관리, 인건비, 관서운영비, 기본경상비, 경상사업비 집행잔액 2千萬원을 削減하고, 도로교량 건설기술심의 위원 수당을 비롯한 안전터널 실시설계 용역비, 지방도 2차선 확포장 마무리 실시설계 용역비, 남지교 안전진단 용역비, 서생교 상판재가설 실시설계 용역비, 가산교 보수비 집행잔액 등 8,200萬원을 내용으로 되겠습니다.

다음은 238페이지, 239페이지가 되겠습니다.

治水事業費 密陽 삼랑진간 로빈호 도로복구비가 7,300萬원, 영산 길곡간 도로복구비가 2,200萬원, 안기제 수해복구사업 부대비가 6,800萬원, 가지산 도립공원 복구비가 600萬원, 태풍 로빈호 도로교량 13개소 복구비가 1億4,200萬원, 8月 21日 호우피해 도로교량 186개소 복구비가 30億7,900萬원, 로빈 및 8月 21日 호우피해하천 복구비가 75億1,300萬원 등 총 188億9,100萬원이 반영이 되었습니다.

다음은 군도차관이자 금년도분 상환을 완료하고 남은 잔액, 앞에서 말씀드린대로 환율 차액으로서 5,500萬원을 削減한 내용이 되겠습니다.

다음은 269페이지가 되겠습니다.

道路管理事業所 豫算案으로 歲入은 변동이 없습니다.

歲出總括은 道路管理事業所 本所 운영비에서 2億원이 삭감되고, 진주시소 운영비 1億8千萬원이 증가되어, 총체적으로 1,900만원이 삭감되겠습니다.

다음은 270페이지가 되겠습니다.

道路管理事業所 본소 운영비 중에 인건비 7,600萬원, 관서운영비 1,900萬원, 기본경상비 1,100萬원, 경상사업비가 5,800萬원, 주요사업비 3,400萬원 등 집행잔액 2億원을 削減시키고, 진주시소 소관 인건비 2,400萬원, 기본경상비 3,700萬원을 삭감시키는 동시에 도로표지판 보수와 신규설치비 2億4,200萬원을 計上하였습니다.

다음은 南江댐 및 밀양댐 建設事業特別會計가 되겠습니다.

275페이지가 되겠습니다.

歲入 豫算은 이월금이 63億6,100萬원으로서 既定豫算보다도 39億2,500萬원이 削減되고, 잡수입이 562億1,300萬원으로 既定豫算보다 38億1,700萬원이 증가된 내용으로 한국수자원공사의 변경내시로 인하여 증감이 되었습니다.

歲出豫算은 먼저 관리비로서 남강댐 건설사업소 운영관리비 9,800萬원, 密梁댐 建設事業所 운영관리비 4,200萬원이 삭감되어 총체 1億4,100萬원이 삭감되겠습니다.

또한 南江댐 建設事業費 600萬원이 삭감되고, 密梁댐 建設事業費 3,900萬원이 증가되어 事業費에서는 3,300萬원이 증가되었으므로 총체 豫算額은 1億700萬원이 감소된 내용입니다.

이상으로 建設局 및 道路管理事業所 一般會計와 南江댐 및 밀양댐 建設支援事業 特別會計 第3回 歲入歲出 追加更正豫算案에 대한 제안설명을 모두 마치겠습니다. 감사합니다.

○ 委員長代理 慎重廣：建設局長 수고했습니다.

다음은 질의를 하기 전에 專門委員 檢討報告書 歲入歲出 指摘事項에 대한 답변을 듣고 委員님들의 質疑를 하겠습니다.

○ 曹圭大 委員：都市局 것 입니다.

○ 委員長代理 慎重廣：다음은 질의를 하도록 하겠습니다.

질의는 일문일답 식으로 진행하겠습니다.

질의하실 委員님 질의해 주시고, 집행기관에서는 성실히 답변해 주시기 바랍니다.

朴相在 委員님 질의하여 주십시오.

○ 朴相在 委員：사항별 설명서 238페이지 안기제 수해복구 사업 외 10건에 대해서 구체적 내용을 말씀해 주시고 8월 21일 호우피해 도로교량복구 186개소 구체적 내용을 말씀해 주시고 로빈 8월 21일 호우피해 하천복구에 대해서 구체적인 내용을 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ 委員長代理 慎重廣：답변하시는 課長님께서서는 課를 정확하게 대주시기 바랍니다.

速記錄에 기록이 되어야 되기 때문에

○ 治水課長 金忠正：治水課長입니다.

안기제 수해 복구 외 10건에 대한 상세한 말씀을 드리겠습니다.

泗川郡 죽천천에 2,320m에 9億5千이 피해복구비로 확정이 되어졌습니다.

그 다음에 南海郡 남해면 봉래천, 귀

편천 해가지고 13億8,800萬원의 복구금액이 확정이 되어 졌습니다.

그 다음에 固城郡 하일면 오방천이 3億5,800이 복구 금액이 되겠습니다.

다음은 固城郡 동해면 장좌, 용정천 4億4,700萬원이 되겠습니다.

다음은 三千浦市와 固城郡 하이면 경계에 있는 봉현천이 수해를 입었습니다. 거기에 7億5,800이 되겠습니다.

다음은 咸安郡 칠서면에 광려천이 9億7,300, 固城郡 구만면에 구만천이 780萬원, 固城郡 회화면에 녹명제가 1,470萬원, 그 다음에 晉陽郡 사봉면에 반성천, 무촌제가 1,670萬원, 이 반성면에 길성제가 2,870萬원, 河東郡 금남면에 곤양천이 670萬원 이렇게 해서 저희들이 건수로는 泗川郡 안기제 수해복구의 10건의 내역이 되겠습니다.

합계 이 금액대로 되겠습니다.

○ 曹圭大 委員：언제까지 합니까?

○ 治水課長 金忠正：저희들이 소규모 사업은 가능한 연내 완료를 목표로 하고 있으며, 대규모 공사는 내년 우수기 이전인 5月末까지를 工期를 계획을 하고 있습니다.

○ 河泰天 委員：지금 완공된 지구는 없습니까?

○ 治水課長 金忠正：완공된 지구가 있습니다.

○ 河泰天 委員：어느지구가 완공되었습니까?

○ 治水課長 金忠正：지구별 내역은 지금.....

○ 河泰天 委員：됐습니다.

이 자료를 지구별로 주십시오.

○ 朴相在 委員 : 말씀하는 것 보다는 자료로 제출해 주십시오.

아까 세가지 다 자료로 내주십시오.

○ 建設局長 李在燮 : 완공된 건수는 564件이 완공되었습니다.

○ 治水課長 金忠正 : 저희들이 總 件數 2,998件에 대한 내역을 위원님들한테 나누어 드려야 되는데 市郡別로 내용을 말씀드리면 되지 않겠습니까. 저희들이 곧 드리겠습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 權鎬齊 委員입니다.

局長님에게 물어보겠습니다.

239페이지 한번 보십시오.

지방채 상환이라 해가지고 나와있는데 여기에 보니까 3回 追更에 減額이 5,500萬원이 됐는데 그것을 알아보니까 군도차관 이자를 안줘도 된다 이런 애기죠?

○ 建設局長 李在燮 : 예.

○ 權鎬齊 委員 : 이런 것은 미리 우리한테 자료를 줬으면 좋겠는데 지방채 상환하면 지방채가 얼마나 하는 것을 생각하게 됩니다.

지방채가 얼마 있는가 하는 것을 알아보고 싶은 것이고, 이대로라면 既定豫算은 306億이 計上이 됐는데 지금 追更에 보면 5,500이 減額이 되어 가지고 306億이 계상이 되어 있는데 이 차입선하고, 지금까지 차입누계하고 그리고 이자를 대충 이자리에서 되겠습니까? 자료가 됩니까?

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 道路課長이 상세히 설명을 한 번 드리겠습니다.

○ 道路課長 梁光雄 : 道路課長 梁光雄입니다.

방금 權委員님께서 질의하신 군도차관 이자 삭감관계는 IBRD라 해가지고 세계은행 차관입니다.

차입은 1차를 1982년에 했고, 2차를 1983년에 했습니다.

상환기간은 1차는 1986년부터 1998년까지 3년 거치 13년 균등상환이 되겠습니다.

2차는 1986년부터 1999년까지 2년 거치 14년 균등상환이고, '93年 11月 4日 기준으로 환율이 820원일 때인데 저희들이 총 차입한 금액은 달러로서는 3,494萬7,274달러고 원화로서는 286億 5,700萬원입니다.

이 표를 드릴까요?

○ 權鎬齊 委員 : 이런 것은 자료를 하나 줬으면 좋겠는데

○ 道路課長 梁光雄 : 이 자료는 제가 설명을 드리고 드리겠습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 차입선은 IBRD뿐입니까?

○ 道路課長 梁光雄 : 군도차관은 IBRD뿐입니다.

지금까지 기 상환된 것은 원금이 235億 5,800萬원이 상환되었고, 이자가 149億 5,100萬원이 상환되었습니다.

1次, 2次 합한 것입니다.

○ 權鎬齊 委員 : 또 묻겠습니다.

그런데 주로 군도에 차관된 것입니까 전부 군도입니까? 지방도가 아니고

○ 道路課長 梁光雄 : 예.

○ 權鎬齊 委員 : 그런데 군도에 차관을

해주고, 그 이자도 道費로 줘니까?

○ 道路課長 梁光雄: 이것은 우리가 차관을 할 때 內務部가 전국적으로 군도포장사업하는 것을 차관을 해가지고 이것은 매년 환율에 따라서 금액이 결정되어 가지고 상환하는 시점으로 해가지고 자치단체와 하고 있는데

○ 權鎬齊 委員: 內務部가 일괄, 그러면 보조해 준다 이말입니까?

○ 道路課長 梁光雄: 예, 보조가 내려옵니다.

○ 權鎬齊 委員: 순수한 道費는 아니네, 보조받아 가지고 주는 것이네, 그러면 지금 여기 나온 것은

○ 道路課長 梁光雄: 當初에 기정예산액이 46億

○ 權鎬齊 委員: 306億은 원리금이 다 포함되어 있는 것이죠?

○ 道路課長 梁光雄: 그렇습니다.

원리금하고 계산해 가지고 239페이지 보면 當初 46億1,148萬6千원을 計上했는데 상환을 금년에 1차, 2차 해가지고 상환을 했습니다.

상환을 언제언제 했느냐 하면 상반기에는 5월 4일날 했고, 하반기에는 11월 1일날 했는데 이때 하고 나니까 돈이 5,500萬원이 남습니다.

그래서 지금 삭감을 하는 것입니다.

○ 權鎬齊 委員: 알았습니다.

○ 委員長代理 愼重廣: 다음 질의하실 위원님, 鄭漢吉 委員님 질의하여 주십시오.

○ 鄭漢吉 委員: 道路管理事業所에 대한 것 몇 가지 묻겠습니다.

사항별 설명서 271페이지에 과적차량 검문소 신규 설치 부족분 6,200萬원이 地域이 어디입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱: 道路管理事業所 管理課長입니다.

지역이 泗川 곤양에 한 군데가 있고 咸安에 한군데 이렇게 두 군데를 금년부터 설치를 하고 있습니다.

○ 鄭漢吉 委員: 신규설치입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱: 그렇습니다.

○ 鄭漢吉 委員: 신규설치 부족분이라 해놓았는데 하다가 모자란 것입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱: 이게 교부세가 3億2千萬원이 내려왔고 道費가 3億2千이 책정이 되어야 되는데 2億5,800萬원만 우선 책정이 되고 6,200이 모자랐습니다.

그래서 6,200萬원을 이번 3回 追更에 반영을 시킨 것입니다.

○ 鄭漢吉 委員: 연내 다하는 것입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱: 이게 명년 5월달에 완공이 될 계획입니다.

○ 鄭漢吉 委員: 그리고 그 밑에 도로표지판 보수 및 신설 480개소, 또 그 밑에 가면 도로표지판 보수 및 신설 384개소 이것은 어떻게 됩니까?

이 많은 공사를 언제까지 하는 것입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱: '93年度 11월 1일부터 11월 25일까지 建設部 國道維持 建設事業所 本事業所, 市郡 이렇게 합동 조사를 한 결과 신설할

부분과 보수할 부분이 나왔습니다.

그래서 금년도에 저희들이 좀 보수를 하고, '94年度 當初豫算에 179군데를 신설 또는 보수할 계획으로 豫算에 반영했습니다마는 나머지 부족해 가지고 금년 追更에 本所에서 380個所, 지소에서 384個所 이래가지고 예산을 追更에 반영시켰습니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 일부 한 것도 있습니까? 지금부터 할 것입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 이 豫算은 금년에 연말에 육박하다보니까 명시이월을 시켜가지고 '94年度에 철저한 공사를 할 계획입니다.

○ 鄭漢吉 委員 : '94年度에 할 것을 '94年度 本豫算에 올리면 안되는 것입니까?

○ 建設局長 李在燮 : 委員님, 제가 거기에 대해서 보충 답변을 좀 드리겠습니다.

이 도로표지판은 지금 현재 모든 표지판이 국제화 규격에 의해가지고 지금 현재 도로를 이용하는 자들에게 지명이나 방향이나 이런 것에 편리가 도모되어야 되기 때문에 지난 11월부터 建設部, 우리 道, 市郡 합동으로 전수실지조사를 했습니다.

거기에 따라가지고 이것은 실지로 도로표지판 설치가 시간을 두고 긴급한 그런 사항에 있습니다.

그래서 이 문제는 왜 저희들이 3次 追更에 올렸나 할 것 같으면 3次 追更에 올림으로서 내년에 명시이월 해가지고 저희들이 초에 집행할 수 있도록 전

체 조사하는 과정에서 당초예산에 올릴 수 있는 자료가 다 만나와 가지고 그 당시 조사기간이었습니다.

建設部하고 합동으로 이것은 전국적으로

○ 鄭漢吉 委員 : 조사한 내용만

○ 建設局長 李在燮 : 나와가지고 서부지역의 384개소는 진주지소에서 하고 지금 현재 동부, 중부권에 하는 것은 本所에서 480개소 그렇게 하기위해서 저희들이 豫算을 추경에다가 이것은 사실상 설치기간이 한정되어 있고, 빨리 해야될 그런 형편이라서 올렸습니다.

그래서 명시이월해 가지고 내년초에 바로 착공이 되도록

○ 鄭漢吉 委員 : 局長님, 이것만 급한게 아니고 도로표지판도 물론 급하지만 우리 委員들 밤에 차를 운전해가 보면 도로 선이 희미해 가지고 잘 안보입니다.

그것은 어떻게 합니까?

밤에는 요즘 차들도 많이 다니고 4차선같은데 선이 잘 안보여요, 그런 것도 신경을 써서 그런 것도 같이 해주시면 좋겠다 하는 그런 생각을 합니다.

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 내년도 저희들이 우선적으로 하도록 하겠습니다.

○ 河泰天 委員 : 그러면 도로표지판은 일체 이번에 새로하는 것입니까?

○ 建設局長 李在燮 : 그렇습니다.

地方道 상에 저희들 해당되겠습니다.

○ 曹圭大 委員 : 지방도만

○ 建設局長 李在燮 : 예.

○ 曹圭大 委員 : 國道는 어디서 합니까?

○ 建設局長 李在燮：國道는 국토관리청에서 하고 있습니다.

釜山地方國土管理廳에서요.

○ 委員長代理 愼重廣：道에서는 지방도만 관리를 합니다.

○ 曹圭大 委員：軍道는 군에서 관리하고

○ 建設局長 李在燮：그렇습니다.

○ 曹圭大 委員：그러면 여기 지나가다가 어떤 데는 잘되어 있고, 못되어 있고 이런 경우가 생기잖아요.

○ 建設局長 李在燮：조금 그런 것이

○ 曹圭大 委員：일괄적이 안되고

○ 建設局長 李在燮：저희들 법상으로 보면 위원님께서도 많이 지적을 해주시고 저희들한테 사실상 도로관리비가 별도로 분할해 가지고 전체도로가 일관성 있도록 관리되어야 되는데 현행 법상 管理廳이 지정이 되어 있습니다, 도로 등급별로

○ 鄭漢吉 委員：특히 地方道 같은데는 요즘 도로확장이라든지 공사를 하다보니까 흠이 내려와가지고 선을 지원버립니다.

그래서 우리가 밤에 가다보면 그런 애로사항이 있어서 말씀드립니다.

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱：그래서 그것을 道路管理事業所에서 춘추로 현지조사를 해가지고 그런 부분은 차선도색을 하고 있습니다.

표지판도 정비를 하고 있고,

○ 鄭漢吉 委員：옛날보다는 안되는 것 같아요 도로 선이, 우리가 직접 느끼고 있거든요.

○ 建設局長 李在燮：지금 현재 저희들 차선 도색하는 것이 규정이 3회로 하도록 되어 있습니다.

그래서 위원님 지적하신 그런 사항은 내년부터 신경을 써가지고 불편이 없도록 저희들이

○ 鄭漢吉 委員：주로 선도 豫算은 여기서 내려가지만 경찰 교통계에서 하는 것 아닙니까?

그것은 어떻게 됩니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱：그것은 시가지 도로를 하고 있습니다.

地方道路는 道路管理事業所에서 하고 있습니다.

○ 委員長代理 愼重廣：局長님, 도로표지판 그게 1년에 3회입니까?

○ 建設局長 李在燮：아닙니다. 차선도색이 1년에 3회 합니다.

○ 委員長代理 愼重廣：3회인데 그것이 여름에는 비가 오고 하면 한 달도 안되어서 회미해지는 수가 있어요.

그렇기 때문에 시공할 때 감독을 철두철미하게 하셔가지고 페인트를 진한 것을 쓰도록 하든지 그렇게 하도록 해주십시오.

○ 河泰天 委員：표지판도 몇 년만에 정비를 한다 그런 계획이 있습니까?

○ 建設局長 李在燮：그것은 지금현재 규격을 전부 신설, 빠진데 하고, 퇴색되었다든지 이런 것은 저희들이 다시 새것으로 보수를 하고 이렇게 하고 있습니다.

○ 河泰天 委員：238페이지에 안민터널 실시설계 용역이 4千萬원이 삭감이 되



되었는데 공사를 포기하고 하지않는 것 인지 아니면, 次年道로 이월되는 것인지 이 내용에 대해서 상세하게 설명바랍니다.

○ 建設局長 李在燮 : 안민터널은 지금 현재 28日날 입찰을 보도록 공고 중에 있습니다 설계가 나와가지고

○ 河泰天 委員 : 그런데 왜 이것을

○ 建設局長 李在燮 : 이것은 용역집행 잔액입니다.

○ 曹圭大 委員 : 과적차량 검문소 신규 설치가 있는데 이것도 마찬가지로 그러면 고속도로의 과적차량 검문소는

○ 建設局長 李在燮 : 고속도로는 도로 공사에서 하고 있습니다. 國道는 建設部 國土管理廳, 地方道는 저희들이

○ 曹圭大 委員 : 地方道는 道에서 하고

○ 建設局長 李在燮 : 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 군도에 하는 데도 있어요?

○ 建設局長 李在燮 : 아직까지 군도에 는 한 것이 없습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 지금 현재 慶尙南道에 지방도 과적차량 검문소가 몇 군데가 있습니까?

○ 建設局長 李在燮 : 지금 현재 의령 입구 들어가는데가 한 군데, 그리고 창녕 부곡 한 군데 두 군데가 있고, 금년에 신설 두 군데를 하게 되겠습니다.

그래서 이것은 중앙 내무부 특별교부세와 道費 그렇게 부담해서 두 군데를 설치하게 되었습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 금년이라는 것은 내년을 말합니까, 금년을 말합니까?

○ 建設局長 李在燮 : 금년에 착수가 됩니다.

○ 權鎬齊 委員 : 어디어디입니까?

○ 建設局長 李在燮 : 咸安 칠원하고 그 다음에 泗川 곤양

○ 曹圭大 委員 : 이것도 道路管理事業所에서 합니까? 검문소 직원도

○ 建設局長 李在燮 : 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러면 이것은 과적차량 단속한 결과같은 것은 나와있죠?

○ 建設局長 李在燮 : 다 나와 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 과적을 아무리해도 통과는 되지요.

○ 建設局長 李在燮 : 통과는 되는데 벌금을

○ 曹圭大 委員 : 벌금밖에 없지요?

○ 建設局長 李在燮 : 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그러니까 벌금하는 것이 훨씬 낫기때문에 이것은 근절이 안됩니다. 근절시킬려고 하는 것은 아니죠?

벌금만 거두기 위해서 하는 것 아닙니까?

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 근절하기 위해서 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 근절됩니까?

○ 建設局長 李在燮 : 그래서 이번에 법을 변경을 해가지고 과태료가 1회걸리면 100萬원입니다. 그래서 금년부터 法이 改正이 되어 적용이 됨으로서 작년보다 많이 근절이 되고 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그게 만약에 10톤인데 10.1톤을 해도 百萬원입니까?

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 허용치가 10% 허용되기 때문에 11톤까지는 되

고 그 이상 초과되면 걸립니다.

○ 曹圭大 委員 : 그것도 20%까지는 얼마 30%까지는 얼마

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 없습니다.

○ 曹圭大 委員 : 하여튼 10%까지는 허용하고, 10%를 초과할 때는 무조건 百萬원이다 이거죠?

○ 建設局長 李在燮 : 그렇습니다.

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 그게 양벌규정이 되어가지고 운전기사가 50萬원, 차주가 50萬원

○ 曹圭大 委員 : 내년 1월 1일부터입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 현재 시행을 하고 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 지금 걸린 데 한 군데도 없어요?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 걸린 데가 많이 있습니다.

○ 建設局長 李在燮 : 그래가지고 상당히 근절이 되고 있는 상태입니다.

○ 曹圭大 委員 : 많이 있어요?

○ 河泰天 委員 : 과적차량 제한이 몇 톤까지입니까?

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 국도 지방도하고는 틀리는데 지방도에는 총 중량이 32.4톤이고, 그리고 앞바퀴에 우리가 한 바퀴에 걸리는 것을 축하중이라 하는데 앞바퀴 두개를 해가지고 5톤, 5톤해서 축하중이 10톤입니다.

그게 아까 曹委員님께서 말씀하신 10% 해가지고 11톤까지 허용이 됩니다. 그러면 11톤 이상되면 걸리고

○ 曹圭大 委員 : 지금 적재톤수 안 있

습니까? 뒤에 표시해놓은 적재톤수 10톤 안해놓았습니까? 10,000kg 해놓았으면 그것은 차체 무게를 제외한 것 아닙니까? 우리가 짐을 싣을 수 있는

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 그 중량만큼 짐을 싣을 수 있다는 것입니다.

○ 曹圭大 委員 : 물론 차하고 같이 무게를 하면 차체 무게는 무슨 형은 얼마만큼 나간다고 되어 있으니까 별문제 안되는데 하여튼 적재톤수가

○ 建設局長 李在燮 : 총 중량이 아까 32.4톤 한 것 그것입니다.

○ 曹圭大 委員 : 총중량은 적재톤수하고 관계없이 차체하고 포함을 해서 32.4톤은 무조건 초과할 수 없는 것이고 그렇죠?

○ 建設局長 李在燮 : 그렇습니다.

○ 曹圭大 委員 : 그런데 지금 이게 사실 되고 있습니까?

○ 建設局長 李在燮 : 많이 근절되고 있습니다. 아까 말씀드린대로

○ 委員長代理 慎重廣 : 管理課長님, 단속결과를 우리 曹圭大 委員님한테 알려 주십시오.

○ 曹圭大 委員 : 사실 의심스러워서 그래요.

○ 委員長代理 慎重廣 : 금년도의 단속실적을 曹委員한테

○ 朴相在 委員 : 지금 장비비용에 따른 장비유지비 및 유류대 집행잔액이 57%나 불용된 이유가 무엇입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 이것은 금년도 장비를 많이 불용처분을

했습니다. 거기에 따라서 보험료라 할지 점검료 할지

○ 朴相在 委員 : 어떤 어떤 장비입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 주로 덤프차, 그레이더, 로우더, 불도저 이런 장비입니다. 주로 비포장에 쓰는 장비입니다.

○ 朴相在 委員 : 미리 불용될 줄 알았는데 여기에 豫算을 이렇게 많이 책정해가지고

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 그게 불용될지를 사전에 안 것은 아닙니다. 이게 '93年度 4月달에 內務部에서 총 실태조사를 해가지고 全 市道 道路管理事業所의 5個年計劃을 다시 수립해라 해가지고 앞으로 비포장이 없어지고, 포장도가 많이 생기니까 비포장 장비를 불용처분하고, 포장장비로 대체를 하라는 지시에 의해서 이렇게 된 것입니다.

○ 河泰天 委員 : 과적차량에 대해서 한번 더 물어봅시다. 과적차량에 대해서는 지역주민들의 불평이 이만저만이 아닙니다.

昌寧지역같은 데서는 골재채취 차량이 釜山, 大邱, 密陽 등지로 해서 차가 지나가면 우리가 다녀도 소름이 끼칠 정도로 이런 차량이 하루에도 수백대 지나가는데 그런데 이것을 군단위에도 단속하는 공무원이 있습니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 이동단속을 하고 있습니다.

○ 河泰天 委員 : 지정된 公務員이 있습니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 수시로 이동단속을 하고 있습니다.

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 저희들 도가 '89年度 道豫算을 지원을 해가지고 이동식 측중기를 전부 하나씩 구입해주었습니다.

그래서 그것을 가지고 과적차량이 많이 이용하는 부분에 대해서 郡이 이동을 하면서 측정을 하고 있습니다.

○ 河泰天 委員 : 그래서 과적차량은 절대로 단속이 되어야 되겠다 왜냐하면 막대한 豫算을 들여서 우리가 도로 포장을 해놓고 그 차량으로 인해 가지고 많이 파괴되고, 파손되는 그런 경향이 많이 있는데 그리고 이런 차량들이 거의 젊은 기사들이 운행을 하기 때문에 보험에 들어있기 때문에 어떤 사고내는 것은 애기들기로는 받아버리고 너희는 가라 하는 식으로 운전기사한테 얘기가 되어 있다 회사측에서 심지어 이런 말까지도 듣고 있는데, 이런 차량에 대해서는 道에서 강력하게 단속을 해주고 우리가 만약에 직접 고발을 할려면 道 어디로 하면 됩니까?

○ 建設局長 李在燮 : 道路管理事業所

○ 河泰天 委員 : 전화 몇 번입니까?

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 83국에 2733입니다.

○ 鄭漢吉 委員 : 거기에 대해서 제가 아는데 대해서 질의를 해보겠습니다. 과적차량 기사들이 저도 골재같은 것을 혹시 불러보면 차가 낮에 가면 단속에 걸리기 때문에 새벽에 갑니다.

새벽 한시나 두시나 돼서 가가지고

그 차가 날 새기 전에 공사장에 닿습니까, 그런 것 알고 있습니까?

그것은 단속안하지요?

○ 建設局長 李在燮 : 고정식 되어 있는 데는 자연단속이 되고, 이동단속하는 데는 사실상

○ 鄭漢吉 委員 : 고정되어 있는데도 그 시간되면 다 자고, 나와있지를 않는데

○ 建設局長 李在燮 : 그것은 컴퓨터로 자동적으로 찍혀 나오기 때문에 아무리 가더라도 벌금이 나오게 되어 있습니다.

○ 曹圭大 委員 : 빠질 수가 없네요?

○ 建設局長 李在燮 : 예.

○ 鄭漢吉 委員 : 그래서 운전기사들한테 부탁을 하면 사업하는 사람들은 골재를 많이 싣고 와야 될 것 아닙니까?

그래서 낮에 가면 안되기 때문에 새벽에 가가지고 날새기 전에 그 차가 올 수 있다 그런 것을 제가 종종 봤는데 그런 것은 앞으로 단속하는데 유의를 해가지고 그런 식으로 단속을 해주면 효과가 안있겠느냐 싶습니다.

○ 道路管理事業所管理課長 奉鎮諱 : 앞으로 철저히 하겠습니다.

○ 委員長代理 慎重廣 : 이동단속 실적도 서면으로 내주세요. 질의하실 위원님 안계십니까?

(“예”하는 위원 있음)

그러면 建設局, 道路管理事業所, 南江댐 및 密梁댐 建設支援事業所 質疑를 마치겠습니다.

(幹事 慎重廣, 委員長 池基浩와 司會交代)

○ 委員長 池基浩 : 都市局 都市局長설

명해 주십시오.

○ 都市局長 白濟生 : 245페이지 一般會計 總 歲入規模는 9億4,859萬8千원이 늘어난 110億200萬원으로 '93年度 7月 11日과 8月 21日 수해피해에 따른 주택복구 189동과 상하수도복구 16개소, 공원시설 복구 2개소에 국고보조금이 내시되어 편성되었습니다.

다음 246페이지 歲出 總 規模는 304億2,196萬1千원으로 當初豫算보다 10億3,020萬6千원이 增額되어 수해피해 복구 주택과 상하수도 및 공원시설을 복구토록 하였으며, 장유신도시 택지개발사업 설계 용역비와 개발제한구역내 항공사진 촬영 용역비 집행잔액을 삭감하게 되었습니다.

다음에는 253페이지 特別會計가 되겠습니다. 농어촌 주택사업 특별회계 歲入 豫算규모는 51億9,997萬9千원이며 세출은 업무보조원 퇴직으로 인한 일용인부임 460萬원을 삭감하였습니다.

다음 257페이지 지방공업장려지구 조성사업 특별회계 총 歲入豫算額은 1億5,435萬원으로 이자수입과 과년도 분 수입금액이 552萬4千원이 증액되었습니다.

歲出은 공업단지 타당성 조사용역비 1億4,700萬원을 削減하였습니다. 이 削減한 것은 咸安郡 가야읍에 약 120萬坪의 地方工業團地 지정을 위해 가지고 기본계획 용역비를 계상을 했습니다.

그러나 國土利用計劃 變更申請을 建設部에 했습니다라는 이것이 아직 협의가 되지 않아 가지고 부득이하게 용역

을 하지 못하게 되었습니다.

아마 '94年度 3월경까지는 국토이용 계획 변경이 되지 않나 생각을 합니다.

다음 263페이지 울산 온산공단 주민 이주지원 사업 특별회계 세입예산액은 267億9,992萬9千원으로서 이전적지 매각 수입과 용연지구 3, 4공구의 분양선수금 수입 232億5,900萬원이 削減되고, 금융기관 차입금 150億원이 증액되었습니다.

歳出豫算은 總 267億9,992萬9千원으로서 當初豫算보다 382億5,925萬4千원을 삭감하게 되었습니다.

이 용연지구 4단계 공장용지 조성사업은 약 25萬8千坪이 됩니다.

4단계 공장용지 조성사업은 '93年度 연말에 발주코저 계획을 했습니다마는 環境處에 環境影響評價 協議를 지난 7월에 요청을 했습니다마는 현재까지 그 협의가 이루어지지 않기때문에 부득이하게 이것은 '94年度에 사업을 집행해야 될 실정에 있습니다.

그래서 '93年度에는 사업이 불가함으로 부득이하게 豫算을 削減하게 되었습니다.

이상으로 '93年度 都市局 所管 追加更正豫算 歳入歳出案에 대한 제안설명을 드렸습니다. 감사합니다.

○ 委員長 池基浩 : 질의하실 위원 질의하십시오.

○ 朴相在 委員 : 朴相在 委員입니다.

259페이지 사항별 설명서 이제막 공업단지 타당성 조사용역비가 타당성 조사를 안하기 때문에 그렇다고 했는데

앞으로 '94年度에도 이런 妥當性 調査를 안하게 됩니까? 공업단지 타당성조사 용역비 감액부분에 대한 애깁니다.

○ 都市開發課長 姜明守 : 이것은 타당성조사를 안하는 것이 아니고 지금 현재 용역을 하고 있는데 용역계류중에 있습니다. 建設部에 國土利用計劃變更이 완료되어야 用役計劃이 확정되기 때문에 그래서 이 事業費는 이번에 깎았다가 내년도에 建設部에서 協議가 완료되면 다시 移越돼가지고 집행되어야 될 금액입니다.

○ 朴相在 委員 : 알겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 權鎬齊 委員님!

○ 權鎬齊 委員 : 權鎬齊 委員입니다.

제가 하나 묻겠습니다. 建設委員이 아니다보니까 전혀 생소한게 있어서 물어보겠습니다.

264페이지 입니다. 세입부분 입니다. 잠수입난에 보면 용연3공구 있고 용연4단계 있고 그 다음에 利子收入 해가지고 여기 전부 減額이 돼 버렸는데, 국장님! 용연3공구는 지역이 어딴니까?

○ 都市局長 白潤生 : 용연지구 3공구 옆에 4공구가 있고 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 용연이 어딴니까?

울산입니까?

○ 都市局長 白潤生 : 蔚山입니다. 거기 移住對策事業입니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그런데 여기 예산서 내용대로 우리가 본다고 하면 '93년도에 여기 용연3공구, 용연4단계 이것이 전부다 분양이 될 것으로 가정을 하고

예산을 세운거죠?

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그런데 이것이 지금 앞으로 이 분양이 가능합니까? 이 사업 자체가.

○ 都市開發課長 姜明守 : 예 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 本委員이 생각하기로 는 토지 투기성이 자꾸 악화 될 수록 이 사업자체가 불확실해 지는것 아닙니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇지 않습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그렇지 않다고 하는 것 설명을 좀 해주세요.

○ 都市開發課長 姜明守 : 지금현재 용연4단계는 蔚山에 남구 용연동에 있습니다.

현재까지 약 1단계, 2단계, 3단계 해가지고 마치고 4단계가 지금 남아 있는데 여기에 조성면적은 전체 25만평이됩니다. 그중에 실제로 공장으로 들어가는것은 약18만평이 됩니다.

그런데 저희들이 금년 두차례에 걸쳐가지고 울산상공회의소를 통해가지고 공장부지 판매를 위한 조사를 했습니다.

지금현재까지 저희들한테 신청이 들어와 있는것이 18만5천평을 사겠다고 지금 신청이 들어와 있습니다. 그래서 이것은 파는데는 문제가 없는데 단지 中央政府하고 業務協議 過程이 環境影響評價가 지금 자꾸 지연되고 있습니다. 그래서 금년에 집행을 못하는 것이

지 다른 뜻은 없습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 값이 내린것은 없어요?

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그러면 지금 이 평당 가격을 얼마 해놓고 있는겁니까? 道에서, 손익분기점이 있죠? 얼마 받아야 된다 하는 분기점이 있죠?

○ 都市開發課長 姜明守 : 지금현재 이 땅은 평당에 약56萬원정도 됩니다.

○ 權鎬齊 委員 : 56萬원 되는것이 이게 우리 道에 이 사업자체 손익분기점에는 별 영향이 없습니까? 충분합니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 예 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 간단히 말해서 돈버는 겁니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 자신있어요?

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 자신있어요?

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그러면 이 분양이 빨리 되면 그 돈에 이자가 발생한다고 계산을 해놓은 겁니까? 이자수입 잡아놓은 겁니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 분양이 빨리 되었다고 하면 그 돈을 예치를 해가지고 이자가 나올것으로 봤는데 그것도 안된다 이말이죠?

○ 都市開發課長 姜明守 : 예, 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 알았습니다. 이상입니다.

○ 委員長 池基浩 : 질의할 위원 질의해 주십시오.

(“없습니다”하는 위원 있음)

누구 하실분 있습니까?

○ 河泰天 委員 : 한가지만 물어보겠습니다. 이게 우리 公營開發團에서도 事業을 하고 都市計劃課에서도 하는데 그 사업성격에 대해서 우리 局長님께서 설명을 좀 해주시죠. 우리가 혼란이 오기 때문에 그래서 질문을 하는겁니다.

○ 都市開發課長 姜明守 : 都市開發課長이 말씀드리겠습니다. 지금 이 사업은 역시 道에 公營開發團에서 하는 公營開發事業과 꼭 같습니다. 같은데, 이 사업이 1단계, 2단계, 3단계 시작할 때가 道가 公營開發團이 생기기 전에 이 사업이 시작되어서 계속 연속적으로 나오고 있기 때문에 그래서 부득이 저희들이 하고 있습니다.

○ 河泰天 委員 : 앞으로는 公營開發團으로 이관되고 하진 않습니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 아닙니다. 이것 4단계까지는 저희들이 하고,

○ 河泰天 委員 : 이것만 마무리 짓고

○ 都市開發課長 姜明守 : 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 질의가 없으니까 하나 公營開發團 問題가 있기 때문에 하나 짚겠습니다. 溫山 移住民 住宅事業을 금년에 既定豫算額에 보면 650億정도로 예상을 했는데, 그렇죠?

○ 都市開發課長 姜明守 : 예, 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 263페이지 세입총괄표나 세출총괄표나 650億5,900萬원 그

렇게 사업을 할거다 그래서 豫算을 세웠죠?

○ 都市開發課長 姜明守 : 예, 그렇습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그런데 이번에 삭감한 것이 382億5,900萬원 削減이 되었죠?

○ 都市開發課長 姜明守 : 예.

○ 委員長 池基浩 : 사업이 줄었다 이 말입니다.

○ 都市開發課長 姜明守 : 예, 맞습니다.

○ 委員長 池基浩 : 그런데 훨씬 사업은 더 줄었다 이겁니다. 公債가 地方債를 150億을 발행을 해가지고 보조를 했기 때문에 380億이지 보조를 안했으면 532億5,900萬원이 削減이 되었을거다 이말입니다. 그렇죠? 그런 계산이 됩니까, 안 됩니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 이것은 지금 이렇습니다. 여기서 말하는 지금 委員長님이 말씀하시는 금융기관차입금 150億은 용연지구가 아니고 울산전체의 이 주민에 대한 것이고 지금현재 말씀하는 380億은 그중에 용연동에 있는 용연지구에 대한 사업을 말하는 것입니다.

○ 委員長 池基浩 : 그러면 이것 깊이 짚어야 되기 때문에 제가 묻습니다. 蔚山 溫山 移住民 特別會計가 264페이지에 보면 금융기관차입금 150億이 있기 때문에 이정도의 축소가 되었다 이말입니다.

이것이 없었으면 무려 530億을 축소해야될 移住民對策 特別會計다 이말입니다. 그말 아닙니까? 그러면 이게 80

%사업이 줄걸 60%정도의 사업으로 줄어진 것은 150億의 지방채가 들어갔기 때문에 그렇게 되었다 그말입니다.

○ 河泰天 委員 : 164페이지도 세입입니다.

○ 委員長 池基浩 : 제가 263페이지에 좌편도 380이 줄고, 총괄이고 그다음에 歳出도 380이 줄었다 이말입니다.

그렇기 때문에 사업이 수입부분이나 지출부분이 그만큼 60%정도가 削減이 되었다 그말입니다. 60%가 아니라 내말은 80%가 삭감이 되었다 그말입니다.

그런 계산이 됩니까, 안 됩니까? 地方價가 150億이 보조가 되었기 때문에 60%이지 그게 안되었으면 80%의 사업이 削減된 것과 마찬가지로 이말입니다. 그런 얘기가 됩니까, 안 됩니까? 한마디로 이 사업이 되느냐 안되느냐 하는 겁니다.

○ 都市開發課長 姜明守 : 먼저 말씀드릴것은 蔚山 溫山 移住民事業은 처음에 출발은 사업이전에 蔚山 工業地域에 있는 모든 주민들을 이주하는 사업입니다.

거기에 따라서 그 이주하고난 뒤에 생기는 적지를 개발을 해가지고 부분충당하는 것입니다.

그래서 지금현재 이 事業費 150億의 起債라는 것은 과거에 산업은행에서 약 1,100億의 융자를 받아가지고 이미 온 산지역의 주민들, 울산지역 입니다.

蔚山地域의 주민들한테 보상을 준 것에 대해서 그 돈에 밀어넣는 것입니다.

○ 委員長 池基浩 : 그래서 보세요! 이전적지를 이렇게 매각을 할거다, 이전적지를 구했는데 그게 매각이 잘 안되고, 이전매각이 안되죠?

이전매각이 됩니까? 매각이 안됨으로써 210億을 안줄었습니까!

264페이지에 수입을 잡았다 이말입니다, 210億을·이전적지매각이 될거다 해서 수입을 잡았는데 그게 안돼서 감했다 아닙니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 委員長님! 이것은 용연4단계에 대해서 용연4단계를 선수분양을 할 때 들어오는 매각수입을 210億을 잡은겁니다. 그래서 4단계를 못함으로해서 이것은 削減이 되고 이 이전매각수입도 삭감이 된 것입니다.

○ 委員長 池基浩 : 그다음에 공장용지 조성사업 분양선수금이 들어올전데 그것도 안들어와졌다 이겁니다. 그래서 이 사업이 이렇게 뜻대로 안되고 있다 이말입니다. 그런것 아닙니까? 계획대로 안되고 있다 하는 얘기 아닙니까?

○ 都市開發課長 姜明守 : 지금현재 용연4단계가 계획대로 안되는 것입니다.

○ 委員長 池基浩 : 용연4단계든지 뭐든 기간에 蔚山 溫山 工團 移住民支援特別會計 이부분에 용연이든 어디든간에 이안의 부분이 전체적으로 지금 마비상태라 이말입니다.

○ 都市開發課長 姜明守 : 마비 아닙니까.

○ 委員長 池基浩 : 그러면 이게 얘기가 잘 안됩니다.



○ 權鎬齊 委員: 아까 本委員이 물을 때와 지금 답변이 그렇게 되면 앞뒤가 안맞는 애깁니다.

○ 都市開發課長 姜明守: 지금 이것은 마비가 아닙니다. 바로 정상추진되고 있습니다.

○ 委員長 池基浩: 이전적지 매각수입을 해서 210億이 들어올거라고 수입을 봤는데 그것도 적지수입이 안되었다 이 말입니다. 그래서 깎은것 아닙니까?

○ 金鍾漢 委員: 지금 영향평가가 지연돼가지고 내년에 지금 빨리 해야 되는데 용연지구가 늦기 때문에……

○ 委員長 池基浩: 그러면 이것이 될건데 영향평가라는것 때문에 막혀서 지금 못한다 그말입니까?

○ 都市開發課長 姜明守: 바로 그렇습니다.

○ 金鍾漢 委員: 아까 설명한것 아닙니까!

(“質疑終結 합시다”하는 委員 있음)

○ 委員長 池基浩: 그러면 都市局 질의를 종결코자 합니다. 異議 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

이상으로 建設委 所管 建設局, 都市局 질의종결을 선포합니다.

○ 委員長 池基浩: 계속해서 議會事務處 事務處長께서 설명이 있겠습니다. 설명해 주시기 바랍니다.

○ 事務處長 呂鈺煥: 지난달 20일이후 道政監査, 道政質問 또 '94年度 道 本豫算 審議를 하시느라고 연일 고생이 많으신 池基浩 豫算決算 特別委員會 委員長님과 그리고 委員여러분에게 심심

한 노고에 대한 말씀을 드립니다.

도민의 福利增進과 道政發展을 위해서 금년도 마지막 追加豫算을 審議하시면서 어제와 오늘도 나오셔서 대단히 노고가 많으십니다.

저희 事務處의 '93年度 第3回 追加更正豫算에 대하여 개괄적으로 우선 말씀을 드리겠습니다.

豫算總額은 35億371萬4千원으로 既定豫算 36億3,799萬4千원에서 금회 추가경정예산 1億3,428萬원을 減額 요구 하였습니다.

세항별로 보면 庶務管理에서 1億9,800萬원을 減額要求 하였고 議事運營에서 3,272萬원과 議政活動에서 3,100萬원을 增額 要求 하였습니다.

이상 개괄적으로 말씀드린 '93年度 第3回 追加更正 豫算으로 委員님들의 원활한 議政活動을 수행할 수 있도록 노력을 다하겠습니다.

세부사항에 대해서는 總務擔當官이 설명해드리도록 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○ 委員長 池基浩: 설명이 필요하겠습니까?

○ 朴相在 委員: 하나 물어봅시다.

○ 委員長 池基浩: 설명 안하고 유인물 보고 바로 질의 하겠습니다.

○ 朴相在 委員: 經常事業費 제일 마지막부분에 의원 현지자료수집조사가 2千萬원이 감액 되었는데 당초에 72%가 減額 되었는데 감액한 이유와 실제 이돈이 어디에 쓰여지는 돈인데 이렇게

감액이 되었습니까?

○ 事務處長 呂鈺煥 : 이 돈은 저희들 작년도에 연말에 議員님들 지역활동에 쓰시는 비목으로 넣었다가 뒤에 보시면 8,900萬원이 增額된 부분으로 전부다 그렇게 항목을 설치했습니다. 보시면 저희들 순수인건비 부분은 감액을 하고 기타 議政活動, 議員님들 쓰시는 비용에 남은것은 전부 8,900萬원으로 묶어 올렸습니다. 그러면 저희들 豫算執行에도 아주 편리하고 이래서.

○ 曹圭大 委員 : 방금 事務處長께서 밑에 돈 削減되었던 부분이 연말 議員 議政活動 支援으로 8,900萬원이 계상되었다 그랬는데 남은 돈으로 이쪽으로 올렸습니까, 그렇지 않으면 다른 비목으로 바꾸어가지고 했는지?

○ 事務處長 呂鈺煥 : 다른 비목으로 바꿔가지고 모자라는건 조금 보태서 그렇게.

○ 曹圭大 委員 : 이렇게 해도 괜찮습니까? 우리 돈 많이 주는거야 나쁘다고 할 사람 아무도 없겠지만 豫算會計法上 위배되지는 않았느냐?

○ 事務處長 呂鈺煥 : 會計法上 違背는 아닙니다. 우리가 밑에걸 쓰려고 그러면 常任委員長 앞으로, 常任委員會別로 배분,

○ 曹圭大 委員 : 議員들이 다른건 삭감을 하면서 자기것은 잘 챙겨간다는 이런 소리를 듣기 싫다 이말이에요!

○ 事務處長 呂鈺煥 : 그건 아니죠. 이 비목을 이미 켜 썼을텐데 議員님들이 절약을 하셨다가 마지막에 쓰시는거니

까 별 문제는 없습니다.

○ 曹圭大 委員 : 별문제 없습니까?

○ 事務處長 呂鈺煥 : 없습니다.

○ 委員長 池基浩 : 질의 없습니까? 金鍾漢 委員 질의 하십시오.

○ 金鍾漢 委員 : 3회 追更이 결산추경이라고들 합니다. 조금전에 處長님 제안설명에도 그런 말씀을 하셨는데 우리 議會에 예산도 물론 그렇지만 조금 정책적인것을 하나 물어보겠습니다.

議會도 이제 定期會가 결산을 이제 이틀밖에 두지않았습니다.

그런데 議會에서 우리 정기회 벽두부터 우리 의원들간의 얘기가 상당히 많이 떠돌았습니다. 여러가지 설왕설래하는 얘기들이 議會運營委員會에서는 어떤 그런 얘기가 있었는지는 모르겠습니다만 오늘 決算追更을 하는 입장이다보니까 우리 의원들간에 여러가지 言論報道에 일어나는 문제라든가 좋지않은 얘기가 정기회 벽두에 일어나가지고 상당히 우리 議員들간의 마음을 좀 불편하게 만든 그런 일종의 보도가 몇건 있었습니다.

그런 자료들이 어떻게 나갔는지, 또 그런 보도가 우리 정기회 벽두를 두고 있었다는데 대해서 處長님의 거기에따른 견해를 한번 얘기를 해봐 주십시오.

○ 事務處長 呂鈺煥 : 기사화 되었다는데 대해서는 대단히 죄송하게 생각합니다.

이틀전부터 알고 여러가지 조치를 취하고 이해를 구했습니다만 결국 그렇게 보도가 나오고 말았습니다. 이 문제의

분명한 것은 진원지는 우리 議會事務處가 아니라는게 분명합니다.

그래서 저것은 공식적으로 뭐라고 말씀드리기가 참 어렵습니다만 분명히 우리 公務員 社會에서는 그런 문제를 가지고 그렇게 또 밖으로 내놓지 않습니다. 공무원 어제아래 한 사람도 아니고, 자기도 문제지만 우리 議員님들 신상에 관한 불리한 문제들을 까벌려가지고는 하지 않습니다.

그 문제에 대해서는 기사화 되고 한데 대해서는 대단히 죄송하게 생각하고 앞으로 이런 문제가 다시 일어나지 않도록 기자들하고의 유대를 돈독히 하고 하도록 그렇게 하겠습니다. 상세한 내용문제는 공식적으로 말씀드리기보다 개별적으로 나중에 말씀을 드리도록 하겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 이상으로 질의를 마칠려고 합니다. 異議없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

議會事務處所管 質疑 終結을 선포합니다.

○ 事務處長 呂鉉煥 : 거기서 저희들 운영면에 4千萬원 削減한게 있습니다. 그것은 削減이 아니고 海外 研究比較視察하는게 저희들 연말에 안가신 분이 20명 되셔서 가실까 하고 저희들 계상을 했더니만 실제 가시겠다는 분이 두분밖에 안나오셔서가지고 금년도 올렸던 豫算은 놔둬도 소용이 없기 때문에 豫決委員會에서 削減을 해주시면 대단히 감사하겠습니다.

○ 委員長 池基浩 : 삭감, 삼각형을 해

냈네요!

○ 曹圭大 委員 : 이것하고는 틀려요.

○ 事務處長 呂鉉煥 : 별도로 4千萬원이 나와 있습니다.

○ 委員長 池基浩 : 계수조정할 때 참고하겠습니다. 協議를 위해서 10分내지 15分間 停會하도록 하겠습니다. 異議 없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

停會하도록 하겠습니다.

(16時 35分 會議中止)

(17時 02分 繼續開議)

○ 委員長 池基浩 : 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 1993年度 3回追加更正 歲入歲出 修正豫算案을 上程하겠습니다. 修正豫算案 설명을 해주십시오.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 豫算案 審議하시느라고 연일 피곤하실텐데 다시번거로움을 끼쳐드리게 되어서 죄송한 말씀을 먼저 드리겠습니다.

이 사항은 저희들 지난 12月 3일에 內務部에 特別交付稅 申請을 해가지고 지난 20日 며칠전에 12月 22일에 承認 신청이 내려왔습니다.

그래서 이 豫算은 '93年度 豫算이기 때문에 저희들이 시기상으로는 벌써 常任委 議決이 끝난 상태이고 지금 豫算 決算特別委員會에서 審議中입니다만 저희들이 절차를 어기고 부득이하게 豫算 決算特別委員會에 상정을 하게 된 그점에 먼저 죄송한 말씀을 드리겠습니다.

내용은 金海郡 전영읍에 김해군 공설 운동장을 조성하는 사업이 되겠습니다.

이 조성사업비로서 內務部에서 특별

교부세 18億이 내려왔습니다.

그래서 이번 마지막 追加更正 豫算案에서 이 18億을 반영을 해가지고 사업추진에 물의가 없도록 하는 그런 내용이 되겠습니다. 여러 委員님들의 양해가 있으시기를 바랍니다.

○ 委員長 池基浩 : 여기에 대한 특별한 질의가 없으실줄 압니다.

○ 權鎬齊 委員 : 질의가 있어야 되죠 / 修正豫算案이라고 이름을 지었죠?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 예, 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 修正豫算案이 되면 법적으로 하자가 없습니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 저희들이 常任委부터 回附를 해야 되는데 常任委議決을 거치지 못한점은 하자가 있습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 하자가 있어도 그대로 한다 이말입니까?

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 豫算決算特別委員會 委員님들이 양해를 해주시면,

○ 權鎬齊 委員 : 그 하자를 피할 수 있는걸 좀 얘기를 해봐요.

○ 豫算擔當官 宋永坤 : 지금현재로서는 방법이 없습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 豫算委員會에서 상임위원회 예심을 안해도 綜合審査에만 들어가면 될 수 있도록 法이 그렇게 돼 있죠?

○ 企劃管理室長 宋銀復 : 그렇습니다.

○ 權鎬齊 委員 : 그걸 설명을 하라 이 말이요.

○ 委員長 池基浩 : 그래서 여기에 안 올랐습니까 /

○ 權鎬齊 委員 : 會議錄에 안남으면 모

순이 생긴다니까 / 부득이한 사정일 경우에는 예심을 안거치고 豫決委員會에 바로 올 수가 안있습니까? 심의를 할 수 있죠 /

○ 企劃管理室長 宋銀復 : 企劃管理室長이 답변드리겠습니다.

관례상 議會運營을 원활하게 하기 위해서는 該當常任委員會에 上程이 되어서 豫算決算委員會에 審議가 되어야 됩니다만 이와같은 불가피한 경우에는 豫算決算委員會에 바로 상정하는데는 법적인 하자는 없습니다.

그러나 議會運營의 원활을 기하기 위해서 저희는 평소에 해당 常任委員會에 상정을 하겠습니다만 이번에 特別交付稅가 너무 늦게 왔기 때문에, 어제 저녁에 내려왔습니다. 그래서 불가피하게 豫算決算特別委員會에 上程하게 되었음을 委員님 여러분께서는 양해해 주시기 바랍니다.

○ 權鎬齊 委員 : 됐습니다.

○ 委員長 池基浩 : 修正豫算案에 대한 특별한 질의가 없으면 이 부분에 대한 質疑終結을 선포코자 합니다. 이의 없죠?

(“없습니다”하는 委員 있음)

그러면 修正豫算案에 대한 질의종결을 선포합니다. 그러면 조정된 내용을 가지고 올 동안에 기록을 남기기 위해서 경고 및 건의, 촉구사항에 대해서 委員여러분들에게 약간의 양해를 구하겠습니다. 협의시간에도 말씀을 드렸습니다만 豫算問題에 대한 改善問題, 그 다음에 민간에 대한 경상보조 억제내지

규제방안, 또 地方債 承認問題로 인한 도비손실을 예방키 위한 법률개정 촉구 의 문제, 建設局의 G.B문제에 관한 훈령문제 그다음에 포괄사업비 적법성 집행의 문제에 대한 또 삭감된 예비비를 效率의로 사용할 수 있는 그런 문제에 대해서 보고사항에 넣도록 하는것을 委員 여러분 양해하시면 보고사항에 넣어서 本會議에서 보고 할려고 하는데 이의가 없으십니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

참조해서 보고사항에 넣도록 하겠습니다.

○ 金聖泰 委員 : 委員長님!

시간여유가 있으니까, 제가 特別委員會에서 계속해서 여러가지로 政策的인 면을 한번 생각을 해보고 이것은 역시 報告事項에 넣었으면 어떨까 이렇게 생각을 해서 제의를 해보겠습니다.

혹 채택이 되시면, 다름이 아니고 태풍피해하고 호우피해하고 여기에 대한 복구사항 조사 또는 금후 대책에 대한 확인을 위한 현지조사반 구성이 필요하겠고 特別活動이 필요하겠다 이렇게 생각을 했습니다.

태풍 로빈호 하고 8月 20日 호우피해하고 6月 2日 폭풍우하고 이런 3차례에 걸쳐서 아주 빠르게 상부에 현황 보고를 하고 또 일부 설계도 가설계가 되었는지 모르겠지만 오늘 豫算을 다뤄본 결과 너무 과하게 策定이 된 그런 감이 많이 느껴졌고 또 한번 알아봐야 되겠다. 또 금후 이러한 피해를 막기 위한 대책을 과연 어떻게 도나 시군이 생

각하고 있고 대책을 강구하고 있는가 하는 것을 한번 확인해서 금후 國家豫算이나 地方豫算을 절약하고 줄이는데 기여가 되어야 되겠다 하는 그런 의미에서 農水産分野하고 建設分野에 대한 被害復舊費 執行상황 調査와 今後 對策에 대한 현황청취를 위해서 特別活動을 하는것이 좋겠다 이렇게 생각이 되어서 제의를 합니다.

이것은 곧바로 관이 민에 대한 신뢰도 즉 말하자면 조그마한 길이 이만큼 떨어졌는데 이만큼 떨어졌다고 해서 돈을 이렇게 주더라, 豫算이 策定된걸로 보고 업자들이 붙어서 入札을 해서 말하자면 치부를 하고 國家豫算은 浪費가 된다. 아까 일예를 들 것같으면 내수면에 강에도 어업면허가 있고 어업활동을 합니다만 거기에서 船舶의 피해라 할 것같으면 우리가 알고 있는 낙동강이나 남강의 연안에서 어업면허를 받아가지고 하고 있는 그 배라 하는것은 조각배입니다. 조그마한 배인데 이게 평균해서 보면 100萬원정도 策定이 다 돼 있단말입니다. 과다하게, 이와같은 것을 주민이 볼때는 몰라서 그렇지 알면 도로 파손한 것 새로 復舊하는데 얼마정도 하면 될건데 하는 그런 생각보다는 더 월등하게 만약에 집행이 되었다면 官에 대한 政府에 대한 信賴度가 떨어지고 또한 우리들을 봐서는 사전에 이걸 막기위하고 지도하기 위한 그런 대책같은것이 사전에 필요하지 않겠는가 하는 그런 뜻에서 이런 얘기를 제의를 합니다.

○ 委員長 池基浩 : 참고하도록 하겠습니다. 修正動議案 있으면 제출해 주시기 바랍니다. 慎重廣 委員!

○ 慎重廣 委員 : 修正動議案을 提出하겠습니다. 豫算管理에 예산운영관리, 기본경상비, 도정협조자에 대한 사례금 요구액 500萬원 削減 설명 불충분, 지방의회운영 의정활동, 기본경상비 議政活動 研究比較視察 要求額 4천만원 감액, 연말 의원연수 추진불가, 자산관리 경상사업비 公營開發團 事務室賃借料 1億1,068萬원 削減, 예산 과다책정

보건환경연구원운영 서무관리에 주요 사업비 保健環境研究院 廳舍 編入道路敷地買入費 4億800萬원 要求額中 6,800萬원 削減, 평당 120萬원 과다 책정 판단 100萬원으로 조정, 소방관리 울산 소방서 운영 기본경상비 염포파출소 국유림 사용료 139萬9千원 要求額 139萬9千원 削減, 국유림 임으로 豫算支援不可, 總 2億2,507萬9千원 削減이 되겠습니다.

1993年度 慶尙南道 第3回 追加更正 歲入歲出 豫算額 1兆4,165億9,635萬7千원과 1993年度 12月 22日 議長으로 부터 回附된 追加更正 修正豫算額 18億원을 합하여 1兆4,183億9,635萬7千원중 削減額 2億2,570萬9千원은 예비비에 계상할 것을 修正動議 합니다. 削減額 全額은 '94年度 第1回 追更時 農業構造改善事業에 계상할 것을 촉구하면서 修正動議案을 提出합니다.

○ 委員長 池基浩 : 修正動議案에 대한 再請 있습니까?

(“再請입니다”하는 委員 있음)

異議가 있으면 말씀해 주시고 이의가 없으면 修正動議案을 가결코자 하는데 異議없습니까?

(“없습니다”하는 委員 있음)

그러면 修正動議案이 可決되었음을 선포합니다.

그러면 第99回 慶尙南道議會 定期會 第7次 豫算決算特別委員會 散會를 선포합니다.

(17時 16分 散會)

#### ○ 出席委員名單(13人)

池基浩	慎重廣	金聖泰
金正根	金鍾漢	權鎬齊
朴相在	辛基察	尹泰鉉
鄭漢吉	諸忠國	曹圭大
河泰天		

#### ○ 出席專門委員

李贊喜

#### ○ 出席公務員

農漁村開發局長	金鎮伯
農產局長	金桂炫
水產局長	鄭昌植
農產物流通課長	曹圭泰
農漁村開發課長	河三錫
基盤造成課長	具載會
山林課長	盧煥星
生產課長	金洪坤
漁政課長	林斗變
山林環境研究所長	鄭渭鉉
蠶業事業所長	柳甲道
種畜場長	黃炳漢

農產物原種場長	徐鎮喆
農村振興院指導局長	柳海彦
民防衛局長	具龍好
消防本部長	黃泳喆
消防本部行政課長	鄭句沅
消防本部裝備係長	林相奎
地域經濟局長	鄭永錫
工業課長	李德俊
地域經濟課長	徐相潤
建設局長	李在燮
都市局長	白渭生
治水課長	金忠正
道路課長	梁光雄
都市開發課長	姜明守
道路管理事業所管理課長	奉鎮諱
道議會事務處長	呂鈺煥
企劃管理室長	宋銀復
豫算擔當官	宋永坤

職位	姓名	署名
委員長	池基浩	